

طه حسين

# صياغة وفكره في ميزان الإسلام

أبو الحسن



دار الاعتدال





# طبر الحسین

حیات و فکرہ فی ضوء الاسلام

أنور البجنیدی

الطبعة الأولى  
١٣٩٦ هـ - ١٩٧٦ م

دار الاعتصام

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



# وقائع البحث

الصفحة	الموضوع
٥	مدخل
١٥	الباب الأول : حياة طه حسين : مرحلة التكوين والاعداد
١٧	الفصل الأول : مطالع حياته
٢٧	الفصل الثاني : رحلة أوروبا وآثارها
٣٢	الفصل الثالث : فى أحضان الاستشراق
٤١	الفصل الرابع : التبعية للفكر الغربى
٥٤	الفصل الخامس : الولاء للسياسة الغربية
٥٩	الباب الثانى : مرحلة النضوج والتألق
٦٢	الفصل الأول : فى الجامعة
٩٦	الفصل الثانى : فى وزارة المعارف
١٠٤	طه حسين والأزهر
١١٧	وزير المعارف
١٢٦	فى الصحافة والسياسة الحزبية
١٤١	طه حسين والملك
١٤٤	فى المجمع والجامعة العربية
١٤٩	فى المحاضرات والمؤتمرات



الموضوع	الصفحة
الباب الثالث : آراء طه حسين وصراعه مع أهل جيله	١٦٥
الفصل الأول : آراء طه حسين	١٦٧
الفصل الثاني : طريقة البحث	١٨٠
الفصل الثالث : ظاهرة التحول والتناقض	١٩٢
الفصل الرابع : الأسلوب والأداء الفني	٢٠٥
الفصل الخامس : الاستجواب	٢١٨
الفصل السادس : صراعه مع أهل جيله	٢٤٧
خاتمة	٢٧٣

\* \* \*



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## مدخل

لمع اسم الدكتور طه حسين لمعانا خاطفا في الثلاثينات عندما أصدر كتابه ( في الشعر الجاهلي ) الذي حمل معه مجموعة من الآراء الخطيرة التي تعارضت مع أصول الاسلام ومفاهيمه فأحدثت ضجة ضخمة واسعة المدى في الجامعة والأزهر والصحافة . ثم والى الدكتور طه مهاجمته للرأى العام عن طريق الشك الفلسفى واثارة قضايا الدين والحضارة والفكر على نحو بدا معارضا للاتصال العربية الاسلامية فى دعوة جريئة الى طرح نظريات الفكر الغربى فى مختلف المجالات . وقد سار الدكتور طه حسين فى طريقه ذاك لم يتخلف عنه حتى نهاية حياته فترك ركابا من الأبحاث والدراسات هى فى حاجة الى اعادة النظر فيها فى ضوء الاسلام . ذلك أن الدكتور طه قد ألح الحاحا شديدا على انه يصدر عن الفكر الاسلامى ويشترك فيه بأبحاثه عن القرآن وهامش السيرة وتاريخ الصحابة والفتنة الكبرى .

وجرى فى أبحاثه المختلفة مجرى كتاب الغرب واعتمد أساليبهم ومناهجهم فى دراسة أدب العرب وتاريخ الاسلام .

والحق ان الدكتور طه حسين قد اكتسب شهرة واسعة وانتج انتاجا غزيرا وكان له نشاطه الواسع فى مجال الجامعة ووزارة المعارف بالإضافة الى مجاله فى الصحافة والتأليف . ولا نريد أن نتعجل الحكم على الرجل وآثاره وانما نود أن نضئ الطريق الى فهمه بتقديم الوقائع والوثائق المتصلة بحياته وفكره على النحو العلمى الصحيح حتى يجىء الحكم عليه منصفاً عادلاً غير مشوب بأقل قدر من التحامل أو التحيز .



برز طه حسين الى الناس فى ثوب من الضجيج الشديد عندما نشر كتابه ( فى الشعر الجاهلى ) وكشف عن تلك الفكرة التى قدمها والتى كانت موضع أخذ ورد شديدين والتى أعطت طه حسين : ذلك الموقف الذى تردد فيه المثقفون والباحثون بين الحملة العاصفة على الصورة التى كتب بها مصطفى صادق الرافعى والنقد الهادى الذى كتب به محمد فريد وجدى وكان أخطر قوله : للتوراه أن تحدثنا عن ابراهيم واسماعيل وللقرآن أن يحدثنا عنهما أيضا ولكن ورود هذين الاسمين فى التوراة والقرآن لا يكفى لاثبات وجودهما التاريخى فضلا عن اثبات هذه القضية التى تحدثنا بهجرة اسماعيل بن ابراهيم الى مكة ونشأة العرب المستعربة ونحن مضطرون أن نرى فى هذه القصة نوعا من الحيلة فى اثبات الصلة بين اليهود والعرب من جهة وبين الاسلام واليهود والقرآن والتوراة من جهة أخرى » .

هذا أقسى ما كتب طه حسين : تكذيب القرآن وانكار نبوة ابراهيم واسماعيل ، غير انه بعد أن صمت طه حسين صمتا شديدا ازاء الزوبعة العاصفة التى قامت والتى أسرع فغادر البلاد حتى تهذا .

لم تكد تمر شهور حتى كان حديث طه حسين عن تأثير الوثنية واليهودية والنصرانية فى الشعر العربى وادعاء ان لليهود أثر فى الأدب العربى وهى محاولة خطيرة لها دلالتها متصلة بانكار ابراهيم واسماعيل .  
والم يمض طويل وقت حتى كتب مقاله عن الدين والعلم : عام أو بعض عام .

قال : ظهر تناقض كبير بين نصوص الكتب الدينية وبين ما وصل اليه العلم وقال ان الدين لم ينزل من السماء وانما خرج من الأرض كما خرجت الجماعة نفسها .

ثم كان فى نفس العام بحثه عن الضمائر فى القرآن الذى ألقاه فى مؤتمر المشرقين وفيه حاول تفسير القرآن تفسيرا خاطئا .

وفى نفس الوقت كانت دراساته فى كلية الآداب عن القرآن واستقدام كازنوف ليحدث شباب مصر المسلم عن القرآن مثيرا الشبهات حول المكي



والمدنى واثـر النصرانية فى مكة واثـر اليهودية فى المدينة الى آخر هذه  
الشبهات العاصفة •

ولم تمر الا سنوات قليلة حتى اثار طه حسين شبهة تحريق العرب  
لمكتبة الاسكندرية ونشر بحث المستشرقين فى اتهام المسلمين باحراقها  
وحملته على أحمد زكى باشا شيخ العروبة عندما حاول الدفاع عن المسلمين •

وفى هذه السنوات كانت محاولة اتهام القرن الثانى الهجرى بأنه عصر  
شك ومجون من خلال دراسته لعدد من الشعراء المـاجـنين امثال بشار  
وأبى نواس ومحاولة تصوير العصر كله من خلال قلة من الزنادقة مفضيا عن  
أثر عشرات العلماء والفقهاء والدعاة والمصلحين •

وهكذا امتد الطريق بالدكتور طه حسين دون أن يجد حرجا من معارضة  
الفكر الاسلامى لآرائه ، وعندما أحس طه حسين انه أصبح فى موقف  
لا يحسد عليه كتب هامش السيرة وانتقل الى معسكر الوفد ، وحاول بذلك  
خداع البسطاء بأنه يكتب عن سيرة الرسول وأذيع انه قد عاد الى الاسلام  
مع أن كتاب ( على هامش السيرة ) تهكم صريح وقد كشف أمره صديقه  
وزميله فى مدرسة التجديد : « الدكتور محمد حسين هيكل » الذى قال ان  
اتجاه طه حسين هذا شديد الخطر ليس على الأدب وحده ولكن على الفكر  
الاسلامى كله لأنه يعيد غرس الأساطير والوثنيات والاسرائيليات فى سيرة  
النبي مرة أخرى بعد أن نقاها العلماء المسلمون منها وحرروها من آثارها •

ولم يلبث طه حسين أن دعا الى الفرعونية ودعا الى الأخذ بالحضارة  
الغربية حلوها ومرها ، ما يحمد منها وما يعاب ، فى كتابه ( مستقبل الثقافة )  
الذى كان منهجا لتغريب التعليم المصرى وقد تولى على أثر ذلك مناصب كبرى  
فى وزارة المعارف : المستشار ومراقب الثقافة والوزير بعد ذلك واستطاع  
خلال ذلك أن يثبت آرائه ومخططاته فى التعليم كله ، ثم كانت سيطرته بعد  
الجامعة ووزارة المعارف على مراقبة الثقافة بالجامعة العربية ورئاسة مجمع  
اللغة العربية وفى كل هذه المؤسسات له أعماله وآثاره البعيدة المدى فى  
مناهج التعليم والثقافة واللغة •

كل هذا كان يجرى واسم طه حسين يدوى بالشهرة وبالحديث وبالنقد  
وبالمعارضة وكان من حوله كوكبة من أوليائه يصورونه بصورة العميد والقائد

والزعيم والمفكر والعبقري ، ومن ورائه مجموعة ضخمة من كتاب الغرب ومستشرقيه يذودون عنه ويكتبون عنه ويترجمون له آثاره . ومع ذلك فإن حركة اليقظة الإسلامية ظلت قائمة على الحق منذ اليوم الأول تكشف زيفه وترد خطاه وتبين اتجاهه وتدحض دعواه .

وقد جاءت هذه الأجيال الجديدة فلم تر هذه المعارك ولكنها رأت رجلا يوصف بأنه عميد الأدب تحاط آرائه بهالة من التبريز والدوى ، فقد عاش بعد أن توفي مصطفى صادق الرافعي والمازني وزكي مبارك وهيكل والزيات فاستطاع بهذا الامتداد في العمر أن يكسب نوعا من التقدير الذي يشبه القداسة ، والواقع أن الأمر كان غير ذلك تماما وإن هذه الكوكبة التي عاشت حول طه حسين لم تستطع أن تحول دون كشف زيفه ودعواه وباطله ، ذلك لأن أغلب من سار معه على الطريق في أول الأمر لم يلبث أن عرف حقيقته ودخلته فانصرف عنه .

وفي مقدمة هؤلاء أعلام الفكر الاسلامي والثقافة العربية في عصره ، وما بالك بالعقاد والمازني وهيكل وزكي مبارك ونجيب البهيني وفؤاد حسين واسماعيل مظهر وتوفيق الحكيم وكلهم أصدقاء عصره واحباب عهده وأولياء جيله ، قد كشفوا هذا الزيف وانضموا الى رواد حركة اليقظة الذين سبقوا على الطريق .

ولكى نكون على طريق الحق الذي يقتضى الاسلام منا أن نظاهره فأننا لا نتهم طه حسين بشيء ، ولا نحكم عليه ، الا بعد أن نستعرض وقائع حياته ومفاهيمه وآرائه بالأدلة والأسانيد والوثائق .

ولعل ترتيب وقائع البحث تقتضينا أن نقدم هذا الثبت الحافل من الدراسات التي تناولت طه حسين وفكره وآرائه في حياته وفي ابان الوقائع :

- |                    |  |
|--------------------|--|
| محمد الخضر حسين    | : نقض كتاب الشعر الجاهلي .                   |
| مصطفى صادق الرافعي | : تحت راية القرآن : الرد على الشعر الجاهلي . |
| محمد فريد وجدي     | : نقد كتاب الشعر الجاهلي .                   |
| محمد لطفى جمعة     | : الشهاب الراصد                              |



- دكتور محمد أحمد الغمراوي : النقد التحليلي .
- ابراهيم عبد القادر المازني : كتاب قبض الريح ( فصول الشعر الجاهلي وحديث الأربعاء ومجنون ليلي ) .
- السيد محب الدين الخطيب : ما أعرفه عن طه حسين ( كتاب ) ونشر ملحقا بالزهراء م ٣ ص ٢٦٨ .
- اسماعيل أدهم : طه حسين ( كتاب ملحق بمجلة الحديث م ١٢/١٩٣٨ .
- محمد الهياوي : جريدة المنبر (١٩٣٩) ( ابريل - مارس - ديسمبر )
- الدكتور محمد غلاب : مجلة النهضة الفكرية ١٩٣٢ ، ١٩٣٣ .
- عباس محمود العقاد : مجلة الاثنين ٤٣/٥/٣ ، ٤٣/٤/٢٦ ، ١٩٤٣ .
- زكي مبارك : جريدة البلاغ ٢٨ يونيه ١٩٣٥ .
- حسن البنا : ان كان هذا حقا يا دكتور فقد اتفقنا (١٩٣٩) مجلة التعارف .
- محمود محمد شاكر : بحث عن المتنبي وبحث عن الفتنة الكبرى .
- ساطع الحصري : آراء وأحاديث في الوطنية والقومية .
- أحمد زكي باشا : (جريدة السياسة ١٩٢٤ .
- شكيب أرسلان : مقدمة كتاب النقد التحليلي .
- الدكتور محمد حسين هيكل : نقد كتاب علي هامش السيرة ( السياسة الأسبوعية ) .
- رفيق العظم : نقد اتجاه طه حسين التاريخي ( السياسة اليومية )
- اسماعيل مظهر : معركة مرجرات ( العصور ح ٦ م ١/ص ٦٥١ )
- توفيق الحكيم : مجلة الرسالة ٢ يوليو ١٩٣٤ .
- ابراهيم المصري : أسلوب طه حسين ( البلاغ ) ٢١ يونيه ١٩٣٤ .

- دكتور عمر فروخ : عبقرية العرب
- فتحي غانم : يوليو ، أغسطس ١٩٥٤ ( آخر ساعة ) •
- دكتور علي العناني : محاضراته عن طه حسين ( النهضة الفكرية
- ٥ ديسمبر ١٩٣٢ ) و ٩ مايو ١٩٣٢ •
- محمد سيد كيلاني : كتاب فصول ممتعة •
- دكتور حلمي علي مرزوق : تطور النقد والتفكير الأدبي في مصر •
- دكتور محمد محمد حسين : الاتجاهات الوطنية ج ٢ ص ٣٨٦ وما
- بعدها • مجلة الأزهر : حصوننا مهددة
- من داخلها ( عام ١٩٥٦ / ١٣٧٧ هـ ) •
- محمد محمود بدير : مجلة النهضة الفكرية ( ٧ نوفمبر ١٩٣٢ )
- شبهة المسيحية •
- دكتور محمد نجيب البهيتي : مقدمة كتابه ( تاريخ الشعر العربي في
- القرن الثالث الهجري الطبعة الرابعة -
- مايو ١٩٧٠ ) •
- دكتور فؤاد حسنين : (٨) مقدمة كتابه شمس الله تشرق على الغرب •
- مجموعة من العلماء : تقرير الأزهر وتقرير لجنة الوزارة في ٢
- نوفمبر ١٩٢٧ ، ٢ يونيو ١٩٢٨ الفتح
- م ٦ ص ٦٥٠ •
- خليل تقى الدين : مجلة الأديب ( آب ١٩٤٥ ) •
- ايزاك شמוש : السياسة ٢٢ فبراير ١٩٣٤ •
- الدكتور ناصر الدين الأسد : مصادر الشعر الجاهلي •
- سامي الكيال : طه حسين ( جزآن ) مجموعة اقرا •
- كمال قلته : طه حسين وأثر الفرنسية في أدبه •
- محمد أحمد عرقه : نقض مطاعن في القرآن •
- جرجس صال : ما سرقه طه حسين من جرجس صال
- ( الأهرام ٢١ مايو ١٩٢٦ ) •



البر بيزان (١٤) : ( سكرتير طه حسين ) مذكراته (الانذار)  
٢٥ فبراير ١٩٣٤ •

عبد ربه مفتاح : مقال ( الآن وقد عصيت قبل ) الأهرام  
١٢ مايو ١٩٢٦ •

(٢) موضوعات أثارت ضجة :

تأثير الوثنية واليهودية والنصرانية في الشعر العربي ( السياسة ١٣ يناير  
١٩٢٦ ) •

حرق كتب طه حسين في سوريا ( المقطم ٩/٥ و ٩/٦ / ١٩٣٣ ) •  
نظرات في النظرات ( مقالات طه حسين عن المنفلوطي ) العلم آخر مقال ٢٥  
نوفمبر ١٩١٠ •

مقال طه حسين عن محمد عبده - الوادي - ١١ يوليو ١٩٣٤ •  
مقال طه حسين عن أحمد زكي باشا - الوادي - ٨ يوليو ١٩٣٤ •  
مقال أحمد أمين عن طه حسين - الرسالة - ١ يونيو ١٩٣٦ •  
تحريق مكتبة الاسكندرية - ومقال كازنوف ترجمه طه حسين ١٨ ابريل ،  
٢ مايو ١٩٣٣ ( السياسة اليومية ) •

جريدة كوكب الشرق : بدأ أهل طه حسين في الوفد ( مارس ١٩٣٣ ) •  
شراء امتياز جريدة الوادي - يونيو ١٩٣٣ الى ديسمبر ١٩٣٤ •  
آراء غربية للدكتور طه حسين في القرآن في الجامعة - كوكب الشرق ٢٧  
مارس ١٩٢٨ •

الضمائر في القرآن ( بحث في مؤتمر المستشرقين ) كوكب الشرق ١٥  
أكتوبر ١٩٢٨ •

الخلاف بين طه وهيك : الرسالة ١٧ يونيو ١٩٣٣ •  
خطاب الماذني الشهير الى طه حسين عن فصل زكي مبارك من الجامعة :  
البلاغ ١٩٣٢/١٢/٣١ •

مقال زكي مبارك ( لو جاع أولادي ) الصباح ١٧/١/١٩٣٦ •

مجلة الاثنين : حديث طه حسين حول صلته بالصهيونية ( ١٩٤٦ ) •

سلامة موسى بقلم طه حسين : الجمهورية ٢٥ ديسمبر ١٩٥٣ •

(٣) مناقشات عن طه حسين في مجلس النواب :

١٣ سبتمبر ١٩٢٦ : كتاب الشعر الجاهلي :

٢٩ يونيو ١٩٢٧ : اثاره موضوع طه حسين •

٥ مايو ١٩٣٠ : اعادة البحث في كتاب الشعر الجاهلي •

١٩٣٩ : النظر في موقف طه حسين •

ونستطيع في سبيل استعراض حياة طه حسين وفكره أن نقدم مجموعة من آرائه توالى على الأيام واثارت كثيرا من الضجيج والنقد :

١ - الأمر ما اقتنع الناس أن النبي يجب أن يكون من صفوة بني هاشم ولأمر ما شعروا بالحاجة الى اثبات أن القرآن كتاب عربي مطابق في ألفاظه للغة العرب •

٢ - ظهر تناقض كبير بين نصوص الكتب الدينية وبين ما وصل اليه العلم من النظريات والقوانين ، فالدين حيث ثبت وجود الله ونبوة الأنبياء ثبت أمرين لم يستطع العلم الى الآن أن يشبتهما • والعالم الحقيقي ينظر الى الدين كما ينظر الى اللغة وكما ينظر الى اللباس من حيث أن هذه الأشياء كلها ظواهر اجتماعية يحدثها وجود الجماعة • وتتبع الجماعة في تطورها وتتأثر بما تتأثر به الجماعة أن الدين في ناحية والعلم في ناحية وليس الى التقائهما من سبيل ومن زعم غير هذا فهو خادع أو مخدوع •

٣ - ان الفرعونية متأصلة في نفوس المصريين وستبقى كذلك بل يجب أن تبقى وتقوى والمصري فرعونى قبل أن يكون عربيا ولا يطلب من مصر أن تتخلى عن فرعونيتها والا كان معنى ذلك : اهدمى يا مصر أبا الهول والآهرام ، وانسى نفسك واتبعينا ، لا تطلبوا من مصر أكثر مما تستطيع أن تعطينا ، مصر لن تدخل في وحدة عربية سواء كانت العاصمة القاهرة أم دمشق أم بغداد ، وأؤكد قول أحد الطلبة القائل : لو وقف الدين الاسلامى حاجزا بيننا وبين فرعونيتنا لنبدناه •



٤ - خضع المصريون لضروب من البغى والعدوان جاءتهم من الفرس والرومان والعرب أيضا .

٥ - أريد أن أدرس الأدب العربى كما يدرس صاحب العلم الطبيعى علم الحيوان والنبات ، ومالى أدرس الأدب لأقصر حياتى على مدح أهل السنة وذم المعتزلة . من الذى يكلفنى أن أدرس الأدب لأكون مبشرا للإسلام أو هادما للإلحاد .

٦ - ان الانسان يستطيع أن يكون مؤمنا وكافرا فى وقت واحد ، مؤمنا بضميره وكافرا بعقله فإن الضمير يسكن الى الشئ ويطمئن اليه فيؤمن به أما العقل فينقد ويبدل ويفكر أو يعيد النظر من جديد فيهدم ويبنى ويبنى ويهدم .

٧ - علينا أن نسير سيرة الأوروبيين ونسلك طريقهم لنكون لهم أندادا فنأخذ الحضارة خيرها وشرها وحلوها ومرها وما يحب منها وما يكره وما يحمد منها وما يعاب .

## ( ٤ )

أولا : رفع أحد علماء الأئهر الدعوى العامة أمام النيابة على طه حسين (١٩٢٦) وجاء الكشف عن سرقة كتابه الشعر الجاهلى من كتاب مقاله فى الاسلام جرجس صال ( كشف عنها عبد المتعال الصعيدى ) .

ثانيا : قررت عصبة العمل القومى فى سوريا احراق كتب طه حسين فى ميدان عام لأنه ( واحد من الذين يهونون أمر العرب ويصغرون شأنهم ويرفعون الصوت بالدعوة التى يكرهونها ألا وهى الفرعونية ) وذلك قوله ( خضع المصريون لضروب من البغى والعدوان جاءتهم من الفرس والرومان والعرب أيضا ) ١٩٣٣ .

ثالثا : أرسل اليه الأستاذ توفيق الفكيكى من مفكرى العراق برقية احتجاج عام ١٩٣٨ قال فيها :

« ان شعاركم الفرعونى سيكسبكم الشنار وستبقى أرض الكنانة وطن الاسلام والعروبة برغم الفرعونية المندحرة » .

رابعاً : كشف الأستاذ محمد محمود بدير عن توزع طه حسين بين الاسلام  
والمسيحية ( النهضة الفكرية - ٧ نوفمبر ١٩٣٢ ) .

خامساً : اتهام طه حسين بالصدقة اليهودية على أثر انشاء مجلة الكاتب  
المصري ومساءلته في مجلة الاثنين ١٩٤٦ .

## ( ٥ )

تعرضت آراء طه حسين الى نقد النقاد :

- الفرعونية والعروبة : دراسة الفريق محمد فوزى .
- الشعر الجاهلي : دراسة الدكتور ناصر الدين الأسد .
- مستقبل الثقافة : دراسة ساطع الحصري .
- الشعر الجاهلي : دراسات فريد وجدي والفمراوى والرافعى ولطفى جمعة  
والخضر حسين .
- مع المتنبي : دراسة محمود محمد شاكر .
- على هامش السيرة : دراسة دكتور محمد حسين هيكل ( يراجع كتابنا  
المساجلات والمعارك الأدبية ) .

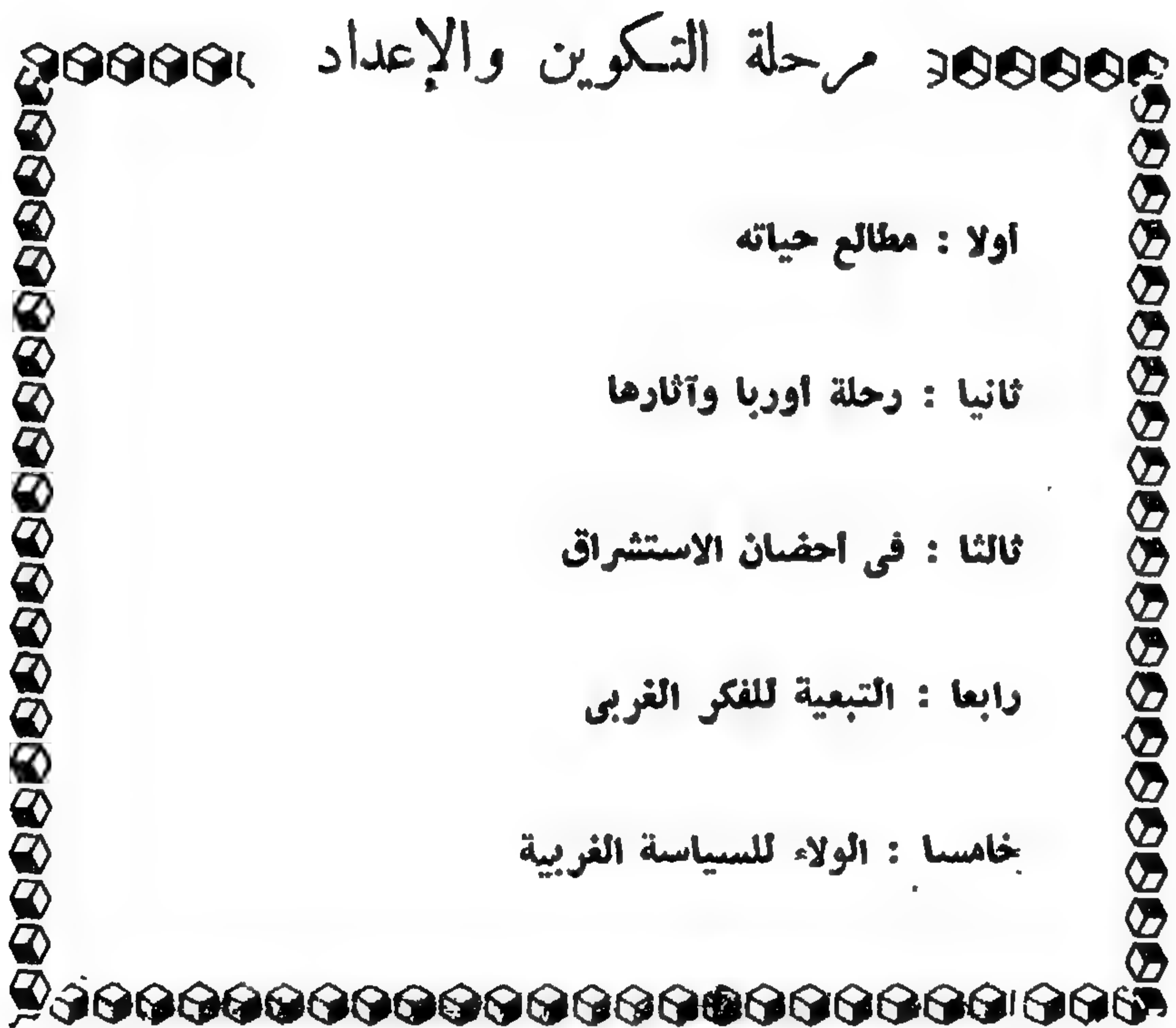
## ( ٦ )

- أشار الباحثون الى أن آراء طه حسين نقلت على النحو الآتى :
- ١ - آرائه فى الشعر الجاهلي أخذها عن جرجس صال ومرجليوث .
  - ٢ - آرائه فى حديث الأربعة أخذها عن جورجى زيدان والأغانى .
  - ٣ - آرائه فى هامش السيرة اعتمد فيها على الأساطير وكتاب أجنبي .
  - ٤ - آرائه فى مستقبل الثقافة : هى جماع ما أورده المستشرقون وكتاب  
التغريب عن حضارة البحر الأبيض والفرعونية .
- هذه كلها مقدمات أردت بها أن أقدم لك هذه الشخصية لترى فيها  
رأيك فى ضوء الاسلام .

\* \* \*



# الباب الاول







## الفصل الأول

# مطالع حياته

القرية - الأزهر - الجامعة

تتمثل وقائع حياة طه حسين في أنه ولد في قرية الكيلو (إقليم المنيا) (١) عام ١٨٨٩ ودخل «كتاب» القرية شأن أترابه في ذلك العهد، حتى حفظ القرآن وكان قد كف بصره في العام الخامس على أثر مرض لم يعالج علاجاً حاصماً، ثم قصد إلى القاهرة وكان شقيقه محمد قد سبقه إليها فدخل الأزهر عام ١٩٠٢ وبقي به حتى عام ١٩٠٨ عندما بدأ يختلف إلى الجامعة المصرية في أول نشأتها وكانت تضم عدداً من المستشرقين الفرنسيين والإيطاليين :

[جويدى - ليتمان - نلبينو - سانتلانا - ملبونى - ماسنيون] وبذلك عرف بيئة المستشرقين الذين وجدوا فيه شاباً طموحاً ناقماً على الأزهر فعملوا على إعداد نفسه بالآمال في بيئة الغرب وتأريث الكراهية لبيئة الأزهر ثم للإسلام نفسه ومن ذلك أن بعض المستشرقين كان يحرص على اصطحابه إلى حلقات الأزهر، وقد أشار في مذكراته إلى أنه صحب سانتلانا إلى الأزهر فحضر معه درسا في التفسير كان يلقيه الشيخ سليم البشري وكان يفسر آية (ولو أننا نزلنا عليهم الملائكة وكلمهم الموتى وحشرنا عليهم كل شيء قبلاً، ما كانوا ليؤمنوا إلا أن يشاء الله) سورة الأنعام الآية (١١١) .

---

(١) كان والده يعمل بفاوريقة الدائرة السنية ثم انتقل إلى مغاغة بوظيفة قبائى واستقر بعزبة الكيلو عام ١٨٨١ وظل يعمل في شركة كوا أمبو حتى سنة ١٩٢٢ فعاد إلى المنيا وتوفي ١٩٤٢ (مجلة الادب - يناير ١٩٦٣) .

فأعرض طه على تفسير الشيخ قائلاً : هذه جبرية مطلقة فأجاب الشيخ  
البشرى : من أين تعلمت هذا الكفر ، من أساتذتك الأفرنج ! هنالك وضع  
ساتيلانا يده على كتف طه طالباً منه السكوت .

واند كانت فترة إقامته في الأزهر فترة دقيقة ، كان موزماً فيها بين الحلقات  
يختار منها ، ويعرض ، ولا يستقر في أيها ، إلا حلقة الأدب والشعر ولذلك فقد  
كانت ثقافته في العلوم الإسلامية قاصرة بحيث لم يتمكن من تكوين فكرة كاملة  
عن الإسلام ولقد عرف طه حسين في الأزهر دروس الأدب ولم يقبل على  
دروس الفقه والمقائد وقد إتصل بدروس الفقه والمنطق والتوحيد والنحو  
واسكنه ألم بذلك إلماً ما سريعا حتى توقف عن درس الأدب وسرعان ما ضاق  
صدره بالأساتذة لأنه لم يصبر على فهم دقائق المسائل وظل الخلاف يتسع بينه  
وبين مشايخه حتى أغلق الباب بينه وبينهم واحداً واحداً ولقد ساء ظنه بالأزهر  
وشيوخه ، الذين أعرضوا عنه لسوء بادرته وجفوته بهم ، وقد تأثر بالمستشرقين  
في الغض من شأن المشايخ وطرحهم بالأسئلة المضلة ، والرد عليهم في عنف وفي  
مخزية وذلك كله وارد في مذكراته ( الأيام ) وسوء موقفه من أساتذته واضح  
لا ريب فيه بأكثر من صورة وحادثة ولعل هذه الجفوة هي التي دفعت أساتذته  
إلى إحراجه في امتحان العالمية حين عجز عن الإجابة على سؤال يسير .

في هذه الفترة كان اتصاله بالبيئات السياسية : وكان موزعاً بين الحزب  
الوطني وصداقة عبد العزيز جاویش ، وحزب الأمة وصداقة لطفي السيد وكلاهما  
متعارضان في مذهبهما ، كذلك كان اتصاله بالجامعة القديمة وبمستشرقها وفي  
خلال هذه الفترة كان يكتب في العلم والجريدة وكانت له معركة الحادة التي حل  
فيها على المنفلوطي حملات عنيفة ثم ظهر من بعد أن ما كان يكتبه منقول من  
مذكرات كان يكتبها ( صادق عنبر ) وقد عبر طه حسين في سنواته الأخيرة  
عن أسفه لهذه المقالات وكان طه حسين من قبل من المعجبين بالمنفلوطي وينتظر  
مع صديقيه الزيات ومحمود زناتي مقالته الأسبوعية في المؤيد .

ولكن عواصف السياسة ذهبت به هنا وهناك ، فلم يستقر على إتجاه ، وكانت  
كتابات في هذه الفترة تتراوح بين ما يلقيه إليه عبد العزيز جاویش وما يلقيه  
ساتيلانا ولطفي السيد ، وكانت له صلة بآل عبد الرازق .



## ( ٢ )

وبقى طه حسين في الجامعة المصرية القديمة من عام ١٩٠٨ إلى ١٩١٤ حين تقدم برسالته عن ذكرى أبي العلاء وكانت أول رسائل الدكتوراه في الجامعة المصرية ثم سافر إلى أوروبا حيث التحق بجامعة مونبيليه حيث درس الأدب الفرنسي واللغات الفرنسية واليونانية واللاتين ، ثم عاد إلى مصر فأقام بها فترة ثم عاد إلى جامعة باريس حيث جاز امتحان الليسانس ١٩١٧ وأحرز الدكتوراه عن ابن خلدون عام ١٩١٧ ثم عاد إلى القاهرة حيث تولى تدريس مادة التاريخ القديم (اليوناني والروماني) ثم انتقل إلى الجامعة الرسمية عام ١٩٢٥ حيث تولى تدريس الأدب العربي وأصدر عام ١٩٢٦ كتابه في الشعر الجاهلي .

## ( ٣ )

وقد أعلن الدكتور طه في عدد نوفمبر ١٩٢٧ من الهلال الأسباب التي أخرجته من الأزهر فقال :

بينما كنا نقرأ كتاب الكامل للعبد وردت هذه العبارة ( ونما كفر الحجاج به الفقهاء قوله : والناس يطوفون بقبر النبي ومنبره إنما يطوفون برمة وأعواد ) فقلت أنا : إنه لم يكفر وإن كان قد أساء الأدب وبلغ قولي شيخ الأزهر وسمعت أنه سيطردني فذهبت إلى الجريدة أريد كتابة مقال عن هذا الموضوع ، وهناك قابلت مع الأستاذ لطفى السيد فرفض المقال : واسكنه عرض أن يتوسط لإرجاعي ، في ذلك الوقت شعرت بأن الأزهر لم يعد يشبع ما في نفسي من الأغراض الأدبية فتركته والنحقت بالجامعة المصرية .

هذه هي بدايه التحول يقول الدكتور غلاب : إن التاريخ يسجل بالخط العريض : أن الدكتور تقدم لإمتحان الشهادة النهائية ( العالمية ) ظناً أنه على شيء من العلم فلما جاء أمام لجنة الإمتحان وسئل ونوقش أخفق اخفاقاً لم يشهد للتاريخ مثله فنسكص على عقبة وخرج لايلوى على شيء ولايزال الذين تقدم للامتحان بين أيديهم أحياء يرزقون ومن ذلك الوقت أخذ يحارب الأزهر ( مجلة النهضة الفكرية ١٩٣٢ )

ويقول البير برزبان سكرتيره الأول عن هذه المرحلة من حياته أنه في سنة ١٩١١ كان قد تخرج حديثاً من الأزهر بعد حادثته المشهورة أو بعبارة أدق كان قد أخرج من الأزهر إخراجاً قاعترماً أن يتعلم الفرنسية فاجتمع ببعض متخرجي الفرير وأنا منهم وكنا نتحدث بالفرنسية وبجانبنا الشيخ طه ولم يكن قد حصل على شهادة ما أوصل هذا الإنصال الشيخ أحمد حسن الزيات أستاذ اللغة العربية بمدرسة الفرير وما ذكرنا له كلمة فرنسية إلا أتقن حفظها وتفهم معناها واشتقاقها .

وقد أفاض الدكتور طه حسين في كتابه الأيام عن هذه المرحلة وكشف في الجزء الثالث عن الأسباب التي يراها سبباً لإسقاطه في امتحان العالمية .

كما أشار بصراحة (١) إلى إعراضه عن كل علوم الأزهر وشغفه بالأدب حين اتصل بالشيخ سيد على المرصفي الذي وصفه بأنه كان يكره الأزهريين وتقاليدهم ويزدري دراستهم ومذاهبهم في هذه الدراسة وكان يقضي أكثر وقته طائلاً بالشيوخ ساخراً منهم محاولاً أن يحبب الأدب إلى تلاميذه ويغض إليهم دورس الأزهر المألوفة ، منذ ذلك الوقت فنتت بالأدب وجعلت أسخر من شيوخننا ولقد دافع طه حسين عن نفسه في مذكراته بشأن خروجه من الأزهر والتمحافة بالجامعة ومنه يفهم أن الأزهر لم يحقق له كفاية ثقافية أو علمية .

وتلك قضية فيها رأى يقول : أن المدة التي قضيتها في الأزهر كانت فترة انتقال فكان الشيخ محمد عبده يفسر القرآن على طريقة جديدة والشيخ المرصفي يعارض الأدب وكلاهما يذم الطريقة الأزهرية ، وكانت الجريدة تنادي بمعان جديدة في السياسة والاجتماع وشعرنا نحن تلاميذ الشيخ المرصفي أن طرق الأزهر عنيقة . وشعرت أن الأزهر لم يعد يشبع ما في نفسي من الأغراض الأدبية فتركته والتحققت بالجامعة .

يقول الأستاذ حسن الشقرا : « ومن هنا يفهم القارىء أن السر في اخراج الدكتور طه من الأزهر عدم كفاية الأزهر لسد مطامعه الأدبية وهذا كذب صراح على التاريخ وجرأة مفضوحة على الحق ، والتاريخ يسجل بالخط المريض

(١) فؤاد دواره « ك » عشرة أدباء يتحدثون .



أن الدكتور تقدم للامتحان في الشهادة العالمية فلما جاء أمام اللجنة وسئل ونوقش أخفق إخفاقاً لم يشهد التاريخ مثله فسكص على عقبه وخرج ومنذ ذلك الوقت أخذ يحارب الأزهر وينفض من قدر أساطين المسلمين .

## ( ٤ )

كانت كتاباته كلها في هذه الفترة مثار خلاف في الرأي بينه وبين العلماء والأدباء ، فقد كان حريصاً على تبني الرأي المثير ، وكان يحدث الدوى ، حتى يكون حديث الدوائر الأدبية ، ولقد أثار رسالته ( ذكرى أبي العلاء ) ضجة ، رفعت عبد الفتاح الجمل أحد أعضاء الجمعية التشريعية إلى أن يقدم مذكرة يطالب فيها بحرمان طه حسين من حقوق الجامعيين لأن كتابه به بعض المفاهيم المضطربة التي تميل إلى الإلحاد .

وكان الأمر كذلك بالنسبة لرسالته عن « ابن خلدون » : فقد أثار كثيراً من الشبهات ذلك أن الدكتور طه حسين حضر هذه الرسالة تحت إشراف ( إميل دوركايم ) الفيلسوف الاجتماعي اليهودي الذي كان يفض من قدر ابن خلدون ، وقد سار طه حسين على طريقته إرضاء له ، ومات دوركايم قبل أن تناقش رسالته طه حسين وحضر بدلا منه ساستان بوجليه ، وكذلك حضر طه حسين دروس كازانوفا في تفسير القرآن في الكوليج دي فرانس : المعهد الذي شكل فيه الفرنسيون أتباعهم دعاة الفكر الفرنسي من العرب .

وعندما أعيد إلى مصر بعد سفره عام ١٩١٤ لطروف الحرب اختلعت إلى درس الشيخ محمد المهدي في كلية الآداب فكتب في جريدة السفور مقالا هاجم فيه أسلوب الشيخ وقارن بينه وبين أساتذة الآداب الفرنسية ، في انتقاص وازدراء فكان لذلك أثراً سيئاً كاد أن يلغى بعثته لولا أن سارع إلى من كان يلوذ بهم ويشفقون عليه لآفته فعاد وأتم الدراسة وعندما عاد ١٩١٩ كان فكره قد تغير تماماً ووضع آراءه وفكره على النحو الذي كان يتحدث به قبل ١٩١٤ في دائره الصمت ، وبدأ يواجه القضايا والأفكار والناس على نحو آخر مختلف تماماً .

وبعد فإذا كانت بيئة طه حسين التي تركت أثارها في تكوينه وتصرفاته .

## ( ٥ )

كانت البيئة الأولى : بيئة القرية هي أشد البيئات أثراً في حياة طه حسين ، وأهم العوامل التي كان لها أثرها هي :

( ١ ) الأسرة الفقيرة ذات العدد الكبير من الأبناء مع قلة الزاد .

( ٢ ) كف البصر الذي أصيب به في الطفولة وأثره على حياته في محيط الأسرة .

( ٣ ) علاقاته بأهل القرية ، وبالكتاب ، وبالقاضي وبأصدقاء والده .

وكان لهذه الخلفيات أثرها البعيد في حياته كلها ، ومواقفه كلها : وحدة الطبع ، والتحدى ، وتأكيد الذات ، وكان له من طبائع المكفوفين قدرتهم على المناورة ، وكسب القلوب ، والانسحاب السريع في حالات الخطر ، وقد ظلت عوامل الريف والصعيد والبيئة الأولى قائمة في كيان طه حسين بعد أن سافر إلى أوروبا وسفلته الأساليب المصرية في الحديث والحياة والحركة ، ظلت قائمة في أعماق النفس ومن وراء الوعي ، وكانت تظهر في الأزمات ، وفي بعض المواقف كاشفة عن هذه الطبيعة العنيدة ، الخائفة في نفس الوقت ، المتدفعة إذا خلا الجو ، المتراجعة إزاء الخطر .

## ( ٦ )

ولقد أمضى طه حسين في هذه البيئة ثلاثة عشر عاماً ، ثم انتقل إلى بيئة الأزهر ، قاهرة المعز ، حتى الربعمائة ، هذه المنطقة الحافلة بصورة القاهرة القديمة من حول الجامع الأزهر العتيق .

ولكن طه حسين لم يتوقف كثيراً عن بيئة الأزهر ويوت علمائه خاصة من كان يحبهم أمثال المرصني أو المهدي ، ولكنه لصداقته لعلی عبد الرارق ومصطفى عبد الرارق أوغل إلى عابدين حيث كان قصر آل عبد الرارق للقائم خلف القصر ، وحيث كانت جماعات كثيرة من رجال حزب الأمة تصل إلى هناك ثم كانت بيئة الجريدة حيث لطفي السيد وجماعة الدعاة إلى المصرية للكارهين



للوحدة الإسلامية وللعروبة ، والناشرين منها إلى « مصر للمصريين » والمؤمنين بأن الطريق الوحيد إلى الحرية هو التعاون مع الاستعمار والالتقاء بالغرب في منتصف الطريق وقبول أسلوب المراحل ، وكانت النماذج المعروضة أمثال سعد زغلول ولطفي السيد وعبد العزيز فهمي هي النماذج التي كونها الاستعمار وأعطاها مقادة الأمة ، فكانت تلك موضع إعجاب الشباب المنطلع الطموح أمثال طه حسين .

وكانت هناك بيئة الحزب الوطني ومعرفة طه حسين للشيخ عبد العزيز جاويش الذي كان أحد دعاة فكرة المبور إلى أوروبا وكان قد فتح جريدة العلم والشعب وصحيفة الهداية لطله حسين ليكتب فيها .

وفي الشعب كتب طه حسين مقالاته العاصفة ضد المنفلوطي ، وفي الهداية كتب مقدماته لجرحى زيدان .

وكان طه حسين واحداً من الشباب الذين كانوا يقتربون من المكتبة الزكية ومن أحمد زكي باشا ليتعلموا أو يسمعوا ويقرأوا بعض المخطوطات النادرة ، وكان زكي باشا أستاذ الحضارة الإسلامية في الجامعة المصرية القديمة .

كذلك فقد حاول طه حسين أن يحضر دروس الشيخ محمد عبده في الرواق العباسي وحضر منها درسا أو درسين وكان يفرى نفسه بأن يكون على هذا الطريق .

وكانت تلك الجماعة : طه حسين وأحمد حسن الزيات ومحمود زناقي تتجمع هنا وهناك لتقرأ المؤيد واللواء والجريدة ، وتعيش في هذا الجو متطلعة إلى مستقبل غامض .

وكان طريق الحزب الوطني هو طريق الوطنية الحقة والنضال الطويل ، وكان طريق حزب الأمة هو طريق الوصول : طريق مذهب المنفعة الذي كان لطفي السيد يشير إليه دائماً عن قراءات « بنتام » .

كان طه حسين يشترك في هذه البيئات جميعاً ، ولم يحدد موقفه منها إلا بعد

أن عاد من أوروبا ، أما قبل ذلك فكان منطلقا ، وكانت الجامعة المصرية القديمة قد جمعت بين أعلام الفكر المسلمين : ( أحمد زكي باشا ، أمين صفوت ) ، وأعلام المستشرقين ، وكان لطف حسين بهم صلة وثيقة طمعا في تحقيق حلمه في العبور إلى أوروبا ودخول السربون .

في هذه البيئة المضطربة وجد طه علو صوت حزب الأمة ، والمستشرقين وأبناء المبيوتات ووجد أسلوبهم هو المصالحة مع النفوذ الأجنبي ومسايرته وكان مذهب بتنام « المنفعة » الذي دعا إليه لطفى السيد وألح عليه من أبرز الوجوه التي وجهت طه حسين وحددت موقفه وقررت اختباره ، وقد كان ، فقد تعاونت هذه القوى على إبعاده ودفعه إلى بعثته وسفره إلى أوروبا بالرغم من كل المعوقات .

## ( ٧ )

وكان لطف حسين في هذه المرحلة شمر وقصائد مديح ورثاء وكتابات وكلها قاصرة تدور في مجال الولاء ومن أجل ذلك أنغى عنها بعد عودته من أوروبا كما أنغى عن ماضيه كله وإن ذلك ليكشف عن إجابات كثيرة على أسئلة متنوعة لماذا حزب الأحرار الدستوريين بعد عودته ولماذا تركه إلى حزب الاتحاد ولماذا هجرهما إلى حزب الوفد وهدد أصحابه القدامى بكشف أسرارهم ولماذا مدح فؤاد وفاروق ولماذا سار في كل ركاب وسائر كل اتجاه ، لقد فعل ذلك في سبيل تأكيد ذاته وتحقيق هدفه الذي كان يطويه في أعماقه .

وقد أشار طه حسين في مذكراته إلى أنه جرب نفسه في الشعر ، لم يكن يأخذ في الكتابة حتى عرف بطول اللسان والإقدام على ألوان من النقد قلما كان الشباب يقدمون عليها في تلك الأيام وأنه كان موزعا بين مذهبين من مذاهب الكتابة مذهب الاعتدال والقصد وذلك كان لطفى السيد يدعو إليه ومذهب الغلو والإسراف وذلك الذي كان الشيخ جوايش يعربه به ويحرضه عليه تحريضا وقال إنه إذا اقتصد في النقد نشر في الجريدة وإذا غلا في النقد نشر في صحف الحزب الوطنى .

والمعروف أنه اتجه إلى الجريدة أنجاها كاملاً بعد هجرة الشيخ عبد العزيز جويش وإلى نفسه كاملاً في أحضان مفهوم المنفعة الذي كان يدعو إليه حزب الأمة ولطفي السيد .

ومن أسلوبه في الولاء وأحكام العاطفة : موقفه من المنفلوطي فقد كان يقول : « لقد كنت أمقت ( المؤيد ) كل المقت إلا يوم ينشر فيه نظره أو أسبوعية فقد علم الله أنني كنت أشغف به كل الشغف وأقبل عليه كل الإقبال » .

ولكن عند ما أريد أن بهاجم المنفلوطي من جانب الحزب الوطني كان طه هو مقلب القط فقد حمل عليه حملة واسعة متصلة استمرت عاماً كاملاً تحت عنوان ( نظرات في النظرات ) بلغت ٢٣ مقالا نشر أولها في اللواء ثم امتدت في العلم الذي صدر في مارس ١٩١٠ واستمرت إلى ٢٥ نوفمبر سنة ١٩١٠ .

## ( ٨ )

من أبرز مواقف هذه الفترة : تلك الجرأة على أساتذته ومهاجمتهم وتطاوله عليهم : وهذا ما سجله في مذكراته حين قال عن الشيخ المهدي « وكان الفتى جريئاً عليه يجادله في الدرس فيرققه من أسره عسراً وربما أضحك منه الطلاب ، وقد تحولت جرأته هذه في مهاجمة من كانوا في صف خصوم أوليائه الذين كانوا يعطفون عليه ووجدوا فيه قلماً جريئاً ، أما أحبابه فكانوا هم الزعماء الذين أنكرتهم الأمة ، عدلى وثروت وكان سوطاً قاسياً يلهبون به خصومهم ، ويصور هذا المعنى في مذكراته حين يقول « وكان صاحبنا أطول الكتاب لساناً وأجراًهم قلماً في مهاجمة سعد ونقد سياسته قبل أن يلى الحكم وبعد أن وليه وبعد أن اضطر إلى اعتزاله وأصاب الفتى من هذه الخصومة مكروه أي مكروه » .

كان يصدر في أحكامه عن العاطفة ، وعن الهوى ، وليس عن عقيدة معينة أو هدف واضح .

وكذلك موقفه من الشيخ سيد المرصفي : يقول الدكتور محمد غلاب : كان الدكتور



طه تلميذاً مقرباً من المرحوم الشيخ سيد المرصفي وكان يتودد إليه ولكن لما ألف على عبدالرازق كتاب السياسة وأصول الحكم وحكم مجلس الأزهر عليه بالطرد كان الشيخ المرصفي أحد أعضاء هذه الهيئة ، وكان ذلك كافياً في نظر الدكتور طه لاعتبار الشيخ المرصفي آثماً يستوجب الاحتقار والإعراض من جانبه .

ويقول إسماعيل أدهم أحد في تراوح طه حسين بين المذاهب والبيئات أعتقد أن نقطة تحول طه حسين لم تكن إلا بعد اتصاله بالمستشرقين ، فقد كانت كتاباته قبل ذلك سوية ، خاصة في اتصاله بالشيخ جاويز (١) .

وقد أشار طه حسين في أحاديثه التي أفاض فيها في أواخر حياته إلى مسألة إسقاطه في إمتحان العالمية وقال ( إن شيخ الأزهر سليم البشري طلب إلى اللجنة أن تسقط في الإمتحان ومصدر ذلك أني هجوته بشعر نشر في بعض الصحف ) ولكن الذين يعرفون الوقائع يشهدون بأن طه حسين سئل عن شيء صغير مما يعرفه الطلاب في أوائل الدراسة الأزهرية فمجز عنه .

كما أشار إلى تأثيره بالمستشرقين حين قال ( تأثرى بالمستشرقين شديد جداً ولكن لا بأرائهم بل بمنهجهم في البحث ) .

وتكشف هذه الدراسة أن طه حسين تأثر بأرائهم وتابعها بالرغم من معارضتها للحقائق التاريخية والعلمية الأصيلة .

\* \* \*

---

(١) كتابه عن طه حسين المنشور في مجلة الحديث — أبريل ١٩٣٨

## الفصل الثاني

### رحلة أوربا وآثارها

عند ما وصل طه حسين إلى أوربا واستقر في فرنسا طالباً بالجامعة وجد نفسه مقبلاً على الدراسة التي تؤهله لأن يكون عالماً في واحد من تلك العلوم التي تدرسها الجامعات الأوروبية ، وقد اختار التاريخ القديم وتاريخ اليونان واللاتين ، ولكن كان عليه قبل ذلك أن يحصل على شهادة « الليسانس » الفرنسية .

وقد اتاحت له الأقدار تلك الفرصة التي كان لما أبعد الأثر في تحقيق غايته ، وهي الاتصال بالأسرة الفرنسية التي زل عندها بما ربط بينه وبين زميلته في الجامعة رباط الصداقة الذي انتهى إلى الزواج ، فقد أعانه هذا اللقاء على اقتحام ذلك الجو العلمي وكان له أثره الواضح في الخط الذي قبل به طه حسين وعمل له . فقد كان هناك ذلك القس الذي دافع عن خطبته بعد أن اعترضت عليها طائفة الفتاة واستطاع أن ينصر له ويحقق له ذلك الأمل الذي كان يعبده هو انتصاراً شخصياً له وفرنسا وللفكر الغربي وكانت السكوليج دي فرانس هي أخطر المؤسسات التي اتصل بها طه حسين في باريس فهي المصنع الذي يصنع فيه رجال الشرق في محاولة إعدادهم لخدمة الثقافة الغربية وقد مر بها كثيرون من العرب واستطاعوا النجاة من تبعيتها .

ولقد كانت هذه المرحلة من حياة الغرب ، قائمة على اصطناع الثقافة والجامعة وسيلة لتأكيد النفوذ الغربي في بلاد المسلمين عن طريق هؤلاء المبعوثين وكانت فرنسا تحس بأن بريطانيا قد كسرت نفوذها الواسع في مصر منذ عصر محمد علي بعد الاحتلال وأنها غيرت وبدلت وأعلنت من شأن الثقافة

الإنجليزية واللاغة الإنجليزية ، وكان هناك صراع عنيف بين الثقافتين واللغتين : الفرنسية والإنجليزية ولذلك فإن القدرة على احتضان مجموعة من المنقذين المصريين كانت أمراً بالغ الأهمية في نظر السياسة الفرنسية وكانت وزارة الخارجية قد جندت مجموعة من المستشرقين للعمل في ميدان الجامعات لهذا الغرض أمثال ماسنيون ، الذي كان يدعو إلى استبدال الحروف العربية بحروف لاتينية ، وكان يدعو إلى إعلاء شأن اللهجات العامية في البلاد العربية لتحطيم أواصر الفصحى : لغة القرآن ، وكان الوقت قد حان لاستشراء السيطرة النمودية على الفكر الغربي وكانت أقوى هذه المؤسسات هي المدرسة الاجتماعية الفرنسية التي كان يقودها دوركايم وليفى بريل اليهوديان ، وكان هناك أيضاً محاولة لتلقين الشباب المسلم في مدرسة اللغات الشرقية تفسيراً للقرآن يقدمه رجل فرنسي اللغة مسيحي الدين ولكنه كان صهيوي الفكرة هو « كازنوف » .

واجه طه حسين هذه المخططات ، وأوغل في هذه التيارات ، متقبلاً لها ، محباً لها ، فهو بطبيعته الطموحة إلى التبريز والشهرة وتأكيد الذات نتيجة عاهته ، قد مضى شوطاً ، مع الآمال المعلقة ، التي يثيرها الجو العلمى حوله في الجامعة والجو الاجتماعى حوله في محيط الأسرة .

ولذلك فقد كان طه حسين صادقاً أشد الصدق حين عبر عن نفسه أنه بعد عودته من أوروبا قد تغير تماماً حتى لقد كان لذلك أثره الرجعى في معارفه وصداقاته واتصالاته بأعلام الفكر الإسلامى فى مصر ، أحمد زكى باشا شيخ العروبة ، الشيخ محمد عبده ، الشيخ محمد الحضرى ، كل أساتذته هؤلاء لم يلبث بعد أن عاد أن هاجمهم فى عنف أو أعرض عن طريقهم فى العمل ، فقد كانت قد استوت له طريقة أخرى مخالفة أشد المخالفة .

نعم ، كان للرحلة إلى أوروبا أثرها البعيد والعميق فى التكوين الثقافى والاجتماعى لطله حسين حتى يمكن أن يقال إنها خلقتة خلقاً جديداً ، وأسلمته ولأماً جديداً ظل مؤمناً به مدافعاً عنه إلى أن غرغرت الروح ، بينها تغير كثيراً من أصدقائه وزملائه وتلاميذه محمد حسين هيكل ، منصور فهمى ، زكى



مبارك ، إلخ ولكنه هو لم يتغير وظل ثابتاً على منهجه ومذهبه كأنما كانت هناك قوة تحرسه عن أن يعود إلى الأصالة كما عاد هؤلاء .

ولقد أتت الرحلة إلى أوروبا آثاراً متعددة أهمها :

( أولاً ) الاتصال بينات الاستشراق وتبني مفاهيمها ومعطياتها وقد بلغ الدكتور طه في هذا الاتجاه مبلغاً جعل بعض الناس يظن أنه واحد من المستشرقين ، وكان يقول أنه يرث عقلاً يونانياً من أجداده القدامى ، وكان يشير دائماً بشيء من السخرية ولكن بشيء من الرضا إلى ما كان يقال من أنه سفير فرنسا في مصر أو سفير الثقافة اللاتينية ( اليونانية الوثنية والفرنسية العلمانية ) في البلاد العربية .

( ثانياً ) الإعجاب بفرنسا والولاء لها ، وهو إعجاب وولاء كان يصل به إلى أن يرجح كفتها على حقوق أمتنا ويقف معها مدافعاً بينها تضرب بقنايلها دمشق . ويهاجم المجاهدين في المغرب ويصفهم بالبذرة .

( ثالثاً ) التأثر الشديد بثقافة الثورة الفرنسية ومطامعها ، بينما الثورة الفرنسية هي عمل اليهودية العالمية للسيطرة على المجتمع الأوربي والفسكر الغربي ، ويبدو ذلك واضحاً في إعجابه بقولنير ودريدرو وروسو وغيرهم .

( رابعاً ) إتساع الخصومة مع الفكر الإسلامي والأزهر ، وذلك من طبيعة الأمور حيث لم يدع ميداناً للإسلام فيه رأى إلا قال فيه رأى الاستشراق وأثار شبهاته ودفع الناس دفعا إلى الدخول في بوتقة التغريب وقد بلغ ذلك أقصى مدى حين دعا إلى الأخذ بالحضارة الأوربية خيراً وشراً ، حلوها ومرّها ، ما محمد منها وما يعاب .

( خامساً ) بعث الأدب الشعوبي والفكر الباطني والوثني والمجوسي القديم وذلك من طبيعة الهدف الذي حمل لواءه ومن شأن الأمانة التي حملها للتغريب والغزو الثقافي .

وقد تحدث طه في مذكراته عن رحلته الأولى إلى أوروبا فقال أنه أرسل ليدرس التاريخ وكلف الحصول على درجة اليسانس وتطوع هو بهذه الرسالة لأنه سمع دروس الاجتماع التي كان يلقيها الأستاذ دوركايم فشغف بهذا العلم أي شغف . فكان كل فصل من هذه الرسالة يقرأه الأستاذان : يقرأه الأستاذ المستشرق أولاً ثم يقرأه الأستاذ دوركايم وأشار إلى العهد الذي قطعه على نفسه قبل أن يسافر من مصر للجامعة ، وهو ألا يقدم رسالة إلى جامعة أجنبية مهما يكن موضوعها إلا بعد أن تقرأها الجامعة المصرية وتأذن في تقديمها وكان الدكتور منصور فهمي هو الذي اضطر الجامعة إلى أن تأخذ طلابها في أوروبا بأن يقطعوا على أنفسهم هذا العهد ، والناس لم يذنبوا بعد ما أثارت رسالة الدكتور منصور التي حصل بها على الدكتوراه من ضجيج وعجيج أثار سخط الهيئات الرسمية أولاً وسخط الرأي العام بعد ذلك ، واضطر الصديق الكريم إلى أن ينأى عن مصر قريبا من عام وخيل بينه وبين التعليم في الجامعة أعواما ، ويتحدث الدكتور طه عن يوم الامتحان وقد رافقته زوجته الفرنسية وكيف إستقبل إستقبالا طيبا من الممتحنين وفهموا ما وراء الأكمة . يقول في ص ١٩٨ من مذكرات طه حسين :

« ويقبل صاحبنا على الامتحان مشفقا منه أعظم الإشفاق مروعا به أشد الروع ، وإذا الأستاذ قد كتب على أوراق صغيرة أسئلة كثيرة وضعها أمامه ، وجعل الطلاب كلما أقبل واحد منهم على الأستاذ يرقبونه ويرقبون ما يسعفه به الحظ ويقبل صاحبنا ترافقه زوجته ، فإذا أخذت ورقة ودفعتها إلى الأستاذ نظر فيها ثم ابتسم . ثم قال في صوت عذب : « لقد أسعدك الحظ بمرافقة هذه الأنسة : حدثني إذن عن الامبراطورية العربية أيام بني أمية ، وأعفاء من أسئلة التاريخ الروماني واليوناني القاسية . »

ترى ماذا كتبت السيدة في الورقة التي دفعتها إلى الأستاذ ، علم ذلك عند الله ولكن الذي فهم الأستاذ هو أن الرجل قد جاء محبا وسيعود مواليا للثقافة الفرنسية

خادما لها ومعه ملاكه الحارس الذي سوف يدفعه دائماً ويحول بينه وبين النكوصى  
عما تماهده .

وفي هذا مصداق ما أشار إليه احد الباحثين حين قال: لقد كان الاعتبارات  
الروحية فضلاً كبيراً على ( طه حسين ) في الحصول على إجازته العالمية في أوروبا ،  
ذلك لأن الأسانذة الذين يتقدم الرجل إليهم ليشهدهم على نجاحه كانوا يمثلونه  
في أذهانهم رجلاً شرقياً مكفوف البصر منسوباً — بالحق أو بالباطل — إلى  
معهد إسلامي هو الأزهر ، فلا يترددون في سلوك مسلك التسامح معه والعادة  
المتبعة في الجامعات الأوروبية تقضى على أسانذتها أن لا يتعصبوا ونحن نرى أم  
وجود طه حسين في الغرب أمراً كان بالغ الأهمية ، لقد ذهب أحمد حسن الزيات  
ومصطفى عبد الرازق وزكى مبارك ولكنهم لم يجدوا من العناية ما وجد هو ،  
أما الزيات فقد كانت أماته الأدب العربى ولأتمته قوية وعميقة ، أما مصطفى  
عبد الرازق فقد كان لا يزال محتفظ في باريس بعامة بينا ألفى طه حسين عمامته  
في البحر الأبيض بعد قيام السفينة به في مشهد درامى مشير . أما زكى مبارك فقد  
عارض منهمجهم في رسالته وأصر على رأيه وتابعهم في القليل وخالفهم في أمر  
اللغة العربية . أما طه حسين فقد استجاب لهم إستجابة كاملة حتى قال :  
« ماسينيون » إتنا حين نقرأ طه حسين نقول هذه بضاعتنا ردت إلينا .

\* \* \*



## الفصل الثالث

### في أحضان الاستشراق

عرف الدكتور طه طلائع المستشرقين في الجامعة المصرية القديمة ثم ألقى بنفسه في أحضانهم عند ما سافر إلى فرنسا للدراسة بها في الفترة ما بين ١٩١٤ - ١٩١٩ . حيث تعلم عليهم في جامعتين : مونييليه والسوريون . واختاروه لحل شعارهم في معهد الدراسات الشرقية ، وقد أعجب طه بطريقة المستشرقين وتأثر بها وخضع لها بل ودافع عنها بعد ذلك دفاعا واسعا ، في كل كتاباته وقد وجد طه في معهد الدراسات الشرقية والـكوليج دي فرانس الأجواء التي كانت تهدف إلى احتوائه عن طريق الثقافة فتلقى مفاهيم الفكر الإسلامي من خلال منهج المستشرقين وخاصة فيما يتعلق بالقرآن ودراساته والشريعة والتاريخ ولما كان هو في الأساس قد أعرض عن ذلك في الأزهر ، حين تراوح بين الحلقات واستقر في حلقة الأدب والشعر ، فإنه وجد جديداً في أسلوب العرض ، وقبل بالسموم التي احتوتها هذه المناهج دون أن يتعمق محاذيرها لقصوره عن استيعاب مصادرها الأساسية وقد وضع منهج تعليم طه بين المهددين والجامعة على أساس واضح :

أولاً : الإعلاء والتقدير لتاريخ الرومان وأدب اليونان وفلسفة الهيلينية على نحو أقبحه بأن هذا التراث هو مصدر الفكر البشري كله ، وأن الفكر الإسلامي تأثر به وتشكل منه ، يقول في هذا ما كان يقوله أشد كتاب الغرب تعصبا على العرب والإسلام أمثال « رينان » .

راجع ( مقدمة صحف مختارة من الشعر الممثلة عند اليونان ) .

ثانياً : الثورة الفرنسية ودور : ديدرو وفولتير وروسو في إنارتها ، وما أتى إليه من أن يكون شبيهاً بواحد من هؤلاء في الفكر الإسلامى والثقافة العربية هدماً للقيم التي كانت سائدة ومحاربة للعقائد ودفعاً للثقافة إلى أسلوب « الفكر الحر » .

والمعروف أن الثورة الفرنسية هي من صنيع اليهودية العالمية للخروج من خضوع اليهود للكنيسة وقوانينها التي كانت تهمهم في « الجحيم » وتحويلهم وبين الاشتراك في الحياة الاجتماعية والسياسية .

ثالثاً : الاهتمام بدراسة تين ورينان وفولتير ، باعتبار أن رينان وفولتير من أعمدة الفكر الحر ، المعارض للمسيحية في الغرب المهاجم لها وأن تين هو الداعى إلى المذهب المادى في النظرة إلى الإنسان وتناجه الأدبى . ( وقد كشف طه حسين عن صلته بهؤلاء وإعجابه بهم في فترة متأخرة بعد أن اتصل بالوفد ١٩٣٥ وأصبح آمناً من معارضة المعارضين ) .

رابعاً : ترجمة وإذاعة شعر بودلير العنيف في إباحتيه ، المسف في أسلوبه ، وترجمة وإذاعة القصة الفرنسية المكشوفة .

( وقد حفلت كتاباته في جريدة السياسة ١٩٢٢/١٩٢٣ ومن بعدها في مجلة الجديد وغيره بهذه الترجمات التي كانت مشار تطبيق زملائه أمثال المازنى ) .

خامساً : الشعر العربى الإباحتى القديم ، وتصيده وتصيد شعراء الإباحة والمجون ودراستهم والاهتمام بهم أمثال : بشار وبنى نواس والضحاك وغيرهم . ودعوته إلى تحرير الشعر من قيد الأخلاق ، باسم الفن للفن ( اقرأ كتابه حديث الأربعاء ) .

سادساً : إحياء السكتب القديمة التي كتبها الباطنية والإباحتيون والملاحدة : وقد كان عوناً في إصدار رسائل إخوان الصفا ، وهي نخلة هدامة ، وكذلك أولى كتاب الأغاني إهتماماً بالغاً ودفع إليه الباحثين من تلاميذه لانتخاذه مرجعاً مع أنه في تقدير جميع الباحثين لا يصلح لذلك ، كذلك أعان على طبع كتب تعلى من شأن الفكر اليونانى ومحاولة القول بأنه كان بعيد الأثر في الأدب العربى أمثال كتاب ( نقد النثر لقدامة الذي ظهر من بعد إنه لسكانب آخر ) .

ويكاد طه حسين في كل أعماله الكبرى أن يكون خاضعاً للاستشراق متأثراً به  
تابعاً له معلياً من قدره متحدثاً عن فضله على الأدب العربي والفكر الإسلامي .

في كتابه في الشعر الجاهلي = أخذ نظريته من مرجليوت .

رأيه في ( مع المتبني ) = أخذ نظريته من بلاشير .

مذهبه في النقد = أخذ نظريته من تين ، وبرودير .

بحثه عن ابن خلدون = أخذه من دوركايم .

إتجاهه في حديث الأرباء = أخذه من سانت ييف .

عمله في هامش السيرة = أخذه من كتاب على هامش الكتب القديمة .

وقد تلقى طه حسين فكر الاستشراق في الجامعة المصرية القديمة أساساً  
وكانت دراساته في فرنسا إمتداداً لذلك مع تعمق في محاولة إثارة الشبهات ( وإن  
كان قد اتبع أسلوب مغايضة الجواهر فعوتب وأعيد إلى أسلوب الماكر ) .

أخذ من ( نايانو ) : مصادر التاريخ الأدبي ومن ( برجستراسر ) : النظور  
النحوي ومن ( جويدي ) : علم اللغة الجنوبية القديمة ومن ليمان فقه اللغة .

أما في فرنسا فإن طه حسين تابع دوكايم ، ورأيه في ابن خلدون إستهانة  
وانتقاصاً ، وتابع دكازنوكا ، عن مفهومه للقرآن وتفسيره له ، ولا ريب أن رأى  
هؤلاء المستشرقين في القرآن معروف فهم يرون إنه من عند محمد لا من عند الله .

وإنه يختلف في أسلوبه بين المكي والمدني واليهود دخل في هذا المفهوم فقد  
أدسوا فيه التأثير والتأثير مع اليهودية في المدنية ، ومفهوم كازنوكا هذا هو الذي قدمه  
طه حسين لطلابه في الجامعة عن القرآن . وكازنوكا مستشرق له صلات بدوائر  
الاستعمار ومسيحي له اتصال بدوائر الكنيسة ، وفي مفاهيمه اتصال بالفكر  
النامودي والوثني والمليقي ، وكل هذا يمتزج بأرائه في القرآن مما لا يمكن معه أن  
يكون صحيحاً ، ومن عجب أن طه حسين يقول إنه لم يفهم القرآن في الأزهر وفهمه  
في فرنسا على كازنوكا ، فأى فهم هذا وما مدى صحته بالنسبة لمفهوم الإسلام ،



إنه من المؤسف والمخزي والمثير للسخرية أن يترك طه حسين الأزهر إلى باريس ليتعلم منها تفسير القرآن من مستشرق متأثر بالفكر اليهودي الذي كان إذ ذاك مسيطراً على البيئات العلمية في الغرب ، ثم يجد في هذه المفاهيم ما يرضى نفسه وما يشعره بأنها المفهوم الحقيقي للقرآن بينما ضاق صدره بمفاهيم القرآن الحقيقية في كتب المسلمين الأصيلة التي واجهته في أول حياته في الأزهر فأعرض عنها وعجز عن فهمها ، إنه لمن المؤسف أن يقال إن طه حسين تلقى فهم القرآن على مستشرق مثل كازنوكا .

### ( ٣ )

تابع طه حسين المستشرقين في آرائهم عن إنكار الشعر الجاهلي وإنكار وحدة اللغة العربية قبل الإسلام ، فقد ذهب المستشرقون إلى أنه كان للعرب شعر ديفى على مثال قصائد الهند والفرس والأساطير اليونانية ، ورتبوا على ذلك إنكار الشعر العربي المنسوب إلى الجاهلية لأنه خلو من التعبير عن العبادات والشعائر وما إليها ، وقد دحض الباحثون هذه الشبهة ، ووصف العقاد هؤلاء المستشرقين ومن تابعهم على هذا الفهم أمثال طه حسين بالجهل بعلم التاريخ الجاهلي [ راجع ( اللغة البشاعة ) ( مطلع للنور ) ] كذلك رفض المفكرون المسلمون شبه اختلاف اللغة العربية قبل الإسلام وفي هذا المجال نذكر أن « الإستشراق » في الغرب نشأ قديماً في بيئة التبشير ولا تزال منه جذوره ومراميها وقد كانوا في أبحاثهم إما تابعين لوزارات الخارجية والاستعمار التي تحاول أن تجعل من مهاجمة الفكر الإسلامي وتشويهه وسيلة لتدمير معنويات العرب المسلمين أو تابعين للكنيسة التي لها خلافاتها العقائدية مع الإسلام أو كانوا قاصري المدارك في فهم البيان العربي وتعمقه .

وقد صور زكي مبارك ( مع الاحتياط له في مجال البحث العلمي بتحفظ خاص في خصومته الشخصية مع طه حسين ) يقول له : مضيت فانتهميت أراء المستشرقين وتوغلت فسرقت حجج المبشرين وكان نصيبك ذلك التقرير الذي دمغتك به النيابة العمومية ، اتصلت بالمسيو كازنوكا ففرض عليك رأيه فرضاً ولم تكن رسالتك عن ابن خلدون إلا نسخة من أراء ذلك الأستاذ ووقف مسيو ماسينون وقال : إني حين أقرأ أبحاث طه حسين أقول هذه يضاعتنا ردت البنا ) .

( ٤ )

دور كايم ، وكاز نوكا ، ماسينيون ، صملوا على صياغة فكر طه حسين ليكون غريباً خالصاً ، وصاغته البيئة الإجتماعية من الناحية الأخرى على نحو جعل أمانته للغرب ولفرنسا أكبر من أمانته للعرب والإسلام ، بل جعلته يقدم بلاده للغرب لتكون تابعة له في الفكر ظناً منه أن ذلك قد يحررها من الاستعمار السياسي أو العسكري بينما هو بما قدم إنما استهدف أن يصهر أمانته وفكرها في بوتقة الغرب ، إحتواءاً وتبعية ، ويحاول أن يجد كذلك من التبريرات ما هو كاذب ومضلل وذلك حين يرى أن الفكر الاسلامي خضع للفكر اليوناني قديماً ولما كان الفكر الغربي الحديث وليد الفكر اليوناني فإن الفكر الاسلامي يستطيع المتابعة أو التبعية وهيهات أن يكون قوله ذلك صادقا أو مقبولا إلا عند أصحاب الأهواء أو البسطاء السذج الذين غرر بهم في دروسه في الجامعة .

( ٥ )

صور طه حسين علاقته بالمستشرق كاز نوكا الذي علمه تفسير القرآن في الكيوليج دى قرانس على هذا النحو : يقول « عرانيه استاذاً في الكيوليج دى قرانس ولم أكد أعلم له حقاً بحيث به إعجاباً لم أعرف له حداً ، كان يفسر القرآن وكنت حديث العهد بباريس ، كنت شديد الإعجاب بطائفة من المستشرقين ولكن لم أكن أقدر أن هؤلاء المستشرقين يستعملون أن يترشوا على أصابة وتوفيق لألفاظ القرآن ومعانيه ، والكشف عن أسراره وأغراضه ، فلم أكد أجلس الى كاز نوكا ، حتى تغير رأيي او قل حتى ذهب رأيي كله وما بقي إلا دروس محدثها منه حتى استيقنت ان الرجل كان أقدر على فهم القرآن وأتمهر في تفسيره من هؤلاء الذين يحضرون علم القرآن ويرون انهم خزن تراث سديته وإعجاب الحق في تأويله ، فتشبه هذا الرجل لا لأنه كان عالماً حاذقاً ، ولا لأن منهجه في البحث كان متقناً دقيقاً حقيقياً بل لهذا ولشيء آخر خير من هذا ، كان جراً خصباً رفيقاً لا يتعصب لرأي ولا يتأثر بهذه المواطف المنكرة الذي تفسد على الناس علمهم وأديبهم وفهم وحياتهم العقلية والشعورية . بوجه عام : كان كاز نوكا مسيحياً شديداً إلا ان مسيحيته ذهبت فيها الى حد التعصب ، ولكنه كان إداد دخل

(١) السبلة اليومية - ٢٧ مارس ١٩٢٦

غرفة الدرس في الكوليج دي فرانس نسي من المسيحية واليهودية والإسلام كل شيء ، إلا أن لها نصوصا يجب أن تخضع للبحث اللغوي كما تخضع المادة للعلماء يتناولونها في معاملهم بما يشاؤون من ألوان البحث والامتحان ، نعم ، لم يكن مسيحيا ولا يهوديا ولا متدينا حين كان يعرض لنص من النصوص القرآنية يدرس لفظه ويكشف معناه .

وأشار إلى أن ابن خلدون كان أشد ثقلا عليه وأبرم عنده في واحد ، وأنه كان يحب ابن خلدون ، ولكنه كان يهاجه كلما سنحت الفرصة ، ذلك لأن ابن خلدون اتهم العرب بها وزعم أنهم لا يصلحون لحضارة ولا عمران فلم يكن كازنوبا يغفر له هذا الاعتداء .

وما أشار إليه طه حسين عن كازنوبا مليء بالمغالطات فلم يكن كازنوبا يفهم في القرآن ما يفهمه علماء المسلمين وإنما كان يفهمه ويبحثه من خلال ذلك المفهوم الاستشراقي للقرآن ، حين يرى الحرية المطلقة في القول بأن القرآن من كلام محمد وأن آيات القرآن يمكن أن توصف بالقوة والضعف وهذا المنهج الذي تعلمه طه حسين من كازنوبا هو الذي طبقه في كلية الآداب وسجله تلميذه محمود المنجوري في بحث نشره في مجلة الحديث الحلبية صيرد في موضعه في هذا الكتاب ، وخلاصته أن هناك قرآن مكي وقرآن مدني وإن الرسول تأثر بالسكنب القديمة ، في أسلوب القصص ، إلى آخر هذا الاتجاه الجريء على الله وكتابه ودينه ، أما موقفه من ابن خلدون فقد كان كاذبا في اتهامه بما قال عن العرب ذلك أن ابن خلدون لم يكن يعنى العرب بما قال وإنما عنى الأعراب كما أشار إلى ذلك مؤرخوه : ساطع الحمري وعلى عبد الواحد وافي

وقد أشار طه حسين إلى أن كازنوبا قد عطف عليه وبر به حين عينه في الجمعية الآسيوية الفرنسية وأنه ظفر له بإحدى الجواز عن رسالته .

وهذه عبارته : لم أكد أبرح باريس حتى أحسست عطف كازنوبا لي وبره بي فإذا هو يقدمني إلى الجمعية الآسيوية الفرنسية ويجعلني أحد أعضائها معه ومع زميله هوار ، فاتصلت بيني وبينه هذه المودة العالمية الخالصة للعالم .



## ( ٦ )

وأشاد إلى موقفه من ليمان : « إذا ذكرت ليمان إنما أذكر أستاذاً كان له أبلغ الأثر لأقول في حياتي الخاصة بل في حياة كثير من الشباب الذين كانوا يختلفون إلى الجامعة المصرية القديمة ، ما أعرف أن أحداً أثر في الحياة العقلية للشباب المصري في ذلك الوقت مثل الأستاذ ليمان والأستاذ نلينو ، تشأ بيني وبينه شيء من المودة لم يلبث أن تحول في نفس ليمان إلى حب عميق وكان يعتبرني ابنه ، وكان يرى أنني قد استطعت أن أفهم عنه ( تقول وهذا شيء طبيعي ) . »

## ( ٧ )

وقد سمي المستشرقون إلى إلحاق طه حسين بكل مؤتمراتهم وكانوا فرحين به لأنه كان يأخذ خططهم فينفذها ويقدم لهم من التقارير ما يرضيهم ، ولا يتردد في أن يقول عن أي موضوع أن المستشرقين يرفضون هذا التفسير أو هذا الرأي ، وأنه لا بد من إتخاذ أسلوب آخر يرضيهم ويقنعهم ، وقد ظهر هذا واضحاً في محنة عن الضمائر (١) في القرآن وقد حجب الدكتور هذا البحث بعد عودته ولم يسمح بنشره باللغة العربية حتى استطاعت جريدة كوكب الشرق أن تحصل عليه وتشره .

وقد زيف الأستاذ مصطفى صادق الرافعي هذا المفهوم الدخيل الذي قدمه طه حسين ويمكن القول بأن طه حسين لم يترك فرصة تمر دون أن يشيد بالمستشرقين ولا يحلو له أن يعرض لموضوع أيا كان ، دون أن يشير إلى الاستشراق بالتمجيد والمتابعة دون تخرج أو تحرز أو حياء من الإحساس الذي ينشأ عند قارئه إزاء تبعيته وعبوديته وولائه الشديد للفكر الواحد .

وقد يصل في ذلك إلى حد بالغ الخطر .

---

(١) أشارت جريدة الاهرام في ١٢ سبتمبر ١٩٢٨ الى أن مندوبها رأى صورة من محاضرة الضمائر في القرآن وأراد الاطلاع عليها ولكن الدكتور قال له انه لا يشاء أن ينشرها باللغة العربية .

يقول الدكتور زكى مبارك فى هذا : لقد نشر المستشرق الروسى ( اغناطيوس كراتشفسكى ) كتاب البديع الذى ألفه ابن المعتز . وأطال طه حسين فى الثناء على هذا المستشرق الروسى وتساؤل مبارك قائلا : ترى ما هو هذا الجهد الذى بذله ذلك المستشرق الروسى حتى يستحق كل هذا الثناء ، كل ما فى الأمر أنه صحح سبعين صفحة ، ما قيمة ذلك بجانب الجهد القهار الذى بذله مؤلف النثر الفنى وهو يقع فى ثمانمائة صفحة من القطع الكبير ، لقد تجمعت فى طه حسين كل معانى المروءة فى تشجيع التأليف فقال ( كتاب من الكتب ، أخرجه كاتب من الكتاب ) فهل تعرفون كيف يثنى على من يصحح سبعين صفحة ويتجاهل من يؤلف ثمانمائة صفحة .

الجواب سهل : فذلك الرجل الذى صحح سبعين صفحة يعيش فى أرض بعيدة جدا هى البلاد الروسية ولن يعود عليه الثناء بمنفعة عاجلة أو آجلة تضايق الدكتور طه حسين ، أما الثناء على الرجل الذى ألف ثمانمائة صفحة فهو مخاطرة لما عواقب لأن مؤلف ( النثر الفنى ) يعيش فى مصر ، والثناء عليه بما هو أهله يضايق الدكتور طه مضايقه عنيفه ويضمه فى كفة الميزان مع شاب كان بمنزلة التلميذ من الأستاذ . أفهمتم كيف يتحكم الهوى والفرض وكيف تختلف الأحكام باختلاف الظروف ، هو يختلف كل ما يراه فى طريقه من الآراء التى تصله من بلد بعيد ، فهو اليوم تلميذ فلان وغدا تلميذ علان وكان بالأمس تلميذ ترتان وتكاد نجزم أنه لا يشجع لفكرة ما إلا وهو فيها تبع لشخصية يتوهم أنها مستورة عن الناس ، ولكنه فى هذه الناحية سوء الحظ فى مصر رجل يعرفه كما يعرف نفسه ، وهذا الرجل صاحب المستشرقين أكثر مما صاحب وهو يعرف من أفوالهم أكثر مما يعرف ، فليس بغريب أن ترى الدكتور طه مطوقا بتهمة السرقة الأدبية فى أغلب ما ينشر من الآراء ( ١ ) .

## ( ٨ )

ولقد تابع المستشرقون طه حسين بالرعاية والتأييد والحديث عنه وتقديره

( ١ ) جريدة البلاغ ٢٨ يولية ١٩٢٥ - وصاحب النثر الفنى هو زكى مبارك نفسه كاتب الكلمة .

ودعوته إلى كل مؤتمراتهم وحتى الساعات الأخيرة لوفاته كانوا يهدونه جائزة  
ونيشانا ومالا وكذا دون توقف ، وقد ألف المستشرقون الإيطاليون عنه كتابا  
أشرف عليه فرانسيكو جابريلي تحدثوا فيه عن دراساته للتاريخ والنقد والقصة  
والإسلام وفي هذا الكتاب يقولون أن ما كتبه عن أدب اليونان وتاريخهم  
وحياتهم خير ما قدم للأدب الغربي ، وأن كتابه على هامش السيرة قد كشف  
غوامض تاريخ المسيحية في الشرق ( نقول المسيحية لا الاسلام ) .





## الفصل الرابع

### النبعية للفكر الغربى

قدم المستشرقون إلى طه حسين الفكر الغربى ، فى صورته التى عرفها الغرب فى العقد الأول والثانى من القرن العشرين ، وهو فكر كان قد حاصرته الأيولوجية التامودية فأنصهر فيها فقد كانت مدرسة العلوم الاجتماعية قد ظهرت فى فرنسا وظهر من قبلها ذلك النيار الخطير الذى هاجم المسيحية وتحول عن الفكر المسيحى والفلسفة المثالية إلى الفكر المادى المتأثر بالمفاهيم التامودية ، فى حلقات متصلة تبدأ بقولنير ، وفلاسفة الثورة الفرنسية : روسو وديدرو ثم تتصل بأوجست كنت ، وارنست رينان ، وماركس وتصل إلى دور كايم وفرويد وسارتر وتحملها أفلام وألسنة : كازنوف ، لينفى بربل وماسنيتون وغيرهم .

وعن طريق هؤلاء تشكلت فى نفس طه حسين وعقله وأعماقه تلك العقيدة التى عاش متحمساً لها ومدافعاً عنها وحفياً بها وهى الوفاء للفكر الغربى وفرنسا والفكر اليونانى ولأوروبا ، يقول . . « الأب » كمال قلته : فى رسالته عن طه حسين وأثر الثقافة الفرنسية فى أدبه : أن الفكر الفرنسى بالنسبة إلى طه حسين أكثر من مدرسة أو من معين لقد كان جزءاً من حياته وجزءاً من إنتاجه حتى تكاد تحسب من خلال قراءة ما كتبه عن فرنسا وعن أدباء فرنسا وعن تاريخ فرنسا ما يقنعك بأن هذا الأثر لا ينتج إلا من كان فرنسياً فكراً وعقلاً وثقافة وإحساساً فعلاقة طه حسين بالفكر الفرنسى ليست علاقة أخذ فقط .

ويصور هذه العلاقة في تلك المتابعة بالإعجاب والإيمان لأراء المفسرين الغربيين ، كذلك إعجابه بباريس حتى أنها تسكاد في رأيه «تختصر العالم الإنساني على اختلاف أزمنته وأماكنه». ويقول أنه حين وصل إلى فرنسا اندمج اندماجا تاما في الحياة الفرنسية .

ويصل الأب قلته بعد تفصيل واسع إلى التساؤل : ما الذي أثر في طه حسين من الثقافة الفرنسية أكثر من غيره من الأمور ، ويجب على ذلك بقوله : في طنى أن البيئة الفرنسية بكل ما تحمل هذه الكلمة من المعاني الحسية والمعنوية ، البيئة الفرنسية في كل مظاهرها الخارجية والثقافية ، البيئة الفرنسية كبلد من بلدان العالم له تاريخه وجغرافيته وأثره البعيد والبيئة الفرنسية كحضارة من أرق الحضارات ، البيئة الفرنسية كأسلوب من أساليب الحياة العصرية ، إسراف في الحرية وحب الحرية نادراً ما نجد مثله في غير فرنسا ، حب للحياة وانغماس فيها ، البيئة الفرنسية كثقافة ، وفيها فلسفة إنسانية هي امتداد للفلسفات اليونانية واللاتينية بل أملاها هي ميراث هاتين الفلسفتين ، هذه البيئة الفرنسية هي أهم ما أثر في طه حسين وفي فكره وفي حياته وفي أسلوب تفكيره وفي نظراته للأمور . لقد كانت حياة طه حسين الفكرية ، وفلسفته تنصب في طنى على غاية أساسية أن يخلق من مصر امتداداً لأوروبا وللثقافة الغربية وفرنسا بالذات ، لقد كان يود من صميم أعماقه أن تقوم في مصر حضارة ورقى كما في أوروبا وبخاصة في فرنسا (١) .

ولا ريب إن هذه العبارة للباحث «كأن قلته» تمثل أخطر الآثار التي أحدثتها رحلة أوروبا وبيئة المستشرقين في طه حسين : وهي دعامة فكره كله واتجاهه كله طوال حياته من بعد .

## ( ٢ )

ان الفكر الغربي الذي تلقاه طه حسين في باريس وصدر عنه من بعد

---

(١) ص ١١٤ من كتاب طه حسين

طوال حياته في كل كتاباته ( سواء كانت أدبية أم تاريخية أم إسلامية ) يتمثل في  
حمسة مصادر هامة :

( ١ ) فولتير : الفكر الحر

( ٢ ) ارنست رتيان وتين : الجبر التاريخي ، والاتفاق بين نشأة رينان  
ونشأة طه حسين ( قسيس وشيخ أزهرى ) كلاهما رأى نبيه من غير وجهة نظر  
دينه ( كتب رينان عن المسيح وكتب طه حسين عن محمد ) من غير وجهة  
النظر الأصلية .

( ٣ ) أوجست كونت وبول فاليرى : ومفهومها يتمثل في قدرة العلم  
وحده على إيجاد حل للمشاكل والقضايا الفلسفية والاجتماعية ، ويدور حول :  
الجماعية وإلغاء الفردية والذاتية .

( ٤ ) دور كايم وتين : ويتمثل مفهومها في نظرية تقديس الجماعة والإيمان  
بالجبر التاريخي المطلق .

( ٥ ) ديكارت وسانت ييف ومذهبهما في الشك الفلسفي .

وقد صور طه حسين اغلب هذه الشخصيات وكشف عن إعجابه بها  
ومتابعته لها .

( ١ ) اما فولتير فقال عنه انه كان صاحب عبث ولمو ما وسعه العبث واللاهو .  
وكان حاد اللسان حاد الطبع انتهى به هذا إلى ان اغضب بعض الناس ، وانه  
كان حاد المزاج سريع التأثير بكل ما يرى ويسمع ويحس ، وانه جاهد في  
سبيل حرية الرأي وأثر جهاده في الحياة الفرنسية أولا ثم في الأوروبية بعد ذلك  
ثم في الإنسانية بوجه عام ، واندفع في ذلك إلى غير حد فأساء إلى الدين نفسه  
وقال إن فولتير كان يحب المجد ويسكلف بالشهرة ويحرص على السلطان ،  
وانه كان عدوا للديانات .

يقول : « وأنه كان يعلل ذلك أولا بأن الديانات مخالفة للإنسانية لأنها



سبب الاضطهاد وسفك الدماء ، تقول (لاشك أن فولتير يقصد اليهودية والمسيحية)  
وثانياً لأن الديانات مخالفة للعقل لأن فيها استمراراً لا يستطيع العقل أن يفهمها وثالثاً  
لأن الديانات عندها ديكتاتورية وهي من حضارة الطبقات المدحطة لا تتصل بالطبقات  
العليا ، وأنه قد اندفع في بعض الديانات إلى سحق كبير لأحده فقد هاجم  
التوراة والكتب المقدسة كلها .

كل هذا قاله طه حسين عن فولتير وهو يوحى بما يقول هو ويردده حتى يجعله  
كلاماً سائفاً ومقبولاً لأنه يلقيه في محيط آخر غير محيط الغرب المسيحي وذلك لأن  
الكوليج دي فرانس كانت ترى ويرى معها الاستشراق ومن وراء المهيونية والتامودية  
والماسونية أصحاب الثورة الفرنسية أن إذاعة هذه الآراء كانت مقدمة للتحويل  
الذي حدث في الغرب وأن نقله إلى محيط الفكر الإسلامي سيؤدي إلى مثل ذلك ،  
وكل كلمات طه حسين توحى بالإعجاب بفولتير ، أحد دعائم المحافل الماسونية  
وفلسفتها ، ولو أن هذه العبارات لم تكن تصور فولتير ، لكانت خليقة بأن  
تصور طه حسين نفسه ، ولقد كان طه حسين متجاوزاً لحق الترجمة والعرض  
للشخصيات الغربية بحديثه هذا الذي القاه في قاعة إيورت في الجامعة الأمريكية  
بعد أن انضم إلى الوفد وأصبح آمناً في حماية هذا الحزب الشعبي الكبير ( وهو  
ما جمع في كتاب آراء حرة ص ١٥٣ )

وهو مخطيء حين يرى في الدين رأى فولتير ، فضلاً عن أن الدين على إطلاقه لا تمثله  
هذه العبارات ، وإنما تمثل هذه العبارات ( جواً معيناً من الحياة الفرنسية في  
ظل المسيحية في عصر معين وأنها يرتبط بما قيل حول تفسيرات المسيحية نفسها )  
فهذه العبارات لا تمثل دين الله بشئ ، ولا تمثل أيضاً ذلك الدين الذي ورثه  
طه حسين واعتقده ولم يكن يفهم أبعاده تماماً ، عندما سافر إلى أوروبا وحين تلقى  
مفهوم الدين من جماعة المدرسة الفرنسية والاجتماعية وهم تلاميذ الفكر المادى  
الذين صاغوا فكر التامود في مذاهب حديثة .

والإسلام غير هذا الذي صور به فولتير والذي ردد به طه حسين وحرية الفكر  
هذه التي رددتها طه حسين لم تكن إلا مذهب تلك الجماعة التي هاجت الفكر المسيحي  
والكنيسة في خلافها العميق وصراعها الشديد مع العلوم التجريبية التي عارضت  
بعض نصوص الكتاب المقدس .

ولذا فإن حبه فولتير لم يكن في سبيل حق ضائع ، وإنما كان في سبيل فتح الطريق أمام الفكر الوثني الإباحي الذي عرفه اليونان والرومان والذي كانت تصوغه الماسونية من جديد وتعيد اذاعته عن طريق الكوليج دي فرانس ومعهد الدراسات الشرقية لتحتوى ، أولئك الواقدين من بلاد العرب والإسلام للاستعانة بهم لفتح جبهه لمقاومه الاسلام نفسه عن طريق جانبى فى بلادهم .

أما ان فولتير كان صاحب عبث ولهو وسخرية وأنه كان حاد اللسان وحاد الطبع فذلك شأنه وشأن طه حسين نفسه الذى كان كذلك ، فهو معجب باسم رنيان فى الفكر الغربى ويود لو نسب إليه أو تشبه به .

وقد اشار كمال قلته فى مقارنته بين طه حسين وفولتير إلى : ان طه حسين يشبه فولتير فى غالب امراءه ، فى نظرتة إلى الإله الخالق ( ص ٨٩ ) وفى رأيه فى استحالة التوافق بين العلم والدين والقول بالصراع بين العلم والدين ، وان فولتير هاجم رجال الكهنوت وان طه حسين هاجم رجال الازهر ، وان طه حسين تبعاً لذلك لا يؤمن بأن الاسلام دين ودولة ( ص ٩١ ) وأن طه حسين لا يؤمن بذلك متأثراً بالفكر الفرنسى ، وأنه « يؤمن بما يؤمن به فولتير من ان الدولة يجب أن تتخلص من نير السلطان الدينى وأن تتحرر من ربة الكهنوت لتصبح دولة علمانية بأسلوب هذه الأيام ، وأن طه حسين قد أعلن أنه غير راض على مانص عليه الدستور المصرى من ان الاسلام دين الدولة » ويؤمن بما يؤمن به فولتير من أن الدين يرتبط بالعاطفة والخيال وأن العلم يرتبط بالعقل والمنطق وان الدين جامد ، يعذب الانسان فى صراعه ضد غرائزه ورغباته « الخ الخ ( راجع قلته ص ٨٩ إلى ٩١ وما بعدها )

ولا ريب أن طه حسين فى جريانه هذا المجرى لم يفهم الإسلام حق الفهم وكذلك الاب قلته ولكنه نقل مفهوم ما غريباً لدين المسيحية إلى الاسلام متجاوزاً المفهوم الحقيقى الذى يجمع فيه الإسلام بين العقل والوجدان والعلم والدين والروح والمادة ، والدين والدولة ، والدنيا والآخرة .

( ٢ ) أما رينان فذلك هو المثل الأعلى لطله حسين ، فقد كان رينان قسيسا وكانوا في فرنسا يطلقون على طه حسين ( رينان الاسلام ) لأنه كان شيخا أزهريا . وحين يعرض طه حسين له في محاضراته عن الرأى الحر فى قاعه إيورت بالجامعة الأمريكية بالقاهرة عام ١٩٣٥ يتحدث عنه بشغف بالغ وإعجاب ومتابعة

يقول أن رينان منذ قرأ للفلسفة اليونانية والعلوم التجريبية الحديثة « استيقن بأنه لم يصبح مسيحيا وبأن هذا الدين أصبح غير ملائم لطبيعة قألد رينان وإن لم يجهر بإلحاده وإلحاد رينان غريب وهو إلحاد حقيقى لأنه لم يكن مسيحيا ولكنه إلحاد يحتاج إلى شيء من التفسير ، فرينان ظل متدينا غير أنه لم يتدين لما كان الناس يتدينون وظل يعبد إلها ولكن إلهه كان غريبا ، إلهه هو العلم وكل ما كان يضمه رينان من الإكبار والإجلال ، والنقل للدين نقله إلى العلم الحديث .

واقعد أوحى إلى طه أن يكون كذلك ، وهذه العبارات تشى بأن إله طريقا مشى به وسلكه بالنسبة للإسلام فهو الذى قال من إن الدين خرج من الأرض كما خرجت الجماعة نفسها ، وهو الذى قال لطلبته : أن يكون بيننا عهد وثيق : أن نؤمن بالعلم ( وسيرد تفصيل ذلك بعد ) .

ولا ينسى طه فى حديثه عن رينان أن يتحدث عن إيمانه بوحدة الوجود وأن يفصل هذه النظرية معجبا بها داعيا إليها فى تلك النظرية المادية التى تقول : أن الآلة ( تعالى الله عما يقولون علوا كبيرا ) لا يؤثر إلا عن طريق القوانين ولا يؤثر فى الأشياء الفردية ولا يعنى بالجزئيات ، ذلك ما قاله طه حسين وغفل عما وصف الحق نفسه به تبارك وتعالى من علمه بكل الجزئيات ( وما تسقط من ورقه إلا يعلمها ) ولو أنه قرأ الفكر الإسلامى لعرف ما رد به الإمام الغزالى على هذه النظريات التى اثارها الفكر الوثنى والملحد مما نقل إلى المسلمين من اليونان وتوصل العلاقة فى التشابه والتقليد بين رينان وطه حسين حدأ بعيدا حين يقول :

لقد انتهى إلى صورة من الشك ، إلى هذه الصورة العقلية الشاذة ، فقد أصبح رجلا يقبل جميع المذاهب الفلسفية على اختلافها ولا ينكر شيئا إنكاراً



صريحاً ولا يؤمن بشيء إيماناً صريحاً : أصبح صورة من صور الشك ، وكان يلتقى درسه ، ويؤيد مذهبه بالحجج والبراهين ثم يقول في آخر هذه الحجج والبراهين ( ومع ذلك فلست مقتنعا بما أقول ) ولم يكن يعرض لرينان في عصره الأخير فكرة إلا قبلها ورفضها في وقت واحد ، حتى أحدث في العقل الفرنسي في ذلك الوقت اضطراباً شديداً وحتى دفع الشباب الناشئ إلى شيء من الشك الخطر الذي لم يقف عند المسائل الدينية بل تجاوزها إلى مسائل سياسية ووطنية .

وهذا الذي يقوله طه حسين تماماً عن رينان هو ما فعله طه حسين ، وما كان يملأ فكره وقلبه ، طموحاً وتطلعا إلى أن يكون رينان الإسلام ، ولقد فعل هذا تماماً فألقى بذور الشك في كل ما اتصل به من فكر ومن عقائد ومن مفاهيم وقيم أولقد أحدث فعلاً هـذا الاضطراب وأوقع الشباب في ذلك الشك الخطر .

ويقول طه حسين عن مثله الأعلى رينان : لقد اندفع ( أى رينان ) في الانتصار لحرية الرأي حتى لم يفرق بين حرية الرأي وبين الشك وحتى جعل الحياة لونا من ألوان العيب - إن صح هذا التعبير - تستطيع أن تستبقى من رينان هذا الجهد الصادق في سبيل العلم والبحث الحر ، ولكنك لا تستطيع أن تستبقى هذا الإسراف في الشك وهذا اللهو بالنظريات وهذا العشب بالحقائق وهذا الاندفاع إلى القبول والرفض والاستعداد لقبول كل نظرية وتلقى كل رأى ، وفي الإيمان والاضطراب وفي هذا خطر لا بد للذين يقرأون رينان أن ينقوه ، ونحن بالذي قال به طه حسين عن رينان نقول عن طه حسين ، وستكشف صفحات حياة طه حسين وفكره فيما بعد مشابهة تامة بهذا الذي انتقده في رينان ومتابعة تامة له .

( ٣ ) كذلك فقد كان ولاء طه حسين للفكر الغربي ماضيا في طريقة الذي لا يمد الفكر الإسلامى بالإنجائيات والقيم العليا والمناهج والأساليب الأصيلة ، ولكن بهذه السلبيات كلها ، وهو في أقوى حبال وأكبر ميدان عمل فيه وهو ميدان الأدب نجده يتابع «تين» في رأيه ومفهومه الذي استمد من المذهب المادى الذى لا يرى الإنسان إلا جسما ومادة ولا يرى في إطار حياته إلا البيئة

والمعسر وحدهما ويتجاهل تجاهلا تاما أن الإنسان روح ومادة وان هناك بعدا  
ثالثا للحياة هو : المقائد التي تربط الإنسان بالله وبالوجود كله من أزل إلى  
أبده وتربط الحياة الدنيا بالآخرة . وتجاهل الإنسان المزيد مشغولا وملتزمًا  
أخلاقيًا ومبعوثًا للجزاء والحساب بعد الموت ، هذا المفهوم الإسلامي أنكره  
طه حسين في نظريته في نقد الأدب ، متابعًا لصديقه « تين » الذي يصوره في  
محاضرته فيقول :

ويرى (تين) أن الإنسان حيوان ينتج الأدب والعاطفة كما ان دورة القز  
تنتج القز ، وكما أن الأرض تنتج ما تنتج من نبات ، إذن هو يدرس هذا الحيوان  
الذي ينتج الأدب كما تدرس دودة القز التي تنتج القز والأرض التي تنتج النبات  
وهو من هذه الناحية يوشك أن يكون ماديًا وهو مسرف في التأثر بالفلسفة  
والعلم إسرافًا يوشك أن يخرج الأدب عن طوره الذي ألفه الناس ، وهو مفكر  
قبل كل شيء حرية الفرد ، لا يريد الحرية السياسية ولا الحرية الشخصية وإنما  
أريد الحرية الفلسفية ، وهو ينكر ( الاختيار ) .

ويعتقد أن العالم متأثر بطائفة من القوانين تديره وتسيره دون أن تتعرض  
هذه القوانين للخطأ أو الاضطراب ، فهو إذن من أنصار الجبر ، ومن الذين  
يعتقدون أن الإرادة الفردية لا تؤثر في حياة العالم بشكل من  
الاشكال .

وهو حين يريد أن يفهم شيئًا من الأشياء فهو لا يعتمد في فهم هذا الشيء  
إلا على الحس يرى أو يسمع أو يلمس . فهو إذن من أنصار مذهب الحس ،  
وهو معرض عما بعد الطبيعة لا يرى للإنسانية وسيلة إلى العلم إلا بالحس ، وهو  
لا يؤمن بما بعد الطبيعة ولكنه لا يجحده ، وإنما يقول : لا آراء فلا أعرفه ، وهذا  
رأيه في الإله ، فإذا انتقل إلى دراسة الإنسان فرأيه في الإنسان رديء وهو  
يعتقد أننا إذا درسنا نفس الإنسان وجدناها تنحل إلى شئين اثنين :

الإنسان قبل كل شيء حيوان متوحش وهو بطبيعته كغيره من الحيوانات

المضارية المفترسة تهذيب الحضارة شيئاً فشيئاً فهو إذن يحتقر الإنسان ، ومادام  
مؤمناً بالجبر منكرآ للإرادة مؤمناً بأن الإنسان شرير بطبيعته وأن عقل الإنسان  
شيء مكتسب فهو غير منقائل بالحياة وهو ساخط منكر للناس منكر لحياتهم على  
اختلافها ومادام (تين) يؤمن بأن الإنسان كغيره من الأشياء خاضع لقوانين  
العالم فليس من سبيل إلى دراسة الفرد من حيث هو فرد ولا سبيل إلى أن  
يدرس على أنه فرد والفرد جزء من الأمة والأمة جزء من جنس والأمة  
متأثرة بالإقليم ، متأثرة بالزمان متأثرة بكل ما يتصل بها من مظاهر الكون  
والحياة ويقول أن (تين) فرض حرية الرأي على نفسه وخصومه وأنصاره  
فرضا وهو بهذا يدفع الفرنسيين والشباب إلى أن يفكروا في كل شيء وأباح لهم  
أن يعرضوا كل شريف للإنكار والشك والرفض .

وهكذا يحرض طه حسين الشاب ويفتح أمامه أبواب الإثم ومموم الفكر  
وإباحيات المذاهب ويشي بأشياء خطيرة ، في يثبات أخرى ، فينقلها إلينا  
ويشيرها خلال هذه الدراسات وفق أسلوب الاستشراق في إثارة الشكوك، وهو  
في نفس الوقت يكشف لنا عن أعماقه التي آمنت بالفكر الغربي في أشد أحواله  
عنفا وشكاً واختلاطاً واضطراباً .

وذلك مذهبه في النقد الأدبي أخذه من (تين وبروتير وسانت ييف)  
لا يخرج عن هذه المعاني وذلك هو الذي طبقه من بعد على الأدب العربي في  
عصور الإسلام وعلى الأدب العربي الحديث ، وتجاهل به أصالة الفطرة  
الإسلامية وطبيعة الإنسان الجامعة بين الروح والمادة ، وأثر العقائد والأديان  
في بناء الأفراد ، فكروهم ووجدانهم .

وإذا كان تين قد عرف الجبر ، وعرض له طه حسين في إنكار  
فإن طه حسين هو أول من أدخل مفهوم الجبر إلى الفكر الإسلامي  
الحديث حين كتب عن أبي العلاء وقبل أن يذهب إلى أوروبا متأثراً  
بالنظريات التي طرحها المستشرقون في دراسات الأدب في الجامعة المصرية  
القديمة ، ولقد ظل طه حسين في فكره كله جبرياً منذ ذلك اليوم فهو ينكر



الإرادة الإنسانية ويشكر ما يتبعها من مسئولية وجزاء وإذا كان يذهب في ذلك مذهب الغربيين فهو ذاك وإذا لم يذهب فهو ما تقول به للباطنية في الفكر القديم العنوصى السابق للإسلام والذي جده ابن الراوندى والرازى وغيرهم .

ويقول كمال قلته في كتابه عن طه حسين ( في رأي أن فولتير وطه حسين متفقان تماما في المبادئ التي ارتكزت عليها فلسفتيهما ) وصدق .

( ٤ ) وأعجب طه حسين في الفكر الغربى بالفيلسوف الذى وصف بأنه صاحب دين جديد في الغرب ( أوجست كونت ) صاحب الفلسفة الوضعية الذى يقول بقدرة العلم على حل جميع القضايا والذي أعلن ( دين البشرية ) ووضع العقل فى المحل الأول لاستكشاف قوانين الوجود ؛ ويتابع طه حسين رأيه فى الفرد والجماعة ؛ يقول : ( فالفرد إذن ظاهرة اجتماعية وإذن فليس من البحث القيم العلمى فى شيء أن تجعل الفرد كل شيء وتمحو الجماعة التى أنشأته وكوته محوآ ، إنما السبيل أن تقدر الجماعة ويقدر الفرد ، ويقول : ( ليس من الحق أن تنسى الجماعة التى هى المؤثر الأول فى ظهور الآداب والآراء الفلسفية وتقصر عنايتك على الفرد الذى كان مظهراً لهذه الآداب وهذه الآراء ) وهو يذهب فى هذا مذهب الفلسفة المادية والماركسية التى تقول حيث يقول :

( والفرد إنما فى وجوده المادى والمعنوى أثر اجتماعى وظاهرة من ظواهر الاجتماع ) .

وذلك فكرة مفهوم ( أوجست كونت ) الذى عمقه من بعد ( دور كايم ) وصولاً للفكر الغربى إلى المادية المطلقة .

ويقول كمال قلته : يتفق كونت وطه حسين فى أن الجماعة هى التى تنشج الفرد والدراسات العلمية والاجتماعية والحلقية وينبغى أن تنطلق من الجماعة لا من الأفراد فالفرد ظاهرة اجتماعية فى وجوده المادى والمعنوى أثر اجتماعى ، لجسمه وعقله وروحه أثر من ثمار البيئة الاجتماعية .

وهذه هي بذور النزعة الجماعية الماركسية في أدبه وهي تتعارض تعارضا مطلقا مع مفهوم الإسلام للجماعة والفرد ، كما تعارضت فكرة الجبرية التي آمن بها مع مفهوم الإسلام من قبل .

( ٥ ) ويقبل طه حسين مذهب سانت ييف في قطع علاقة الأدب بالفكر والدين ، ويحاول أن يجعل الأدب الذي هو قطاع من الفكر لا يتفك عنه متصلا به في مفهوم الإسلام الجامع ، يجعله منحorra يستعمل بنفسه ويذهب إلى أبعد الغايات في الحرية متجاوزا ضوابط الأخلاق والقيم ، يقول سانت ييف : « كيف يمكن للأدب أن يكون فنا إذا خضع لسكل ما تحمل الأديان من حقائق أو من أساطير موروثة دخيلة » ويردد هذا طه حسين بغير وعى منه إن الدين الذي هو منتسب إليه ليس كذلك وأنه يحمل الحقائق وحدها ولا يحمل معه أى أساطير موروثة أو دخيلة ولذلك فإنه إن يكون مانعا للأدب من أن يؤدي رسالته الحق ، لقد كتب سانت ييف هذا في ظل تراثه المثليني المسيحي الوثني المضطرب ولكن طه حسين لم يواجه الحقيقة في آفاق الفكر الإسلامى الذى يختلف عن مثل هذا التراث .

ويتصل بهذا ما أثاره طه حسين تبعا لما قال به سانت ييف من تقديس القدماء والسلف . والإسلام لا يقدر القدماء ولا السلف ولكنه يقدر الأصول الأصيلة للإسلام ويقايس عليها الرجال ، فإذا كانوا صادقين في إيمانهم وعملهم وفق هذه الأصول فهو يكرم أعمالهم ، ليس في الإسلام قداسة للقدماء ولا السلف ولكن هناك تقدير لدورهم الصادق في نشر العقيدة وحماية الفكرة والدفاع عنها وتحريرها من الاضطراب الذى يصيبها حين يتصل بها الفكر البشرى والوافد .

( ٦ ) ويتأثر طه حسين ميودلير وبول جاليرى واندرية جيد في إطلاق الفن من قيود الاخلاق ويدعو إلى ذلك في حرارة ، ويترجم أسوأ قصائد ديوان بودلير ( زهور الشر ) ويشيد بها ويقول أنه استطاع أن يتخذ من الرزيلة

والضعف البشرى موضوعا للفن ، ويحاول أن يحدث في الأدب العربي ما أحدثه هؤلاء في الغرب فيحيي قصص الفساق والزناة والإباحيين ويستخرجها من كتب المحاضرات والأغاني ويقدمها في أسلوب مثير يعلل نفوس الشباب حباً لها وشغفاً بها ويضيف إلى ذلك مترجماته من الأدب الفرنسي المكشوف المسموم .

ومنه ذلك الاهتمام بالشخصيات غير السوية في الرجال والنساء .

وهو معجب باندرية جيد لأنه « شخصية متمرده بأوسع معاني الكلمة وأدقها ، متمرده على العرف الأدبي وعلى القوانين الخلقية ، وعلى النظام الاجتماعي وعلى النظام السياسي وعلى أصول الدين » وقد أشار إلى أنه يحب اندرية جيد ويرسم خطأ وقال أنه يصور نفسه من خلال شخصيته (أي شخصية أندرية جيد) .

( ٧ ) ويتأثر طه حسين بدور كايم تأثراً شديداً في نظريته التي استمدتها من الفكر الماركسي وهي نظرية تقديس الجماعة ، يقول كمال قلته : إن نظرية تقديس الجماعة ( بالنسبة لدور كايم وتلاميذه وهي كذلك بالطبع بالنسبة لاتباعه أمثال طه حسين ) هي بالنسبة لهم كمثل إله بالنسبة للمؤمنين به وأنه من خلال دراسة الحياة الاجتماعية يمكن دراسة الفرد ، ومن هنا نقول فإن محاولة محاكاة « ابن خلدون » إلى هذا المفهوم الخطير الذي لا يقره الإسلام ، لا ينتج منه إلا المعارضة .

( ٨ ) وبالجملة نجد أن الفكر الفرنسي الذي آمن به طه حسين ودان له وحمل أمانيه ونشره ودافع عنه واتخذ طريقاً إلى النهوض ببلاده هو ذلك الفكر الذي حملته هذه المجموعة من المفكرين الذين دانوا للنظرية المادية وللجبر التاريخي وللجماعة مع اعتبار الفردية تابعة لها ، والذين اعتبروا الإنسان مادة صرفاً ، وأخضعوه لتأثيرات البيئة والعصر والجنس ، دون أن يربطوه بالقيم العليا والإيمان ويقول طه حسين بأن الإنسان ليس له حرية في الحياة ؛ « وأن الظواهر المادية ليس فيها تدخل إلهي ، وأنه ليس هناك ارتباطاً بين الله والإنسان فيما يتم في الكون وأن الإنسان مسير إلى مصير محنوم سببه علل مسبقة » .



وأن العلم وحده هو القادر على حل القضايا الاجتماعية والفلسفية ، وأن العلم مبني على قواعد ثابتة لا تتغير ( الأب قلة ص ٩٨ ) .

وهذا المفهوم معارض تماماً لمفهوم الإسلام في جملته وتفصيله ، وإن طه إنما كان يتقبل هذا كله عن الفكر الغربي الذي دخل في مرحلة الاحتواء التلمودي بابتعاث الوثنية والمادية الملينتين مرة أخرى ، هل كان قاصداً إلى تسميم الآبار الإسلامية ، أم كان يظن أن هذا هو الطريق الوحيد للفكر الإسلامي أم أنه لم يكن يتبين عمق الفوارق بين مفهوم الإسلام الجامع وبين مفهوم الفكر الغربي القاصر في حدود المادة والحس والمنكر تماماً لما وراء الطبيعة ؟ ذلك ما تحاول أن تكشف عنه هذه الدراسة فنحن لا نستبق الأحداث حتى نصل إلى ما كتب طه حسين من بعد ، ولكننا الآن نكتفي بأن تصور ما تلقاه في أوروبا وما تأثر به .

وقد أشار هاملتون جب : إلى هذا الانحياز من بعيد حين قال : إن طه حسين هاجم الرأي العام المصري بطريقة الشك الفلسفي والرأي العام غير مستعد لها وسار يقطع المراحل من إنكار إلى إنكار وعنوان هذا الأسلوب حديث الأربعاء ، ثم تبعه بكتاب في الشعر الجاهلي فأحدث ضجة ألجأت أولياء الأمور إلى منع الكتاب عن الناس واتهام طه حسين بالزندقة في تلك المرة نـمـا من الشرور التي كادت تجرّها عليه جراته .

\* \* \*

## الفصل الخامس

### الولاء للسياسة الغربية

في ضوء هذا المفهوم للفكر الغربي ، ولإعجاب بأوروبا عامة وفرنسا خاصة كانت له مواقف ، دافع فيها عن أوروبا والغرب ضد قومه العرب والمسلمين وخاصة في المغرب وسوريا . فقد رمى (١) عرب أفريقيا الشمالية بالهمجية والتوحش وقال إن الفرنسيين قد عانوا مشقة شديدة في سبيل إخضاعهم وزعم إن ابن خلدون مخطيء في إسناده . هذا المصيان من عرب المغرب إلى العزة والإباء ، يقول طه . ( بل إن الفرنسيين أنفسهم قد عانوا ولا يزالون يعانون مشقات فادحة في مرا كش في سبيل بسط حضارتهم عليها ولم يستطع الرومان ولا الإسلام أن يلطخ من أخلاق هذه القبائل أو يروضها على الحياة المنظمة للشعوب المتمدينة ولكن الحضارة الحديثة مع ما لديها من وسائل أقوى وأنفذ قد تصل إلى هذه الغاية يوما ما .

وليس هذا القول ( كما يقول دكتور محمد غلاب ) خالص لوجه العلم ولا لنصرة حق ولا الدفاع عن مظلوم ولكنها مساعدة القساة المستعمرين ولوصف أعمالهم الوحشية بأنها معاناة ومشقة في سبيل الحضارة والمدنية على تلك الشعوب المتوحشة التي ترفض التقدم والاستنارة ولو أن الدكتور طه أنصف لأعلن أن فرنسا تعاني ما تعانيه من المشقة ، ( يقول هذا رجل تعلم أيضا في فرنسا ) في سبيل شراحتها ومطامعها وبسط سلطاتها على شعوب أضعف منها وأقل عدداً

---

(١) فلسفة ابن خلدون الاجتماعية : اطروحة طه حسين في باريس

واستعداداً ولا يعترف بأن امتناع هذه الشعوب عن قبول السلطان الأجنبي ضرب من ضروب العزة والكرامة والإباء والترفع عن إرضاء فرنسا والتمتع بخطوة علمائها في السربون على حساب أولئك المراكشيين الضعفاء المظلومين ولحاسب نفسه على ما يكتب ولحشى أن يترجم كتابه يوماً إلى اللغة العربية فيقرأه الشاب المصري الذي يقف الآن من انجلترا موقفاً يكاد يشبه موقف المراكشيين في فرنسا فيجرهم قراءته إلى الاستسكانة والذل أمام الانجليز . إن الدكتور طه لم يبال في سبيل غرضه بأن يخلط العلم بالسياسة ولم يكثر بأن يراعى في هذا الخلط حرمة الحقيقة ولم يعتبر نتيجة هذه الأفكار في الشباب الشرقي .

## ( ٢ )

وفي ضوء هذا نجد السياسة الاستعمارية في المغرب كانت دائماً توجه الأنظار إلى طه حسين وإلى أثر المبقرية الفرنسية في صنع أمثال هؤلاء الأعلام وقد تبنت جريدة السعادة التي تصدرها السلطات الفرنسية في الجزائر مثل هذا الاتجاه الذي أطلقت عليه « الروح الفرنسية وتأثيرها في الشرق العربي الحديث » وقد تحدثت بأفلام تابعين للفكر الغربي عما أسمته ( لماذا أثرت المبقرية الفرنسية في التفكير العربي دون سواها من عبقریات الأمم الأخرى في محاولة للتقريب بين الجزائريين والفرنسيين بخدع الأجيال الجديدة ويحاول استقطابها في محاولة لربط رفاة الطهطاوي ومصطفى كامل وشوقي بفرنسا وبالثقافة الفرنسية في القديم ، ومنصور فهمي وهيكل وضيف وطه حسين وصبري ومبارك وبشر فارس في الحديث وقالت إن فكر طه حسين فكر فرنسي وأسلوبه فرنسي وأنه أقرب إلى أسلوب تين ورينان ( صحيفة السعادة فانح فبراير ١٩٤٦ ) .

وقد كانت بلاد المغرب حتى عام ١٩٥٤ مغلقة أمام العرب تماماً ، ولكن السلطات الاستعمارية سمحت لبعض رجال الثقافة الفرنسية بالدخول ، وهم محمود عزمي وطه حسين .

وقد ظن البعض في مصر أن في هذا نصر تحققه الثقافة العربية وليس غريباً ولا مشيراً للدهشة أن تسمح السلطات الاستعمارية لطله حسين بدخول المغرب بالرغم مما قاله في المغاربة في رسالته عن ابن خلدون .

ذلك أن طه حسين : هو وليد الفكر الغربي بعامة والفرنسي بخاصة وأنه معجب بفرنسا يقول : كل شيء في فرنسا يعجبني ويرضيني : خير فرنسا وشرها خلو فرنسا ومرها ، نعيم فرنسا وبؤسها ، كل ذلك يروقني ويلذني وتطمئن إليه نفسي أطمئناناً غريباً . إني لأحس نفسي تسبق القطار إلى باريس على سرعة القطار ، وهي فصول مطولة في تصوير باريس بأنها الجنة التي وعد الله عبادة المتقين .

كما يشير إلى هذه الفريضة الكاذبة : فريضة الحج إلى السربون .

وهو يصف النساء خاصة ولعل هذا كان من إعلانات الدعاية للسفر إلى التصنيف في فرنسا : « أما النساء فلمن منطق معقول ، هن متجردات في النهار على الساحل متجردات في الليل إذا أقبلن إلى الكازينو ، ولكنهن لا يظهرن في أجسامهن ما يظهرن في النهار وإنما يظهرن في النهار نصفاً وفي الليل نصفاً آخر للنهار الإعجاز والليل الصدور ، .

وهكذا يعلن طه حسين عن باريس !

( ٣ )

ولطله حسين تبعية سياسية : بالنسبة للاستعمار في سوريا ولبنان كما في المغرب ، يصور هذا خليل تقى الدين ( الأديب : حزيران ١٩٤٥ ) فيشير إلى أنه بعد أن أوقعت فرنسا عدوانها على سوريا ولبنان ويوم عقدت الجامعة العربية دورتها الطارئة لمواجهة هذا الحدث أوائل يونية ١٩٤٥ وقد وفدت وفود البلدان العربية إلى مصر ومن بينها وفدان يمثلان سوريا ولبنان يحملان إلى مجلس الجامعة أمانى بلدين مناضلين في سبيل استقلالهما وسيادتهما وقد خلفا



وراءها مدنا هدمتها مدافع الفرنسيين ، وقبوراً ملئت بشهداء جشم الاستعمار وإذا بالدكتور طه الأديب العربي الكبير ، يطالع الوقود العربية بمقالات كالأنهر طولا والتواء يحاول فيها أن يدافع عن سياسة ديجول تحت ستار الثقافة والأدب والفن وقيل لما : لا تؤاخذوه ، تلك أحقاد رجل أقصته السياسة عن الوظيفة ، وقال آخرون ما دخلت السياسة شيئاً إلا أفسدته ، أما نحن فلا ندرى ما نقول .

يقول طه حسين في مقال افتتاحه بهذين البيتين :

مهلاً بنى عمنا مهلاً موالينا      لا تنبشوا بيننا ما كان مدفونا  
لا تطمعوا أن تهينونا ونكرمكم      وأن نكف الأذى عنكم وتؤذونا

إن تصرف المستر تشرشل مع الجنرال ديجول لم يكن ملائماً للتقاليد الدبلوماسية لأنه أعلن رسالته إلى الجنرال في لندن قبل أن تصل إلى الجنرال في باريس وأن هذا التصرف قد عقد الأمر بين الفرنسيين والبريطانيين .

يقول : خليل تقى الدين :

إذن فلعينيك أيتها التقاليد الدبلوماسية وفي سبيلك يجب أن تضرب دمشق إكراماً لعيون اللباقة والسياسة ولا بأس من تهديم بضع مئات من المنازل وتقتيل بضع مئات من الأبرياء وتقطيع أيدي الجنود والتمثيل بهم ، وقتل المرضى على أسرة المستشفيات وانتهاك حرمة البرلمان . هذا هو منطق الدكتور طه السليم وهذه هي الأخطار القويمة التي رأى فرضاً عليه أن يذيعها يوم اعتماد مجلس الجامعة المصرية لدفع العدوان عن سوريا ولبنان .

كلا يا سيدى الدكتور نحن لم ندافع عن تشرشل ولكننا نحارب الاستعمار وأيا كانت الأسباب التي حدثت بك إلى إرسال مقالاتك في تبرير عمل ديجول في الساعة التي كانت سوريا تدفن فيها ضحاياها وتوارى بهم تراباً طاهراً ضمخ بالشهادة والبطولة فإننا لا نفهم ولا تفهم بلدان العرب المناضلة جميعاً في سبيل حريتها واستقلالها وسيادتها أن يقوم كاتب كبير وأديب مرموق كالدكتور طه أكرمه البلاد العربية ولم تمن عليه فيسخر قلمه للكلام في الأصول

الدبلوماسية ويصم اذنيه عن مماع صوت المدافع تقصف في دمشق ، بُنّت  
الأصول الدبلوماسية يا سيدى الدكتور وبُنّت السياسة إذا كانت أقدار  
الشعوب بحاجة أن تكون رهنا على مراعاتها . ا . هـ

وهكذا جاء طه حسين فى ذاك اليوم ليقول للعرب إن ضرب فرنسا لدمشق  
إنما جاء لأن هناك خطأ دبلوماسيا وقع من بريطانيا وأن تشرشل فى تصرفه مع  
ديجول لم يكن ملائما للتقاليد الدبلوماسية وقد أثار هذا التصرف كراهية وشكا  
كثيرا فى تبعية الدكتور طه للسياسة الغربية ، والدفاع عنها فى الوقت الذى  
يجتاح فيه هذه السياسة قطراً عربياً كذلك فعل مع المغرب ومع هذا فقد  
استقبل طه حسين بعد ذلك فى لبنان وفى المغرب بالحفاوة والتكريم كما فعل مع  
دمشق ومن هذا أيضاً إن طه حسين لم يكتب منذ احتلال الصهيونية لفلسطين مقالا  
واحداً حتى انقضى أجله عن الصهيونية أو اليهود أو حق شعب فلسطين .

#### ( ٤ )

لطه حسين فى هذا المجال جولات واسعة ، منها ذاك الإعجاب الدائم  
والمتجدد بالثورة الفرنسية وكان موقفه بعد توقيع معاهدة ١٩٣٦ بعيد الأثر  
فى الدفاع عن الإرساليات الأجنبية فى مصر وحمايتها عما سيأتى تفصيله وهى  
المرحلة التى كذب فيها كتابه ( مستقبل الثقافة ) ليدافع عن التبعية الغربية الممثلة  
فى المدارس والجامعات والمناهج باسم التعاون الثقافى مع الغرب .



## الباب الثاني

### مرحلة النضوج والتألق

أولاً : في الجامعة

ثانياً : في وزارة المعارف

ثالثاً : في الصحافة

رابعاً : في السياسة





# مدخل

تمتد هذه الرحلة منذ عودة طه حسين من أوروبا ١٩١٩ حيث عمل في أربع ميادين لمن خلال فترة امتدت ثلاثين عاما حتى انتهت حياته في العمل الحكومي عام ١٩٤٩ .

تلك هي ميادين : الجامعة والصحافة والحزب ووزارة المعارف .

ثم لم يلبث طه حسين أن تولى منصب وزير المعارف في وزارة الوفد عام ١٩٥٠ ثم شغل بعد ذلك عدداً من المناصب الثقافية في الجامعة العربية وجمع اللغة العربية واستمرت صلتها بالتأليف والصحافة والجامعة حتى نهاية حياته وكان قد توقف عن الكتابة عام ١٩٦٧ تقريباً وفي خلال هذه الفترة كان لطله حسين نشاطان آخران : هما الرحلة والمحاضرة .

وكان طه حسين قد بدأ حياته الأدبية عام ١٩١١ تقريباً حين أخذ يكتب مقالاته المنفرقة في الجريدة والاداء والعلم وفي صحف أخرى كثيرة في الفترة السابقة لسفره إلى أوروبا ، ثم انضم حين عاد إلى جريدة السياسة وحزب الأحرار الدستوريين ، ثم اتصل بحزب الاتحاد فترة ما ، وفي عام ١٩٣٤ انضم إلى حزب الوفد وأخذ يكتب في صحفه وفي خلال ذلك اهتمت حياته الأدبية بالمقالة الصحفية وتأليف الكتب والترجمة من الأدب الفرنسي وكتب في الأهرام والأخبار والجمهورية في الفترة التالية لعام ١٩٥٢ .

\* \* \*

## الفصل الأول

### في الجامعة

عمل طه حسين في الجامعة عام ١٩١٩ بعد عودته من أوروبا وانتقل معها عند ما أصبحت جامعة حكومية ١٩٢٥ أستاذا وظل يرقى حتى أصبح عميدا لكلية الآداب ، ثم أخرج منها ١٩٣٢ وأعيد أواخر ١٩٣٤ واستمر بها إلى ١٩٣١ عند ما اتدب مستشاراً لوزارة المعارف ثم عمل من بعد مديراً لجامعة الإسكندرية ثم عمل بعد ذلك في وزارة المعارف مديراً للثقافة حتى أحيل إلى المعاش ١٩٤٩ ، أي أنه ظل متصلاً بالجامعة والتعليم أكثر من ثلاثين عاماً متصلة كانت له خلالها آثاره البعيدة في المناهج ونظام الدراسة وأخلاقياتها وتقاليدها .

وقد فرض طه حسين آراءه بقوة ساطعته في الجامعة وفي وزارة المعارف فقد كانت له جماعة تحوطه وتوزع نفسها على أوجه النشاط المختلفة لتؤثر فيه وتتلقى توجيهاته وتلفظ من يختلف معه أو يستعل عليه كما حدث مع علي العناني و زكي مبارك و سليم حسن و نجيب البهيتي وغيرهم ومن هذا نفهم سر عبارة المستشرق هاملتون جب في دراسته عن طه حسين حين قال . « وسواء قبلت آراء الدكتور طه حسين بالموافقة أم لم تقابل فلا بد أن يفضى نفوذه الواسع الذي يتمتع به إلى توطيد المبادئ التي يدعو إليها » ، فما هو هذا النفوذ . :

— في نوفمبر ١٩١٩ قدم عبد الخالق زوت ( بوصفه سكرتير الجامعة المصرية ) طه حسين إلى الجمهور في قاعة المحاضرات بالجامعة المصرية في محاضرة قال فيها أنه عزم على إحياء التراث اليوناني لأنه يؤمن إيماناً جازماً بأن مرجع الفسك في الشرق والغرب هو إلى القدماء من مفكرى اليونان .

عمل في هذه الفترة الأولى ١٩١٩ / ١٩٢٤ أستاذا للتاريخ القديم وكانت  
دعوته حارة إلى بحث تاريخ اليونان والرومان ثم عمل أستاذا في كلية  
الآداب بالجامعة الرسمية وعلى شرط الواقف فقد دخل في عقد تحويل الجامعة  
من أهلية إلى حكومية عام ١٩٢٥ .

وقد اختير لطفى السيد آنذاك مديرا للجامعة .

وفي ربيع عام ١٩٢٦ ألقى دروسه المشهورة عن الشعر الجاهلي التي لم تلبث  
حين طبعت أن أحدثت دويا شديداً في دوائر الصحافة ومجلس النواب  
والأزهر لعارضتها لطوابع الفكر الإسلامي وأعراف المجتمع وعقائده .

ومنذ تصدر في كلية الآداب فقد أخذ يعد العدة لفريق منظم يسير في  
الطريق الذي رسمه وبذلك عمل على أقصاه الذين كانوا على غير هواه وانجماه .

وفي مقدمتهم الدكتورين : أحمد ضيف وعلى العناني وكون طائفة من  
العاملين لطريقه المؤيدين له وفي مقدمتهم أمين الحولي وأحمد أمين وأحمد الشايب .

وقد هزه حادث الشعر الجاهلي ولكننا سرعان ما تبدد أثره بعد أن صودر  
الكتاب حيث أخرج بديلا منه كتابه ( في الأدب الجاهلي ) وهو نفس الكتاب  
بعد أن رفع منه فصل وأضيفت إليه فصول ، وكانت السياسة الحزبية هي الحمى  
المنبع الحائل دون إعنتاله أو تقديمه إلى المحاكمة والذي حماه من غضب الشعب  
فانه سرعان ما سافر إلى أوروبا فارا من الخطر حتى هدأت الأحوال وأعلن في  
الصحف انه يشهد بان الله لا إله إلا هو منفذا وصية ثروت صديقه وحاميه الذي  
قال له : إحن رأسك للعاصفة واثبت ولا ترد على ما ينشر وكان ما ينشر كثير  
وخطير .

ولكنه في عام ١٩٣٧ وقد تغيرت الحكومات والأحزاب ، أخرج من  
الجامعة وأعيدت مناقشة أحاديث الشعر الجاهلي وضح مجلس النواب بالثورة التي  
ألمها ضده الدكتور عبد الحميد سعيد والتي كشفت الأسلوب الذي كان يتعامل  
به مع الطلاب في دعوته إياهم إلى نقد القرآن بوصفه كتاباً أدبياً .

وفي هذه الفترة ١٩٢٢ — ١٩٣٤ حدث أخطر تحول في حياة طه حسين عند ما تحول من تبعيته لحزب الأحرار الدستوريين إلى حزب الوفد فلما عادت أسهم الوفد إلى الارتفاع في آخر هذا العام وكان قد كتب باسمهم في (كوكب) (ثم أصدر الوادي) أعيد إلى الجامعة في ضجيج شديد وكان انتقاله إلى الوفد هملاً عن أخطر الأعمال إذ أنه أتاح له حرية العمل في مجال الفكر على نحو أشد جرأة وقوة .

وفي الجامعة عمل طه حسين على فرض اللتين اليونانية واللاتينية بغير حاجة إليهما .

وأنشأ القسم الفرنسي واستقدم المستشرقين والأجانب وثار من أجل ذلك ثأثرات لم تهدأ دافع فيها عن هذا الانحياز التفريري الذي أنشأ ودعمه وعززته خلال حياته الجامعية والحكومية كلها .

## ( ٢ )

يصف البير برزان سكرتير طه حسين ( الذي التقى به في أواخر عام ١٩٢١ وعمل معه فترة عشر سنوات تقريباً ) عمله في الجامعة فيقول :

كان غملي مقتصر على قراءة كتاب تاريخ العرب في أسبانيا وغيره باللغة الفرنسية وجريدة الطان وكانت قراءة الكتاب المذكور هي العمل الأساسي في تحضير محاضراته بالجامعة المصرية ، وفي المساء يتوجه إلى الجامعة فيلقى محاضراته باللغة العربية النقية وكان يقرأ ما سمع في الصباح لا تخونه الذاكرة في سرد أدق بيان من وقائع التاريخ ولا في ذكر الأسماء التي مرت به على سمعه وقت القراءة ، كان رأسه إليه تلتقط الأشياء فتحفظها وتفهمها ثم تخرجها كاملة مرتبة متجانسة ليذيعها وبجانب الأدب الفرنسي ( الراقى ) كان الدكتور يبحث في كتاب الأغاني . كان الدكتور يجد فيه من الشعر ما يوحى إليه كتابة تلك الفصول الطويلة والبحوث الممتعة عن أبي نواس وخرياته وعن بشار ووزائله وعن غيرها . ( جريدة الإنذار — ٢٥ فبراير ١٩٣٤ ) .



وهكذا نجد أن الدكتور طه يترجم كتاب دوزي حرفياً تقريباً في محاضراته عن الأدب الأندلسي وعن غير دوزي في بابه ، وأنه يحسن نقل هذه المترجمات حرفياً إلى الطلاب في الجامعة باللغة العربية ، حتى الأسماء الغريبة كان ينقلها بالفرنسية ويحدث بلبلة وخطأ بالغاً .

وكان طه حسين حريصاً على أن يفتح الطريق لخططه في الدراسة بالإشارة إلى استقلال الجامعة ، وإلى أنها أدخلت مفاهيم البحث الحر عن حقائق العلم والأدب لأول مرة في تاريخ مصر الحديث ، وسرطان ما تسكفت أولى ثمار هذا المنهج الذي استقدمه الدكتور من الغرب وفرض على التعليم الجامعي عندما طبع مجموعة محاضراته عن الشعر الجاهلي . وتبين منها كيف أباح طه حسين لنفسه التعريض بكثير من القيم الأساسية للإسلام بالنقد والسخرية والتهجيف وخاصة ما يتصل بالقرآن ومن ذلك إنكاره وجود شخصيتي النبيين الكريمين : إبراهيم وإسماعيل وتكذيب حادث بنائهما الكعبة الثابت في القرآن الكريم .

فلما أخرج من الجامعة من أجل ذلك جمع طلبة الجامعة فيها اطلق عليه حفل تكريم له فقال لهم : أرجو أن يكون بيننا عهد كما أرجو أن يبلغه الحاضرون إخوانهم « ألا تؤمن إلا بالعلم » وقد صور طه حسير العلم في مناقشات بينه وبين الدكتور همكل على صفحات جريدة السياسة : فقال في إقرار عقيدته للدين ومفهومه له ما يلي « أن الدين حين يقول بوجود الله ونبوة الأنبياء يثبت أمرين لا يمتدح بهما العلم » وقال : أن الدين نبع من الأرض كما نبت الجماعة نفسها » وقال : أن السكيب السماوية لم تقف عند إثبات وجود الله ونبوة الأنبياء وإنما عرضت لمسائل أخرى تعرض لها العلم بحكم وجوده ولا يستطيع أن ينصرف عنها ، وهنا ظهر تناقض كبير بين نصوص السكيب الدينية وما وصل إليه العلم » وطه في هذا يردد ما يقوله الأوروبيون عن أديانهم فهو لم يعرف الإسلام معرفة صحيحة وإلا لعرف أنه لا يوجد في القرآن أي تناقض بينه وبين العلم وحتى حين ينقل طه حسين ذلك عن ملاحدة الأساندة الصهيونيين الذين تلقى عليهم ( دوركايم ، ليفي بريل ) وهما يهوديان و ( كازنوفا وماسنيون ) وهما من اتباع الفكر النمودي ، يغضى بهوى وعن قصد عما يقول علماء الغرب أساندة التجريب والأنايق وما يردده بعض الفلاسفة أمثال بور وريثان من قول علماء التجريب من « أن أحكام العلم ليست

نهائية ، فكما نقضنا أحكام السابقين لا يبعد أن يأتي بعدنا أناس ينقضون أحكامنا) ويقول باكون : ( أن الحقائق الدينية تظهر لنا باطلة ولكن ذلك يحدث نظراً لضعف معارفنا ويقول فولير الذي يعجب الدكتور طه بـ «ويدن له بالزمام» ( كما أن الساعة تدل على وجود الساعةني فالكون يدل على وجود الله ) .

( ٣ )

ولا يكتفى طه حسين بأن ينقل إلى شبابنا ما تلقاه من كازنوقا في الكوليج دي فرانس عن القرآن بل يدعو هذا المستشرق وغيره لإلقاء أبحاثهم تلك المسمومة في الجامعة فإذا اعترض الشيخ محمود أبو العيون وغيره على هذا الأجزاء رد عليهم في عنف وفي جرأة وحماسة فيقول :

أريد أن يعلم الناس جميعاً أن الجامعة المصرية حين تدعوا أساتذة من أوروبا لإلقاء الدروس فيها لا تأتي بدعاً من الأمر وإنما تتبع في ذلك نهج الجامعات الأوروبية والأمريكية ، وهذا الرجل الذي دعت الجامعة ليس رجلاً عادياً وإنما هو أستاذ حقاً ولقد أريد أن يعلم الناس إنني سمعت هذا الأستاذ يفسر القرآن الكريم تفسيراً لغوياً خالصاً فتمنييت لو أتيت لمهاججه أن يتجاوز باب الرواق العباسي ولو خلسة ليستطيع علماء الأزهر الشريف أن يدرسوا على طريقة جديدة نصوص القرآن الكريم من الوجهة اللغوية الخاصة على نحو مفيد حقاً (١) .

ولكي نعرف وجهة نظر « كازنوقا » في القرآن والإسلام نعرض لما قاله في « محمد وانهاء العالم » وفي هذا الكتاب يتعرض بالتشكيك إلى سلامة نصوص القرآن الكريم ويزعم أن آتين ذاتي شأن لا أصل لها البتة بل وضعها أبو بكر ثم اضيفنا إلى القرآن وبعد أن خدع كازنوقا قارئه بالحديث عن الرسول ﷺ ووصف بأنه ثبت رصين أمين كما هي عادة الاستشراق الحديث ، ويقول « أن التعقل ونضوج الفكر الدين ولعليهما إذ أظهر الآيات الأولى الموحاه » ثم يشير إلى ما أسماه « جلالة كلامه الذي لا يقاس غيره ولم يخطر لبان عربي قبله » ومعنى هذا أنه ينسب القرآن إلى النبي ﷺ ويشكر الوحي والنبوة . ويقول عمر

(١) ٢١ أغسطس ١٩٢٣ - الاهرام

فاخوري في كتاب ( آراء غريبة في مسائل شرقية ) الذي نقلنا عنه ان هذه  
اللاهجة من كازنونا أخطر خطراً على الإسلام من شتائم المستشرق اليسوعي  
( لا منس ) النافهة ، ومحاولة كازنونا تنصب على أن النبي ﷺ لم يعين خليفة له  
لأنه لم يفكر أنه سيموت وأعتقد أن إتهام العالم قريب وأنه سيكون في حياته ،  
ولذلك فهو يعد آية ( وما مجد إلا رسول قد خلت من قبله الرسل ) وآية  
( إنك ميت وإنهم ميتون ) ، قد أضافهما أبو بكر من بعد .

ولا توجد سذاجة ولا حق أشد من هذا الذي وقع منه كازنونا والذي  
أراد به إثارة الشبهات وتشويه الحقائق .

ولقد رد كثيرون على كازنونا وفندوا رأيه وأوردوا له من آيات القرآن عن يوم  
القيامة ما يكشف زيفاً وضلاله ومنها آية ( فاما نرينك بعض الذي نعدهم أو نتوفينك  
فإلينا يرجعون ) وآية ( فاما نذهبن بك فانا منهم منتقمون ) . وآيات كثيرة  
تكذب كازنونا في دعواه . وبالجمله فان خلاصة رأى كازنونا في القرآن سيئة للغاية .

يقول : إني أؤكد أن مذهب مجد الحقيقي أن لم يكن قد زينف فهو على الأقل  
ستر بأكثر العنايات وأن الأسباب البسيطة التي سأشرحها فيما بعد هي التي حملت  
أبا بكر أولاً ثم عثمان من بعده على أن يمد أيديهما إلى النص المقدس بالتغيير ،  
وهذا التغيير قد حدث بعبارة بلغت حداً جعل الحصول على القرآن الأصلي  
يشبه أن يكون مستحيلاً .

هذه هي عقيدة كازنونا في القرآن وفي الإسلام التي أشار بها طه حسين وأعجب  
وقال أنه لم يفهم القرآن إلا بعد أن سمع دروس كازنونا وهي التي دعته إلى أن يردد  
هذه الآراء في محاضراته ثم يدعو ( كازنونا ) نفسه ليلقي هذه الابحاث على  
طلاب كلية الآداب .

لقد أشار محمود المنجوري إلى رأى طه حسين في القرآن مما ألقاه على طلابه  
وسجل ذلك في مقالات في مجلة الحديث الحلبية وفي جريدة كوكب الشرق  
وما قرأه الدكتور عبد الحميد سعيد من كراسه أحد الطلاب في مجلس النواب  
أثناء عرض قضية طه حسين هذا ولم ينفك طه حسين عن التشكيك في القرآن ابداً

بل ظل يثير الشهاب حوله بصورة وأخرى وخاصة في بحثه عن ضمير الغائب الذي  
القاء في مؤتمر المستشرقين من عام ١٩٢٨ .

وقد انكشفت سريعا خطط طه حسين وأهدافه بعد صدور كتاب (في الشعر  
الجاهلي) وقامت المظاهرات تطالب بقتله أو محاكمته وخطب سعد زغلول في  
المظاهرة فقال : إن مسألة كهذه لا يمكن أن تؤثر في هذه الأمة المتمسكة بدينها ،  
هبوا رجلا عجنونا يهذي في الطريق فهل يضير العقلاء شيء من ذلك ، أن هذا  
الدين متين وليس ذلك الذي شكك فيه زنديقا ولا أماما حق يخشى من شكك على  
العامّة فليشك ما يشاء وماذا علينا إذا لم يفهم البقر « (١)

وردت الصحف صيحة الخوف التي حملها أولياء الطلاب كيف يتركون  
أبائهم لدى لا يحترم دينه ولا يوثق به ولا يركن إليه ، ودار الحديث حول  
إستقلال الجامعة وعلاقته بتجريح الإسلام ولكن هل بعد أن إنتهت غمرة الشعر  
الجاهلي توقف طه حسين أو ارعوى ، كان يؤمن بأن كل شيء في مصر ينسى  
بعد حين ، فكان يعاود الكرة ، وكانت حياة الجامعة حافلة بالمحاولات ، وعندما  
تكشفت خطة التبشير في الجامعات والمعاهد ، وقف منهم موقفا مزريا ، حين  
قال ما ضر الإسلام أن ينقص واحداً أو تزيد المسيحية واحداً ، وعندما تكشف  
أن هناك كتبا مقررّة في قسم اللغة الإنجليزية فيها هجوم على الإسلام ورسوله  
قال كيته الماكرة : أن الإسلام قوي ولا يتأثر ببعض الآراء ومن هنا تبين سبق  
الإصرار والترصد في خطته في الجامعة ، وتساعل الناس : كيف يمكن الملائمة  
بين إستقلال الجامعة وبين هذه المحاولات ، وإذا كان بعض الملحدّين يتخذونه  
وسيلة لحمايتهم من الاجتماع على تدريس مبادئ الاتحاد للطلبة المسلمين ، وكان  
يترك للاساتذة الانجليز في كلية الآداب مطلق الحرية في هذا العمل (٢)

ولكن الموقف في الجامعة لم يسير إتجاه طه حسين وجماعيته فقد برزت  
روح الغيرة الإسلامية والعزة القومية فقاومت هذا الإنجاء وحاصرت الدكتور طه  
في مكتبه بكلية الآداب وكادت تنفكك به لولا أن أنقذه بعض الخدم .

(١) الاهرام ١١/٧/١٩٢٦

(٢) مجلة الصباح — ١٧/٣/١٩٣٦



وعمد طه حسين إلى إخراج كل من له رأى أو أصالة من كلية الآداب واستبقى أعوانه الذين سار بهم إلى الطريق الذى رسمه وأعانه على ذلك لطفى السيد الذى كان مديراً للجامعة وفى نفس الوقت تابعاً لخطط طه حسين وخاصة فى خطة إنشاء معهد التمثيل والرقص والإيقاعى ودعوة الطالبات إلى الاختلاط وتحريضهن على ذلك ومعارضة الجبهة المسلمة التى حاولت أن تدعو إلى الدين والأخلاق . ولما ثار علماء الأزهر بشأن ذلك الانجاء الخطر الذى دعا إليه طه حسين وشجعه فى الجامعة قال طه حسين قولته المأكرة :

« لا أعلم نصاً فى كتاب الله أو سنة نبيه يمنع إختلاط الشبان بالشابات لطلب العلم » والسكن هل كان طه حسين صادقاً حقاً فيما قال : أو أن هذا الانجاء كان سليماً وصادقاً .

لقد كان تحريض طه حسين على هدم الأخلاق فى الجامعة واسع المطاق بعيد المدى ، تحت اسم إستقلال الجامعة . فقد أدخلت الفتاة الجامعة سرّاً وقد أشار لطفى السيد فى حديث له عن ما قام به من إدخال الفتيات المصريات فى الجامعة سرّاً ، يقول « يسرنى أن أؤكد لكم أنى لم تعرض لى جزئية من الجزئيات تجعلنى أندم ولو وقتياً على ما شرعته الجامعة من هذه الخطوة من غير أن يستفى العرف العام » .

وهكذا تحولت بيئة الجامعة إلى مجتمع متحلل من القيود الاجتماعية التى عرفتها الجماعة الإسلامية والعمل من غير هواده لشيوع وتطبيق أهواء تتعارض كل التعارض مع الضوابط الإسلامية السامية الواقية .

وقد أشار الدكتور عبد الحميد سعيد إلى أن حفلات رسميه أقيمت فى دار الأوبرا خليت لها الراقصات المحترفات ومن ثم عرفت حفلات الرقص والسمر فى البيوت ، ناقصت أخباره بعض الحريجات وغيرها ، والرحلات المشتركة ، وما كان يجرى فى اتحاد الجامعة ورابطه الفكر العالمى من محاضرات مادية الحادية ، ومقطوعات فرنسية على البيانو وروايات تمثيلية يقوم على الحب والغرام ، وكتب إحد الأساتذة الأجانب أنه خليق الجامعة أن تميل المثل الأعلى لا أن تمثل فيهم دور السكير .

وكان طه حسين يقول : إن هذا النوع من الحياة الحديثة لن يمضى عليه وقت طويل في مصر حتى يغير العقلية المصرية تغييراً كبيراً .

نعم ، لقد مضت الجامعة كما قالت الصحف : فيما شرعته من هذه الخطة من غير أن تستفتى العرف العام حيال أمر جوهرى يمس الأمة فى أهمى ناحية من نواحيها الإجتماعية ، تلك هى ناحية العرض الخاص وشرف الأسرة وضبط العلاقات بين الرجل والمرأة .

وقالت : إن مسألة قبول طالبات الجامعة إنما هى مسألة دينية إسلامية ، لها مكان الصلاة فى الإسلام ، لأنها تتصل بصون الأعراض وعفة الأسر وشرف الجماعات ، وقد عرف الأعداء أن محافظة المسلمين على الناحية الخلقية من حياتهم الخاصة حالت دون تحللهم واندماجهم فى الشعوب التى أغارت عليهم بل كانت داعية لفناء الشعوب المغيرة كما كانت السبب لحفظ كيان تلك الشعوب الإسلامية إلى يومنا هذا .

وقالت مجلة النذير : أن العرف الذى لم يستقته مدير الجامعة لم يكن عرفاً كونه عادات متوارثة وتقاليد محايه وإنما هو آداب الإسلام وفضائل سامية سنّها الله للبشرية حماية لها وحصناً واقياً يقيها شر التحلل والفساد ، هذا العرف العام هو « دين الإسلام » (١)

## ( ٤ )

وعقد السيد رشيد رضا فى مجلة المنار فصلاً عن الخطة التى يقودها طه حسين فى كلية الآداب « لهدم مقومات هذه الأمة ومشخصاتها ووصفها بالقدمية وقال أن هذه الجامعة تعمل فى كلية الآداب وجريدة السياسة ، وأنها تعمل على التشكيك فى الدين وتقليد الأفرنج فيما يسهل التقليد فيه من المنكرات » بل نراهم يعنون بتحقيق آداب اللغة العربية ليجردوا الأمة من هذا الفضل الذى يفضلها على غيرها من الأمم .

(١) مجلة النذير - محرم - ١٩٤٢ م

(١) المذارج ٥ م ٢٧ ص ٢٨٧

« وقد بدأ هؤلاء الزنادقة بهدم الدين هدمًا مطلقًا لاهدم تجديده كما يدعون في غيره ، ثم شرعوا في تحقير آداب اللغة ، ولف الدكتور طه كذب فيها نقله اللغة العربية ورواة آدابها فيما رددوه من شعر العرب في عصر الجاهلية وزعم أنهم هم الذين وضعوا المملقات السبع واقتروها على امرئ القيس ، وقد اتى هذا الكتاب دروسا في الجامعة المصرية الرسمية وربما يصدق الكثيرون من طلابها هذا الأعمى البصر والبصيرة فيما يكذب به علماء الأمة الإسلامية وكتاب وحيا وحديث نبيا المعصوم فيما يريد به تجريد أمتهم من الدين واللغة والنسب والأدب والتاريخ ، ليجددهم بذلك فيجعلهم أمة أوربية 11 بل طعمة للدول الأوربية كما جدد نفسه وبينه بتزوج امرأة غير مسلمة وبتسمية أولاده منها بأسماء الأفرنج رغبة عن الأسماء العربية القديمة والجديدة واحتقاراً لها وقد حدثنا الثقة عن أحداً أصدقائه أنه قال : لا مانع يحول دون اقناعنا للمصريين بسيادة الانجليز وحكمهم إلا الدين ، أى فلا بد من إزالة هذا المانع ومن الغريب أن عمدة دعاة الزندقة في هدم مقومات هذه الأمة ومشخصاتها وصفها — أى الأوزان والقوافي للعربية — بالقديمة .

ومن عجيب أمر هؤلاء أننا نراهم يدعون إلى التحال ما هو أقدم مما يذمون من قديم أمتهم ، كالآدب الأغرقي والشعر الأغرقي الذي هو دون الأدب والشعر العربي الجاهلي والإسلامي . والحق أن كلمة الجديد والتجديد كلمة خادعة للنابذة مستهوية لخياال الشبهية لأنهم لا يريدون إلا جعل هذه الأمة لقمة سائغة لسادتهم المتعمرين بتقطيع ما يربط بعضها ببعض من لغة وأدب وتشريع ودين وأنهم يدعون دعاوى لا تشبهها بينه ويؤلون اقيستهم من قضايا لا تقوم عليها حجة بل هى كذب وبهتان « 1 » .

والحقيقة أن إثارة أمر الشعر الجاهلي لم يكن الهدف منه تطبيق موازين النقد الغربى على الأدب العربى ولكن ذلك كان الاطار الخادع اما الأمر فكان اكبر من ذلك ، كان الهدف هو فصل الأدب عن الفكر الإسلامى ودعائه وقيمه وإطلاقه حراً لا يربط بقيم ولا ضوابط ولا حدود ويذهب إلى أقصى ما ذهبت إليه الآداب الغربيه من اباحية وكشف وجنس وإلحاد .

تلك هى فكرة طه حسين الأصيلة « تحرير الأدب العربى من الغارم الإسلامى

العام « يقول المشرق جب » إن الفكرة إلى يرمى إليها طه حسين هي تحرير الأدب العربي من القيود التي تربطه بالعلوم الدينية وحتى يدرس الأدب لنفسه ولا يكون وسيلة لفهم القرآن والحديث « بل أن طه حسين يذهب إلى أبعد من ذلك فيقول [ أنا أريد أن أدرس تاريخ الأدب في حرية وشرف كما يدرس صاحب العلم الطبيعي : علم الحيوان والنبات ] ونقول كيف يمكن دراسة الانسانيات بأساليب الماديات ، وذلك هو غاية المذهب الغربي في النقد ، وتلك هي غاية طه حسين من تطبيق هذا المذهب ، وطه حسين جرىء في هذا جرأة بالغة حين يقول : من الذي يكلفني أن أدرس الأدب لأكون مبشراً للإسلام أو هادماً للإلحاد ، وأنا لا أريد أن أبشروا ولا أريد أن أناقش الملحدين ، نعم هو ليس مبشراً للإسلام ولكنه يتخذ طريقاً خفياً مسروقاً خادماً ليصل بالشباب إلى الإلحاد دون أن يناقش الملحدين .

## ( ٥ )

وتتابعت في كلية الآداب خطوات طه حسين في سبيل خطته ، فأقام حفلاً لنسكريم رينان « الفيلسوف الفرنسي » الذي هاجم الإسلام أعنف هجوم ورمى المسلمين والعرب بكل نقيصة في أدبهم وفكرهم ، كذلك جعل الشعار الفرعوني هو شعار الجامعة وقد لقي من ذلك كله معارضة شديدة وخصومه واسعة وصلت إلى كل مكان في البلاد العربية وأرسل إليه الأستاذ توفيق الفكيكي من العراق إلى طه حسين برقية خطيرة قال : « أن شعاركم الفرعوني سيكسبكم الشنار وستبقى أرض السكناة وطن الإسلام والعروبة برغم الفرعونية المندحرة .

وكان طه حسين يصر على القول بأن مصر فرعونية ، وأنها تابعة لليونان في الفكر ، وتابعة للبحر المتوسط والغرب في السياسة وأن ما يصلها بالإسلام ليس شيئاً له أهميته ولكنه أشبه بما يصل الغرب بالمسيحية .

وكان من أخطر ردود الفعل لهذه الآراء المسمومة : أن حرق الشباب العربي في الشام كتب طه حسين في ميدان عام في قلب العاصمة دمشق وقد نشرت جريدة المقطم في ٦ سبتمبر ١٩٣٢ أنه جاء من دمشق أن أعضاء اللجان الأدبية والجمعيات الثقافية فيها اجتمعوا ودرسوا مقال الدكتور طه حسين (دأره) وقد جاء فيه [خضع المصريون



لضروب من البغى والعدوان جاءتهم من الفرس والرماني والعرب ايضا [ وان  
عصبة العمل القومى قررت احراق كتب طه حسين فى ميدان عام ، لأنه واحد  
من الذين يهونون أمر العرب ويصغرون من شأنهم ويرفعون الصوت بالدعوة  
التي يكرهونها من الكراهية إلا وهي الفرعونية ، وقد كشفت مجلة النهضة  
الفكرية خلفيات هذه الأحداث حين قالت فى عددها ٧ نوفمبر ١٩٣٢ :

« كانت هناك ، مفاوضات بين بعض المصريين وجماعة مستر تشارلى ميمث  
أعضاء الهيئة التنفيذية لجمعية الاتحاد الكبرى بأمرىكا ، وعرضت الجامعة  
الأمريكية بعض المواضيع التي يشكلمون فيها وكانت النفوس محملة بالشكوك ضد  
الجامعة الأمريكية وانتقوا على التأجيل ولكن الدكتور طه كان اشجع الجميع فأعلن  
أنه سيفتتح موسم المحاضرات فى قاعه يورث وقال : أنا نعيش فى شعب ينسى  
اليوم ما ذكره امس ولا يعيش فيه إلا الجرىء .

وقالت أن الدكتور طه نعهد إحدى كنائس فرنسا وانسلخ من الإسلام  
من سنين فى سبيل شهوة ذاتية : وهذا هو النص الكامل لما كتب الأستاذ  
محمد محمود بدير المحامى فى مجلة النهضة الفكرية ( ٧ نوفمبر ١٩٣٢ ) قال : أن على  
الدكتور طه أن يحدد موقفه وأن يحرر هذا الأمر دون ليس أو أبهام « فإذا كان  
الدكتور لا يزال مسيحيا منذ تعمدته ولا يزال أباًؤه مسيحين بأسماء مسيحية ،  
وأن ما يبدو منه أحيانا من شكوك ونزوات لا تؤثر على مسيحيته فلن يعود  
بعد اليوم إلى الطعن فى الأديان والغمز للعقائد ، وإذا كان قد رأى بعد تعميده  
أن الدين المسيحى لا يتفق مع عقله الجبار فليترك التمسك بالتبشير والمبشرين ،  
أما أن يظل موزعا بين الاسلام والمسيحية مدعيا الاسلام ، أما يلعب فى كل جهة  
ويبحث مع كل طائفة فليس فى هذا شىء من خلق الرجال « ثم أورد عبارة يفهم  
منها أن الشيخ مصطفى عبد الرزاق الذى كان باريس فى وقت سابق يعرف ذلك  
فقال : عليه أن يسأل زميله السيد مصطفى عبد الرزاق ويستحلفه بحق فولتير  
مولير ورينان .

وقد ترددت هذه الآراء كثيرا فى أندية القاهرة فى ذلك الوقت نتيجة  
موقف الدكتور طه السلبى من قضية التبشير الكبرى التي كانت قد اثار  
الصحف والهيئات الإسلامية خلال عامى ١٩٣٣ و ١٩٣٤ وكان يتناول هذا فى  
جريدة كوكب الشرق بشىء كثير من الاستهانة والسخرية فاذا اضفنا اليها سماحة

بتدريس كتاب برناد شو<sup>(١)</sup> في قسم اللغة الانجليزية بكلية الآداب وفيه قد وسباب شديد للاسلام واصرار على بقاءه بعد ثورة الطلاب عليه ، فإذا أضفنا إلى هذا مواقف كثيرة وقفها مؤيداً للرساليات ومدارس التبشير كان للناس أن يتشككوا او يرجحوا هذه الاشاعة التي ربما كانت كاذبة ، وأن كان الدكتور بديع شريف وهو أحد كبار رجال الدبلوماسية المراقية والموجود الآن بالقاهرة قد اكد لي أنه حصل على نص مكتوب لمحاضرة القاها الدكتور على المعاني في دار العلوم في الثلاثينات - وكان هو طالبا بها في هذه الفترة تشير إلى هذه الشبهة التي قد ترتقى أو لا ترتقى إلى ان تكون حقيقة والمرووف أن الدكتور طه أخرج الدكتور المعاني من كلية الآداب .

## ( ٦ )

إن منهج البحث هنا حول اخلاقيات رسالة العلم الحقيقية في الجامعات فكيف كان الموقف في كلية الآداب؟ لقد كان طه حسين يقرب أنا ساً ويبدأ آخرين ، وكان يتراخى في أسر الأمانة العلمية إلى ابد حد حتى كان يعلى من شأن رسائل لا اهمية لها ويخفض رسائل أخرى من وراء هواة ، فهو قد رفع من قدر رسالة اليهودي ( إسرائيل ولفنسون ) واعتبر هذه النصوص الصهيونية التي وضعها اليهود خداما للعالم وللناس بما ثبت لهم حقاً في فلسطين ، ثم جمعها هذا الباحث في رسالة علمية أقرها طه حسين وقدمها بالتقدير والاعلاء ، بينما كان له موقف آخر مع الشباب الذي يحتفظ بكرامته ويتعالى عن اساليب النفاق .

ويصور الدكتور نجيب البهيتي ( وهو أحد تلاميذ طه حسين ١٩٣٤ ) وكان من خطباء حفل تكريمه بعد إخراجهم من الجامعة ) .

يقول في مقدمة كتابه تاريخ الشعر العربي في القرن الثالث الهجري<sup>(١)</sup> : لقد سلمت من هذا الكتاب ومن صنوة ( أبو تمام الطائي ) كتب بتأمرها وقامت بها على رسلها وما كان ذلك ليؤذيني وما كنت لاضيق به أو اعضب له لو ان الأمور فيه جرت مجراها الطبيعي المؤلف من انتفاع المتأخر بثمار عمل المتقدم وإضافة

(١) طبعة بيروت مايو ١٩٧٠.

جديدة إلى ما أصبح عملاً علمياً محققاً ، لم يكن النقل من الرسالة حينئذ ليسى إلى  
ولكن هذا النقل من الكتابين خرج على صورة الانتحال . لقد كان هذا في  
الحقيقة هو الواقع المؤسف الذى يحمل على الرثاء والحزن والغضب جميعاً ، الرثاء  
للاساتذة الذين أظلموا السرقات وعاشوا عليها والحزن لأن التردى العلمى قد بلغ  
إلى حد الاستهانة بالناس والتاريخ والعقول ، ثم كافأ الذين حمل إليهم هذا  
الخداع أمحابه بالترقية والتقدير وبالمنصب المشرف على التبحر فى عقول جيل  
تربى على الطريقة نفسها ويلقن الانتحال أسلوباً عملياً يسير عليه فى بناء نفسه  
وشق طريقه إلى مسةقبله وبالغضب لأن إفساد الضمائر وزيف التكوين والخداع  
فى الحقائق كلها كفيلاً بردنا إلى منازل الضعف والمهاوى التى رخصنا نشهد آثارها  
فى حياة أمتنا تتجسد هزائم جرها علينا الكذب والخداع والزيف والتآمر ،  
فإذا أضيف إلى هذا أن حامى هذه السرقات الأول وفاتح بابها وأخطر  
مرتسكبيها فى العصر الحديث هو رجل عرف بعد أنه المستقبل الأسود لمفاخر  
الإسلام والعروبة ، ومناخته المثارة المتصلة عن خصومها من اليهود ومن وقف  
من الإسلام والعرب موافقهم ، كان ذلك اعرق فى أظهر معنى التآمر والايغال  
فى النكايه بنا عن طريق تريبه ضمائر النشأ على الفساد والمعاونة على خلط الحق  
بالباطل زيادة فى البلبلة .

وليست القضية فى حقيقتها حكاية سرقة كتاب أو العمل على خنق صاحبه  
والنسيكيل به إنتقاماً منه وحقداً عليه بقدر ما هى أفساد متعمد لضمير أجيال من  
باشتنا وأعدادها بالسلاح الخطر الذى تضرب به ونمسينها بالشهادة المزورة  
من اعناق أجيال من الشباب يقعون بحكم سير الحياة تحت سلطانهم وجعل  
« الكذب العلمى » شريعة ومنهجاً متهوما وطريقاً أميناً يتخذ من شاء الانتفاع  
به مطمئناً واثقاً بانه بلغ به أملة فى العمل وفى الثروة أحياناً ، تلك هى الطاهرة  
الى تبورت فى جوانب كثيرة من حياتنا فالسرقة العلميه قد إستعالت إلى وضع  
طبيعى مألوف يقدم عليها صاحبها هادئ البال مطمئن الضمير ثم هو بعد ذلك  
واجد من يقدمه إلى الناس بوصفه صاحب محاولة ( أنفق فيها صاحبها وقتاً  
طويلاً وجهداً خصباً ) وأن الممتحنين اعجبوا بها أعجاباً شديداً وأهدوا إلى

الدكتور الشاب خير ما تستطيع الجامعة ان تهديه من درجات الشريف العلمي .  
تماما كما قدم هذا الأستاذ من قبل رسالة الصهيوني (إسرائيل|ولفسون)  
المشرف على البعوث الإسرائيلية إلى أفريقيا الآن فقال : فاذا كان عالمنا الشاب  
قد وفق إلى الخير في هذا الكتاب الذي أقدمه أنا إلى القراء سعيدياً مغتبطاً  
بتوفيقه مضاعف لأنه وفق إلى تحقيق أشياء كثيرة لم تكن قد حققت من قبل  
ووفق بعبارة موجزة إلى أن يبسط تاريخ اليهود في البلاد العربية قبل الإسلام  
بسطة علمية لذيذا ممتعا في كتاب كانت اللغة العربية في حاجة إليه فاظفرها  
بهذه الحاجة ولم يكن المقدم في حاجة إلى هذا النحس كله فالرسالة أتفه من  
أن تقرأ فضلا عن أن تقدم إلى القراء بهذا التهليل كله ولكن ما ذنب المقدم لها  
إذا كان هو نفسه الأستاذ المشرف عليها وكانت آراؤه التي كان يبثها في الجامعة  
وخارجها في محاضراته وفي كتبه هي هذه الآراء .

وأسمع ما يراه الدكتور فؤاد حسنين أستاذ اللغة العربية في جامعة القاهرة  
في قيمة الرسالة : يقول : وإني أوافق السيد المشرف في أنه ظفر بهذا البحث  
الذي لذ الممتع ، ولكن أحب ان أقول له أن هذا البحث حلقة من حلقات  
كتب الدعاية الصهيونية التي كانت الشعبية الثقافية للمؤتمر الصهيوني بإشراف  
(مارتن بوير) تدعو إلى بشرها .

ثم يقول فؤاد حسنين : ليس الأمر كما يعتقد المشرف أو يريد أن يعتقد ،  
فهذه الرسالة التي اشرف عليها مشحونة بالأخطاء والتي لن تصدر عن طالب  
مبتدئ فضلا عن أن المراجع العبرية لأتمت إلى البحث بصلة والسيد المشرف  
لا يعرف العبرية وأخذ بالنتائج التي ينسبها الباحث إلى هذه المراجع دون  
التحقق منها ودون الاستئارة ببعض الذين يجيدون هذا النوع من الدراسات  
والأمانة العلمية كانت تقتضى غير هذا . ا هـ

ويعلق الدكتور البهيتي فيقول : أي أمانة علمية ، ليست هذه وسيلته  
وطريقة في صناعة العلماء الشبان ، ألا يصبح العلم بعد ذلك ، وبفضل من ذلك  
هو التهريج والسرقة ، الا يخنلع ويقتلع بعد هذا وبفضل من هذا تقاب الحياة  
عن وجوه السارقين والمتحلبين . ا هـ



هذا ما أورده طالب من طلاب طه حسين وقد حرص على أن يحجب أسم استاذة لأنه كان في هذه الفترة يمر بمرحلة المرض ، وكان هو يريد أن يقدم هذه القضية الأخلاقية بحرية تامة .

والدكتور البهيتى والدكتور فؤاد حسنين كانا يعملان فى الجامعة ابان وجود طه حسين فيها وغيرهما شهود عدول ( وستورد نصوص الدكتور حسنين فى بابها من بعد ) وقد عاد الدكتور البهيتى فى ٢٠ يوليو ١٩٧٣ فانصح عن كثير ، ما كان أخفاء فى حديث أدلى به إلى جريدة العلم المغربية وملحقها الأدبى .

ويتحدث الدكتور البهيتى عن الحياة الأدبية فى الجامعة وفى كلية الآداب بالذات عن أولئك الذين أخذوا آراء المستشرقين أعتباطا واعجابا بها ، يقول : هؤلاء منهم من عاد تقوده زوجة أجنبية لتؤكد فى داره سيطرة أولئك المستشرقين عليه ، وكانت بالفعل هى الوازع العامل على استمراره فى السير إلى الأهداف التى رسمت له ، ولا أقول هذا أعتباطا ولا أذكره تحاملا ولكفى أريد به أن أعطى لتاريخ أمانة ، فلقد لاحظت أن ممثلى هذه الطائفة كانت حياتهم متصلة بهيئات من الآباء اليسوعيين والجزويت وكان هم هؤلاء مراقبة كل الأحداث الصغيرة والكبيرة التى تقع فى المواطن التى كانوا فيها وكانوا يراعون هؤلاء الوكلاء الذين لا ادرى أن كانوا يدرون أهداف مهامهم بالضبط أم أنهم كانوا يحطون فيها على عمل يوقعهم فيه التماس للذات وادعاء للتجديد .

ولقد اجنذبت ( أنا ) من يوم طلعت برأى فى مستهل حياتى إلى هذه الدائرة بطريقة ملتوية لىكى أوضع نحت المجهر ، ولكفى أفلت ، إلا إنى لم تفلتنى رقائهم حتى لقد كان موضع دهشتى إنى فى يوم مناقشة رسالتى للدكتوراه ، وجدت الصف الأول من مدرج الكلية من أصحاب الطليسانات السود والفلاانس المستديرة والاحزمة المفتولة .

عجبت لهذا لأنى يوم سللت نفسى من تلك الدائرة سللتها وقد احقدتهم أشد الحقد على فما كنت أنتظر منهم مثل هذه العناية بمناقشة رسالتى خاصة وان أستاذهم الكبير لم يكن بين المناقشين ، وهم دائما إذا حضروا ادعوا أنها مجاملة ،

هذا هو الوضع فيما يتصل بالمستشرقين ، ولذلك فإني لا أرى فيما يصنعون جديد  
يمكن أن يضاف إلى التراث الباقي من الدراسات التي ستعيش .

واحب أن أقول لك أن المرحلة التي قدمتها لدراسة الشعر العربي في كتاب  
( تاريخ الشعر ) لم اغير فيها رأيا واحداً ، فهي القاعدة الثابتة الاكيدة التي  
ترسخ بالبرهان بين حقائق التاريخ الأدبي العربي .

ويحدث عن منهج طه حسين الذي قدمه في الجامعة والذي كان الدكتور  
البيهقي أحد متلقيه عنه ، يقول :

« كنت أقول أن طه حسين قدم لنا طريقة بحث جديد تابعتها في تطبيقها  
وغيرها وهذا يعتبر من غير شك فضلاً ولقد كان سيرنا في الدراسات الأدبية  
لا بد أن يتأثر بمثل ما مضى فيه طه حسين وجدوا ولم يوجد ، ولكن له من غير  
شك فضل الدفع الهجاء لأنه لما تناول على طريقة المستشرقين ديننا وتراثنا وآدابنا  
بهذا التهمك وبالعبث ، آثارنا انفعالا طبيعياً جداً يوجه قانون الدفاع عن النفس ،  
فهو كمن هاجم بسكين أو مسدس يضطرك إلى أن توقف كل أسباب الدفاع فيك لحماية  
ذاتك ، فهو أذن فضل غير مقصود ، ولكنه في الوقت نفسه دفع بالتفكير العربي  
في مجرى ضيق جداً ، ولولم يكن قد انحصر فيه وشغل به ولوالتفت إليه لاستطاع أن  
يطالع على جوانب مختلفة وأن يعيد تجديد أساليبه القديمة في ميادين العمل  
العلمي والفكري ، هذا من جانب والجانب الآخر أنه حين إبنى إلا إن ينصب  
نفسه حامياً للفكرة التي كان يبشر بها وهي تهدف إلى ما قدمنا فقد كلفه ذلك  
حرب كل مستقل بفكرة يعضى على غير التبعية له ، وكان من نتيجة هذا  
فيما اعرف أنا عن طريق تعدد الأفراد الذين عظمهم طه حسين عن إستغلال  
طاقاتهم الحسية في الميدان العلمي ، كان في هذا خسارة أضعاف ما عسى أن  
يكون قد كسبه البحث العلمي الجارى بين الشطآن الضيقة وبذلك القوه السكيلة  
التي كفل لها طه حسين الحياة وحماها لأنها تابعة له .

ومن سوء حظ العالم العربي أن الظروف السياسية قد مكنت طه حسين من  
حرية الحركة في عمله هذا بقدر ما أعطته من مناصب أستلم فيها الجامعة من أول  
تسكونها . فقد بدأ أستاذاً في جامعة القاهرة وصار عميداً فوزيراً ومنشئاً لجامعة  
الأسكندرية وإبراهيم واسيوط .

وفي كل هذه الاشواط والمراحل يختار الأساتذة والمدرسين ويتجاوز في اختياره جميع المعايير المفروضة لإختيار هيئة التدريس الجامعية وما كان يعترضه حاجز إلا هدمه تحت ستار أنه يبقى جامعة جديدة يريد أن يوفر لها هيئة تدريس .

ويقول الدكتور البهيقي : أن طه حسين ليست له كتب بها أصالة وقد صارحته برأيه وهو وزير المعارف ، كتابه في الأدب الجاهلي معروف من ابن أستقاء ، كتاب مع المتبقى اخذه من بلاشير ، وما جاء بعد ذلك لا يعد بحثا علميا لأن كل ما عنده أنه يلمس ركائز لطمع على الماضي ، يأخذها دائما من المستشرقين وقد ينحو نحوهم ، وما كتبه في ( حديث الأربعاء ) لا يبدو كونه مقالات صحفية تسكتب بسرعة ، قطب الرحى فيها الاغراء وأحيانا الجنس ، أو الاغراء بالتمحدي للشعور القومي أو الديني فهي ليست دراسات وليست ابحاثا ولا منح له فيها . وله بعد هذا القهر التي يكتبها وأشهرها ( الأيام ) والأيام في رأي أنا قطع مظلمة كثيفة لم تنته إلى نفسي إطلاقا بمعنى من التأثير العاطفي وإنما كنت احس فيها دائما بانقباض .

سار في الأيام مسارا دار فيه حول موضوع طالب تأثر بالدكتور أحمد ضيف وبمستشرق آخر كتب كتابا عن الأزهر واسم الكتاب علي ما أذكر ( الأزهر ) وبطله طالب أممه منصور ، أما كتاب علي هاشم السيرة فأصله كتاب لمؤلفه الاخوين جيروم وسع فيه ومخط على طريقته .

ومحصلة هذه الواقعة الخطيرة أن تلاميذ من الطلاب الذين شهدوا محاضرات طه حسين في كلية الآداب قد استفاد فيهم شعور بالكرامة والعزة لوطنهم ولدينهم فقاوموا هذا الخطر واحتملوا في سبيل ذلك إبعاد طه حسين لهم عن مجالات العمل والترقي والخطوة في الجامعات والمعاهد . اهـ

وما أعلنه الدكتور البهيقي مؤخرا في مقدمة كتابه المطبوع في بيروت وبدون ذكر أسم طه حسين ، قد أشار إليه قبل ذلك الدكتور غلاب في مجلة النهضة الفكرية ( نوفمبر ١٩٣٢ ) حين قال أن وزارة المعارف قد وكالت

أمر تدريس الأدب العربي في الجامعة المصرية إلى (رجل بعيد عن الاخلاص  
للعلم والوفاء للحق بعد الظلمة عن النور والعدم عن الوجود . رجل لم يكن  
رائده فيما يسميه بالتحقيقات العلمية إلا أغراضه ومطامعه ، وفوق ذلك  
كان يدرب الطلاب على أساليب الملق ولرباء ويمرنهم على أفانين الكذب  
والخدع ، ولا يقبل من أحدهم أن تكون له شخصية بارزة ، او رأى  
مستقل صريح ، ولا يرضيه من الجميع إلا أن يكونوا أواقا يرددون الدعاية  
لمجده الزائف وعظمة الفارغه وصيته الموهوم ، ولم تكن هذه الروح الوضيعة  
التي خلقها الدكتور طه في الجامعة المصرية قاصرة على بيئة الطلاب والناشئين  
وإنما تعدتهم إلى جو الأساتذة والمدرسين في كلية الأدب فلبدته بسحب الملق  
والتزلف ونشرت في أرجائه ضباب الذوبان والانمياح ، ولقد وصل عدم  
احتفاظ الأساتذة بشخصياتهم في هذا المعهد إلى درجة أفعمت نفس الرجل  
بالفرور وسوات له أنه أصبح في هذه الكلية الحاكم المنصرف وهم جميعاً بين  
يديه يسألون ومن صولته يفرقون . فإذا أنعمت النظر فانك سترتاع من هذا  
المنظر المفعم بالخوف والذلة والانكسار على مستقيل هذا النشء الذي  
إذا شب على مارسمته له تماثيل طه حسين من اللجين والذلة والانكسار لا يرجى  
منه أي خير »

هذه الصورة التي رسمها الدكتور غلاب رحمه الله عام ١٩٣٢ هي التي كشف  
عن مدى خطرها وآثارها البعيدة بعد ذلك الدكتور البهيتي عام ١٩٧٢ وكامها  
بعد أربعين سنة من حيث النقاء في المعاني يصدران من نبع واحد .

## ( ٧ )

هذه الصورة المتجهممة الضالة للحياة الجامعية كما صنعها طه حسين تبدو في  
نماذج أخرى من الذين عملوا معه وعرفوه عن قرب : يقول الدكتور على  
العناني الذي ابتعد طه حسين من كلية الآداب يقول الدكتور غلاب أن لطنى  
السيد سلم زمام الجامعة إلى الابن البكر الذي لا يوجد مثله في الشرق ، ورأى  
الدكتور طه أن العناني يحب أن يكون بعيداً عن الجامعة ويقول الدكتور العناني



أنه أخذ على طه حسين رأيه القائل ( بوجوب تخلّي الأديب عن العاطفة الدينية والقومية ) وأن هذا الرأي فاسد من أساسه ، لأن الأديب إذا خلا من هذين العاطفتين يفقد كل معانيه ومميزاته وتصبح الأمة التي يوجد فيها هذا النوع مقفرة من الأدب كل الاقفار .

ويقول : (١) إن طه حسين قد بنى مجده من طريق النيل من الأدب العربي والطنن في أعلامه ، فحمل على كبار أدباء العربية يريد هدمهم وثنائهم واحداً واحداً بالتجريح<sup>٢</sup> للباطل كالأساتذة حفي ناصف والشريف وجرجي زيدان والمهدي وعبد المطلب وشوقي وحافظ ومطران وصادق الرافي والمرصفي والأسكندري وعلام وضيغ ومنصور وغير هؤلاء كثير ، وكان في جدله معهم جموحاً في المسائل الأدبية والحقائق العلمية والحوادث التاريخية ، وقد أظهر هؤلاء الأدباء تمويهه وتلبيسه غير أنه أمام الحاجة الدائمة لا يدركه خجل الخطيء المريب فكان يعتمد إلى نقل الحوار من موضوعه إلى تقرير وإفتراء في الأدب اليوناني علماً منه بأن أدباء العربية غير متفقين في أدب الفرق فيروى ما يبرأ من هذا الأدب ، ويعتمد إلى التجريح الشخصي بالقذف والشتم فيتواري بالطبع الأدب ويظهر هذا الدعي السبابة أمام الجماهير بأنه نال النصر وأحرز التفوق وقد اتهم الأدب في عصره الذهبي وجرده من كل خير وشر ، وشنع عليه بما يحتوي في الشعر من فسق وفجور واستهتار ومجون وزندقة وكفر ، ودعا إلى الأخذ بالشك والإبتعاد عن العقيدة والتجرد من العاطفة القومية كذلك فقد جرد الحضارة العربية والأدب العربي من قومية العرب واسندهما إلى الأعاجم وطعن في وحدة العرب وأغرى الشبان بما أسماه الحضارة القومية والفرعونية .

نزع هذا الما دم المتقدم إلى هدم الأدباء والأدب العربي فلم ينل في ذلك شيئاً سوى أنه هدم نفسه بنفسه ، ثم أراد أن يبنى له مجداً من جديد بترك طريقة الهدم والالتجاء إلى استعمال وسائل البناء في صرح الأدب العربي ولكنه في الواقع قد نصب نفسه بناء لا يعرف له أصلاً ولا يدرك له فرعاً ،

---

(١) النهضة الفكرية — ٥ ديسمبر ١٩٣٢

ولا ريب أن تفاصيل رأى الدكتور في الأدب العربي مما سيجيء بعد ،  
ولكننا الآن بصدد تاريخه وأعماله كشفاً عن شخصيته قبل أن نصل إلى  
مفاهيمه وآرائه .

\*\*\*

ومثل هذا الموقف يقفه الدكتور من كل الشخصيات ذات الكرامة والتي  
لاتساير أهوائه فقد أشار الكاتب ( كويتب ) في ٢٢ فبراير ١٩٣١ إلى سوء  
معاملة طه حسين للعالم الانرى سليم حسن ومن قبله للعالم الانرى الكبير  
أحمد كمال باشا .

يقول الكاتب : أنه ليسوءنا ولیم الحلق أن يقف الدكتور على محاربة أعمال  
النوايع من أبناء البلاد والخط من قيمها تحت ستار التمهيع العلمى ، فلقد  
قام الدكتور منذ سبع سنين يحارب نابغة مصر « أحمد كمال باشا الانرى » لما علم  
أن وزارة المعارف تفكر فى طبع قاموسه الكبير الذى الفه باللغات الثلاث  
الميلوغرافية والعربية حيث كتب فى العدد ٢١٤ من السياسة مقالاً يطلب منه فى  
وزارة المعارف الانقذ على طبعه الا بعد استشارة رجال المتحف على انى  
لا أدرى إذا كان الدكتور لا يشك فى أن كمال باشا قد أتقن اللغة الميروغرافية  
وإنما يشك فى أنه قد أتقن اللغة العربية ويشك الشك كله فى أنه أتقن اللغات  
السامية ، إذا كان يقصد إستشارة رجال المتحف من الاجانب فإنهم لا يعرفون  
اللغة التى يقول كمال باشا أن لها صلة بالميروغرافية :

وبدلاً من ان نسعى بكل قوتنا لطبع هذا القاموس قام الدكتور ببطل هذا  
المسعى بالإشارة إلى نفقات الطبع مرة والخوف من إنتقاد الأجانب مرة ،  
واليوم يعود الدكتور ويحارب سليم حسن تلميذ كمال باشا بتأخير اذاعة أخبار  
مكتشفاته بحجة ذلك الستار : التمهيع العلمى .

« كما نحسد أن اندكتور طه وقد أصبح عميد كلية الآداب قد خلف على  
باب الجامعة الأملوب الذى جرى عليه قبل أن يتولى منصباً ذا مسئولية وكما  
نود أن يربأ بمقام العلم ومقام عميد كلية الآداب عن ضرب من الجدل لو عرض

على سنن العلم والأدب لا بأه ، أو أن : يرد على ما كتب بالحجة ولكنه لم يفعل ، وكنا نحسب وهو مدين للصحافة بما وصل إليه أن يقدر مهمتها ويكون عوناً لها لإحربا عايتها ولكنه لم يفعل ونحن نقول أننا نقدر مثله ضروره التحقيق العلمى ونعرف الأشياء التى يجب عدم نشرها احتفاظا للجامعة بفضل السبق فيها »

وهذه قضية أخرى يقف منها الدكتور طه موقفا مريباً ، ذلك أن قاموس أحمد كمال باشا هو بمثابة رد حاسم على شبهة يشيرها الاستشراق فيدحضها من أن المصريين عرب أصلاً فهو لا يريد بقاء هذه الشبهة لصالح الإستعمار وأن لا يصدر بحث علمى يدحضها .



ومن شقى بخلافه مع طه حسين : تلميذه القديم وسكرتيرة فى وقت ما : زكى مبارك الذى كشف من أمر طه حسين ما لم يكن يعرفه أحد يقول : ( الصباح — ٤ أكتوبر ١٩٣٣ ) طه حسين لم يقرأ فى حياته كتاباً كاملاً وإنما قرأ فقرات من هنا وهناك إلى أن اتصل بالمرحوم ثروت باشا فوضعه فى حزب الجامعة المصرية ، وظل طوال عمرة ظلاماً من الظلال فى عالم للسياسة ولم يترك الأخذمة ودبح فى تقريره الوانا من الرسائل الطوال ولا ريب أن الاتجاه السياسى صورة من الاتجاه العقلى والرجل الذى يتردد بين المذاهب السياسية لا يبعد عليه أن يعيش فريسة الحيرة بين المذاهب الأدبية . أتفق للرجل الصالح جدا طه حسين أن يخدم قبل الحرب ثلاثة أحزاب ، وأن يخدم بعد الحرب أربعة احزاب ، وحظه من الثبات فى المذاهب الأدبية يشبه حظه من الثبات على المذاهب السياسية وقد بذل الدكتور جهوداً عنيفة فى إخفاء حقيقته الأدبية .

ويقول ( ١٧/١٠/٣٥ — البلاغ ) لقد عرف طه حسين أنه لن يستطيع أن يواجهنى فى ميدان النقد الأدبى لأن وسائله فى ذلك ضعيفة جداً ، وقد مرت عليه أعوام لم يقرأ فيها كتاباً كاملاً ، وقد حلاله أن يناقش ما دمغته به فى كتاب النثر الفنى ، ولكنه سكت خوفاً من العواقب لأنه يعرف أن اليوم الذى يصطدم فيه بى سيكون يوماً عبوساً ولن تغيب شمسهُ الا وقد أنكشف الغطاء عن من يعيشون

على فضلات المستشرقين ويقول : كنت اصاوله على صفحات (البلاغ) وكان هو يدبر لي المسكايد في الظلام حين عجز عن حرب البيئات والبراهين .

ويقول في (اغسطس ١٩٣٦ - البلاغ) أن من العجيب في مصر بلد الأماجب أن يكون طه حسين أستاذ الأدب العربي في الجامعة المصرية وهو لم يقرأ غير فصول من كتاب الأفاني ونصول من سيرة ابن هشام ، أن الأستاذية في الآداب عبء ثقيل لا ينهض به إلا الأقلون وهي تفرض الإطلاع الشامل على خير ما أبدع العرب في خمسة عشر قرنا وهي تفرض البصر الثاقب بأصول الأساليب ، وهي تفرض العناية المطلق في التعرف إلى فحول الكتاب والخطباء والشعراء وطه حسين ليس من كل أولئك في كثير ولا قليل .

وهذا الذي أشار إليه الدكتور زكي مبارك قد رددته كل الذين كتبوا عن طه حسين فهو أصلا لم يدرس الأدب العربي دراسة علمية لا قبل سفره إلى أوربا ولا هناك وأن كان قد عفى يدراسات في التاريخ اليوناني والروماني ، كذلك فإنه على حد تغير أصدقائه المستشرقين وتلاميذهم ومنهم (إسماعيل آدم أحمد) لا يعرف شيئا من اللغات الشرقية أو القديمة معينة على أن يصدر رأيا في المقارنة بين الآداب العربية والآداب الفارسية والعبرية وغيرها .

كذلك فإن من أخطر الأمور التي أشار إليها سكرتيره ، والتي أثارَت ضجة كبرى خطاه ، في الأسماء العربية فهو ينقلها نقلا حرفيا من المصادر الأجنبية وقد أخذ عليه قوله : « ولكن شجرت بين الفريقين البغايا والقيسين معركة » (مرجرات) السياسة ٢٢ فبراير ١٩٣٤ ، وقد كانت مرجرات هذه الفرنسية هي « مرج راعط » العربية .

ولطه حسين عجزاته لاصدقائه وخصومة على السواء . فهو في السياسة الأسبوعية ( ٢٨ يونيو ١٩٣٠ ) يتحدث عن زيارته إلى أثينا ويوجه كلامه إلى منصور فهمي ، في عبارات يثبت بها فهمه للتاريخ والفكر اليوناني وجهل منصور وقد أورد بضع أشياء أراد بها أن يقول بجهل الدكتور منصور بتاريخ



اليونان وآدابهم إلى حد سوء ذلك التاريخ وقد أشار الدكتور محمد غلاب إلى هذا ورد عليه :

يزعم الدكتور طه أن أثينا لم يكن تعنى بالجمال كما ظن الدكتور منصور وهذا زعم فاسد من أساسه باطل في جوهره يدل على الجهل الفاضح بأبسط الأساطير اليونانية وأكبرها (ذيوغا وانتشاراً) ولكن الدكتور طه أراد أن ينشر في الناس أن الدكتور منصور جاهل بتاريخ اليونان وآدابهم ولم يبال في سبيل هذه الرغبة أن يقترب نحو الحق والتاريخ والمداينة والنزاهة ما اقترب من سيئات « وبعد أن كشف عن خطأ الدكتور طه فيما ذهب إليه قال « قد تبين إذا أن الدكتور طه أما أنه يجهل الأدب اليوناني جهلاً تاماً وهذا ما لا نظنه وأما أنه بعيد عن النزاهة في النقد والاحلاص في العلم بعداً تاماً وهذا ما أعتقد ولا اتردد في التصريح به » .

## ( ٢ )

ولما أصر الدكتور طه على استبقاء كنب برناردشو وغيره التي تتهاجم الإسلام في كلية الآداب حاصرة الطلبة المسلمون في مكتبة وآذوه وكان أن هرب وخلصه البعض واعتكف كقدمه لخروجه من كلية الآداب .

وقد أقام الأساتذة والطلاب الماصرون للدكتور طه حسين بكلية الآداب حفلاً تكريمياً لحضرته بمناسبة تعيينه مراقباً للثقافة العامة وكان مما قال الدكتور في هذا الحفل .

[ ثم أريد أن أنهز هذه الفرصة أيها الأصدقاء لأقول ما قلته ألف مرة وما سأقوله ألف مرة فقد يظهر أنا هنا لانسأ من القول والتكرار هو أن الإسلام أثبت مكانة وأمكن في قلوب المسلمين وفي قلبي أنا كذلك من أن تتعرض لخطر لأن فلانا قال أولاً فلانا لم يحسن القول .

أيها الأصدقاء أرجو أن نكون أحسن ظناً بالإسلام وأحسن ظناً بأنفسنا وأن نكون أحسن ظناً بالله من أن نظن أن الإسلام معرض لأي خطر لأن فرداً يرى هذا الرأي أو ذاك وأتمنى أن يقبض الله للإسلام من يدافع عنه

كما ادافع انا عنه وان ينشره ويحببه للناس كما ابشر به انا وكما احبب مبادئه للناس .

وقد عقد الأستاذ حسن البنا في مجلة التعارف فصلاً تحت عنوان :

« إذا كان هذا صحيحاً يا دكتور فقد اتفقنا » .

قال فيه : إذا صح ذلك يا دكتور فقد اتفقنا كل الاتفاق ، واعتبرنا أيها الداعية المسلم من جندك منذ الساعة فإننا للإسلام نعيش وله نحيا وفي سبيل الدعوة إليه شهداء . صدقت يا دكتور طه من غير ان أقسم لك وان شئت فإننا أقسم على هذا ، أتني لا تمنى من كل قلبي خلاصاً ان أرى ذلك اليوم الذي تدعو فيه انت للإسلام وتيسره بين الناس وتحبب تعاليمه إليهم :

فإنك رجل جرىء لك قلم ولك لسان ولك تلامذة معجبون واصدقاء مخلصون ، وفيك دأب ونشاط وإنتاج خصيب وما نحسبك على هذا ولكننا نتمنى ان يكون ذلك في ميزان الإسلام لا عايه ولا في كفه الخصومة له تولاها من امره بطريق غير مباشر فهل يجيء حقاً ذلك اليوم .

اسالك يا دكتور خلاصاً لا طمئن لا متصدياً لا تمنع . ان لك تلاميذ قد اقتصت بهم واختصوا بك فأهم ظهر اثر دعوتك فيه فكان لساناً إسلامياً او قلماً إسلامياً او صفحة من صفحات الفكرة الإسلامية او مظهر من مظاهر التمسك بإسلام ، وإنك قد ساهمت في خدمة كثير من القضايا الاجتماعية وحضرت كثيراً من الإحفال والمؤتمرات في داخل القطر وخارجه ففي أي من هذه جميعاً نطقت باسم الإسلام او دعوت إلى تعاليمه .

وانت يا دكتور استاذ في الجامعة منذ أنشئت فانشدك الحق هل تذكر انك عرضت في دروسك ومحاضراتك بطلبتك بما يلفت انظارهم إلى جلال هذا الدين وروعته ونقاء تشريعه هذا والمادة التي اقتصت بتدريسها الصق مواد الدراسة بالإسلام وكتاب الإسلام ، ولا اخرجك فأقول :

وانشدك الحق يا دكتور افتحياً انت في حياتك اليومية على نمط إسلامي

وتطبع اسرتك كروب يت بهذا الطابع ودع البيت وما فيه ، أتقوم أنت في حياتك الشخصية بواجبات الرجل المسلم فضلا عن الداعية الذي يتمنى أن يقيض الله للاسلام من يدافع عنه .

لا أخرجك بهذا السؤال الأخير ولا أطالبك بجوابه فاقم معشر الدعاة المعاصرين تفرقون بين الحياة الشخصية والحياة العامة .

كان واجبات الفضيلة وتعاليم الاسلام لا تتناولها جميعاً وكان الحياة العامة للفرد ليست مرتبطة بحياته الخاصة كل الارتباط .

وبعد يا دكتور طه : فهل من الدعوة للاسلام . أن تعرض للنظر في القرآن بالأسلوب الذي اخترته لنفسك من قبل ولعلك عدلت عنه من بعد — وهو ما أسره — حتى مع تسليم الدعوى بأن البحث علمي بحث . وهل من الدعوة للاسلام أن تقف وقفك المعروفة في شان الكتاين الانجليزين وما كان عليك ولا على الجامعة ولا على حرية الفكر من بأس أن تستجيب لأبناء مؤمنين من تلامذتك رأوا في هذا الكتاب طمنا في مقدساتهم فاجأو إليك بالطريق القانوني في هدوء وآداب أو ما كان أولى بالداعية إلى 'إسلام أن يشجع هذه البغية ويسر لها وتعطف كل العطف على القاعين بها .

وهل من الدعوة للاسلام أن تنادى في صراحة لاتعدلها صراحة أنه لاسبيل لنا إلى الرقي إلا إذا قلدنا أوربا وسلكنا مسلك الأوربيين لنكون لهم شركاء في حضارتهم خيرها وشرها حلوها ومرها ، نافعها وضارها ، ما يحب فيها وما يكره وما يمدح فيها ، وما يعاب ، ومن زعم لك غير فهم وخادع منها أو مخدوع .

ولعلك تقول كما قلت : إنما اريد الدعوة إلى العلم وإلى القوة وإلى الخلق وإلى النظام وهذا حسن جميل ، ولكن افترى أن الإسلام لم يأمر بها ولم يسلك المسلمين السبيل إليه قبل أن تخرج أوربا من ظلمات جهلها بمئات السنين . فلم تدعونا إلى العلم والقوة والخلق والنظام باسم أوربا الناشئة المتخبطة ولا تدعونا إلى ذلك باسم الاسلام النابت الدائم الراسخ الأركان .

وهل من الدعوة الإسلامية يا دكتور أن نخلط بين الفتيان والفتيات ، هذا

الخلط في كلية الآداب فتحذوا حذوها غيرها من الكليات وتبوء أنت بائم ذلك كله .

وتريد للفتيات في صراحة هذا الإختلاط وتحثهن عليه وتدعوهن إليه ولا تقل أن هذا من عمل غيرك فيداك اوكتا وفوك تفخ وما تحمس لهذا ودما إليه وحمل لواءه وإستخدم نفوذه في تحقيقه أحد كما فعلت ذلك أنت ، ولعلك تعتبر هذا من مآثرك ومفاخرك ولكني أخالفك يا دكتور ، وأصارحك بأن هذا الإختلاط ليس من الاسلام وقد رأينا وسرى ما كان وما سيكون له من آثار . هذه صحيفتك يا دكتور في الدفاع عن الإسلام والدعوة إليه فهل انراك بعد هذا الحساب اليسير غير العسير الذي لا مناقشة فيه ولا قسوة ولا عدوان مصراً على أن يقبض الله للاسلام من يدافع عنه كما تدافع عنه ومن ينشر ويحجب تعاليمه إلى الناس كما تفعل .

على أننا على استعداد لأن ننسى الماضي جميعه ونأخذ في جديد مثمر منتج على الأساس الذي وضعته أنت وارتضيناه نحن أن تثبت في نفوسنا ونفسك مكانة الإسلام وأن تدافع عنه وأن تنشر تعاليمه وأن تحببه للناس وعلى أن يكون هذا الإسلام هو كما تفسره اللغة العربية الواضحة وسنة رسول الله ﷺ الثابتة الصحيحة كما فيها السلف الصالحون رضوان الله عليهم .

فهل يضع الدكتور طه يده في يدنا على هذا الأساس ثم نعاهد الله جميعاً على أن نكون أمناء له مخلصين له مجاهدين في سبيله ، وكله أخيراً يا دكتور : لقد قلت وهو قول حق : أن حياتنا موقوتة وكل ما فيها موقوت وأن الله سبحانه وتعالى قادر على أن يسترد المنحة التي منحها لنا وهي الحياة في أى لحظة وهو قادر على أن يسترد ما يمنحنا أثناء الحياة .

ما أجل هذا الايمان . أذكرك هذه الكلمات واذكرك أنك الآن رجل قد جاوزت سن الآمال الحلب وصرت إلى الآخرة أقرب وأسأل الله أن يطيل حياتك خادماً مخلصاً للاسلام وأن هذا الشعب شعب كريم طيب القلب سرعان ما تنسيه الحسنة الواحد كثيراً من السيئات وأن الله تبارك



وتعالى واسع المغفرة عظيم الفضل عفو كريم فلا عليك إيا دكتور أن تختتم  
المطاف بتوبة صادقة نصوح وتجرد للإسلام ولخدمة الإسلام ولنشر الإسلام  
وانجيب تعاليمه بحق إلى الناس فتفوز بخير الدنيا وسعادة الآخرة ، ذلك ما رجوه  
منك والك وقلوب الناس بيد الله يصرفها كيف يشاء فمن يرد الله أن يهديه يشرح  
صدره للإسلام « ١٥٥ »

\* \* \*

## طه حسين ودار العلوم

هناك قضية هامة من أخطر القضايا التي تعرض لها طه حسين وهو استاذ في  
الجامعة ، تلك هي انه لم يكن في الحقيقة استاذاً للادب العربي تشغله هذه المهمة  
ولكنه كان قد اعطى نفسه صفة المراجعة والاشراف والنقد لكل ما يتصل  
بالمؤسسات التي في مستوى كلية الآداب : واهمها دار العلوم ومدرسة المعلمين  
العليا . وكانت كتاباته لا تكف عن مهاجمة الأزهر وتقد وزارة المعارف ومناهج  
التدريس في التعليم الابتدائي والثانوي (عما سنعرض له في مكانه) وتحس من هذا الانحياز  
الخطير ان طه حسين يعد لجعل كلية الآداب هي وحدها المختصة باخراج المدرس  
المصري ، وقد ظل سعيه حثيثاً في هذا الانحياز مع نمو نفوذه هميداً لكلية الآداب  
ومستشاراً في وزارة المعارف ومراقباً فنياً ومديراً لجامعة الإسكندرية ثم وزيراً  
للمعارف وفي كل هذه الفترة مشرفاً على المناهج وهيئات التدريس ( كما اشار  
إلى ذلك الدكتور البهيتي ) استطاع ان يضم دار العلوم إلى الجامعة وان يلغى  
مدرسة المعلمين العليا .

وقد دارت بينه وبين دار العلوم معركة شديدة ، فقد كانت دار العلوم هي  
الواجهة الأعمى التي قاومت فكره ومفاهيمه ومحموه التي قدمها في كتابه الشعر  
الجاهلي وحديث الأرباء ولذلك فقد تقم عليها نقمة شديدة وظل يحمل عليها

مرة بعد مرة مدعياً ان وجودها لا ضرورة له بعد كلية الآداب ، وقوله في احد الأحاديث تلك العبارة القاسية « لا بد من هدم قرطاجه »

بدأ هذا عام ١٩٢٧ وعاد إليه عام ١٩٣٥ اما في عام ١٩٢٧ فقد كتب يقول « انا لا افهم دار العلوم ولا فائدة دار العلوم »

قال أحمد يوسف بدر : امله لم يقل كلمته التي قالها عن دار العلوم إلا لأنه يحمل موجهة على بعض اسانذتها وكبار المتخرجين منها لتصديهم لنقد نظرياته والوقوف في وجهه حينما اراد العبث بعقول الناشئة والمتأدين فهو يكتب بذوب قلبه لا بمداد قلمه وتناج فكرة ومن اجل ذلك كلامه غريباً مريباً ؛ اما فضل دار العلوم فذلك ما نحيلك على صفحاته الذهبية في سجل التاريخ .

وقال الأستاذ محمود غنيم : قلب صفحات الماضي من زمن يسير ترشخصك مائلا فيه على بابها تود ان تكون كمن بها استاذاً للأدب العربي ولكن ابى الله إلا ان يبعدك عنها ، ويقول . الضجة التي قامت حول كتابه في الشعر الجاهلي كان مثبته دار العلوم : المدرسة التي غضبت لدينها ولغتها وعز عليها ان تنتهك حرمة العلم باسم العلم ويتجلى الجهل في ثوب البحث الحر الطليق فقد تناولت الكتاب بالنقد ومزقته كل ممزق وجلت للملا منبهجه وازاحت الستار عن زلاته ( وما اكثرها ) .

إذا كان طه حسين لا يفهم بعد ذلك دار العلوم فلائها خرجت امثال الحضري وعبدالمطلب وعلام سلامه هؤلاء الذين وأدوا كتابه في مهده ونهبوه من احلامه فصار كلما تذكرها تجلت له اشباحهم الخفيفة فوقفوا شجبا في حلقة وقذى في عينيه ، نعم ان دار العلوم خطر يهدد تعاليم الدكتور وما دامت سوق تلك المدرسة في نفاق فيضاغته في كساد ، فليس عجيباً اذن ان يرفع عقيرته مطالباً بالغائها وليس عجيباً ان يرميها بوخزات من قوارص كلامه ( كوكب الشرق — ١٧ ، ١٩ مارس ١٩٢٧ ) .

وعادت القضية لتثار مرة اخرى بعد ان اعيد طه حسين إلى الجامعة في

عهد الوفد وكان قد أصبح وفديا يكتب في صحف الحزب الشعبي الكبير  
يقول الأستاذ محمد هاشم عطيه :

« عاد طه حسين إلى الجامعة بعد أن أبعد عنها فترة قدر خلالها أن ينفض  
يديه من أخوانه الدستوريين وأن يحقو سياستهم وصحفهم ومجالهم ويصبر في غمضة  
عين وطنياً مؤمناً بمبادئ الوفد وكاتباً في صحفة وزائر آليت الأمة ومؤيداً لخليفة  
سعد وصديقاً لأنصاره ، بعد عمر طويل افنى زهرة في التشهير بهم ومحاولة  
النيل منهم بما يتعفف كثير من أهل الحزازات عن التهاجي بمثله تنزها عن  
مشابهة اخلاقه العامة من الناس وقد كنا نحسب انه بعد هذه المحنة سيكف عن  
عادته في التغرير بالعقول وجراته في التلميح على الناس بعد ما انجاء الله من حياة  
قليلة للسكينة يرتن فيها الرزق بما يذله العاملين من جهد مقبول وسعى صالح  
إلى الرزق المضمون والسريع الثابت في منصبه الكبير بالجامعة ، ولكنه عاد  
ثانية إلى زمائته القديمة ينفث ما في صدره من السيل على أساتذة اللغة العربية  
ويريد في هذه المرة ان يدمر عليهم قرطاجنه قبل ان يضع الناس لبنه واحدة  
في بناء رومه !

ولو كان في وسعه ان يهدم ويبني لكان قد فعل والدنيا معه والعمارة في يده  
وأكثر الناس مخدوع به ، فاما اليوم وهو حين وكل إلى نفسه ادرك الناس حظه  
من خلوص النية ومبلغ حرصه على إحترامه للرأى ، وشهدوا كبريائه حين صار  
تواضعاً ولطفاً ، فلم يعد لأحد ان يخشاه أو يحسن الظن بمكانه لأن من بواعث  
النفور من مذهب المصلحين ان يتعلق الناس عليهم بقول لا يحقق عملاً ليكون  
ذلك وحده كافياً لاسقاطهم ونفى الثقة عنهم فضلاً عن المزهوين بانفسهم من  
المنظاهرين بالغيرة على غير منافعهم الذاتية حين ينسبهم التحفظ عادة الحزم في  
ستر نياتهم الحبيبة فيعرفون حينئذ كما يعرف أمثالهم بسياهم .

وانا لنبادر فنكشف للدكتور عما تنطوى عليه هذه الحملة الجديدة من دس  
خفي وأن حاول توجيهها في ظاهر الأمر إلى الاصلاح المنشود، ذلك أنه يريد أن  
يكره الناس إلى الانتساب إلى قسم اللغة العربية في الجامعة قبل أن يشعر ولاية

للشأن بقلة الحاجة إليه لما هو حاصل الآن من انصراف الطلاب عنه وزهادتهم فيه ، ولما أحس به المتخرجون فيه من قبل من النضييع والإلتجاء إلى العمل في دواوين الحكومة كإخوانهم من حملة الشهادة الثانوية نتيجة تلك الدراسات المفرغة في صورة من المصانعة للطلاب وأعفائهم من كلفة التحصيل والبحث وما سوى ذلك من الإباحات .

والدكتور يعلم أن في الأرض كلية أخرى تعد طلابها لهذه المزاحمة بعينها وهي كلية اللغة العربية بالجامعة الأزهرية : ذلك ما يريد الدكتور هو أيضاً ما كان يريد منذ عدة سنين يوم أعلن مثل هذه الحملة على الأساندة المتخرجين في دار العلوم ، والجامعة يؤمئذ حديثة العهد وكل جديد نظريف فأقبل عليها الطلاب وتزاحوا على دروس الدكتور وقابلوه بالهتاف والتصفيق ومضت الأعوام وخرجوا من القسم فلم يجدوا شيئاً ولم يحصلوا ادباً ولا علماً إلا ما اشتهرت به تعاليم الأستاذ من النهج على كل معقود من ادب أو عادة أو دين وصرت متى شئت أن تسمع من يتناول الآية من كتاب الله كما يتناول الناقد كلام الناس بالنظر والرأي .

سمعت من غير واحد في هذه البيئة وإن الأدب القديم منحول أوليس في الأدب الإسلامي خصب والأدب العباسي فارسي ويوناني مما لم يثبت عليه الذي نقله عن قائله ، ولا ابتكاراً في البحث من عند نفسه ورجع عنه بعد أن ذاق لمدة الخلاف على الناس وتمتع حيناً بما نقول المثل (خالف تذكر) .

ولقد كانت فترة غيابه عن الجامعة فألا على هذا القسم تماثل فيه نوعاً إلى الحياة الدراسية البعيدة عن أساليب التخرج والدعاية الأشخاص أقبل فيها الطلاب على النقد والمراجعة وعملوا بمناهج القدماء في الاستظهار والتحصيل وعكفوا على الجدل في سكون ودعه وإذا وضع الأمر وظهر أن ما أبداه الدكتور من الغضب للغة وما لبسه من زى النساك وما حاول أن يزينه للناس بالحلاوة والمكر ، إنما هو الجزع والخوف من أن يتزلزل به كرسيه ويصير هو قرطاجنة أخرى تدمر بنيانها يديها .



وقد كان خائفاً من يريد دائماً أن يقول إنه هو وحده الأديب الفرد إنه هو وحده الذي يحسن اللغة وهو الذي يستطيع دون سواء أن يكون مصرفاً لثقافات المختلفة في البلاد وهو القادر على انشاء العلم الصالح لهذا العصر الحديث الا تغلبه الموحدة على أساتذة اللغة العربية فيدعوم إلى مناصبته بما لا ينطبق على أهون أساليب النجمل في الحديث والأدب في الجدل، إذ يقول في صحيفة كوكب الشرق : أنهم لا يعرفون لغة ولا يحسنون ادباً وقد قبل ( استنح الحياة كله أن تقول لصاحبك أنك عالم وأنه جاهل مصرحاً لا مفرضاً ) وإنهم لقادرون على أن يردوه عن غيه ويكفوه عن طريقته في الاملاء للاحكام والتعرض لما لا شأن له فيه من أمور الناس ويستحبون لسكراتهم العلمية ومكانهم المعروف في خدمة التعليم في البلاد ان يقابلوا هذا التحكك بغير الأغراض والتهكم ويأتفون ايضاً ان يحاولوا رد هذه النهم عن انفسهم لما في ذلك من سوء الظن بفهم القراء والارتباب في صحة تقدير العقلاء لمعاني الكلام ولتلاميذهم في المدرسة فكان لا يجهل في الصحائف الأدبية من الحرائد الكبرى وهم لا يزالون في دور التكوين ومهلة التخرج والتمرس بالكتابة والأدب والعلم .

ومن الغريب ان يقرن هذا النعدي من الدكتور بنوع من الاستخفاف لسكاتب آخر يذكر حضرة مدرس النحو في مدرسة القبة الثانوية بأشياء تعتبر داخلية في عمله وجزءاً من دراسته وتعد مثلاً من مسائل فن من فنون اللغة وهو علم الصرف الذي يبحث مأخذ الكلمات واحواله تصرفها واشتقاقها إلى ما يسمى في النهاية العليا منه بعلم فقه اللغة أو علم اصول اللغات ولا ندري على أى وجه تقع السخرية في مثل هذا المقام إذا كان البحث في رد الكلمات إلى أصولها ومعرفة مجردها من مزيدها وأصيلها من دخيلها ، وما يكون وجه العيب في حمل التلاميذ على معرفة ذلك والتحقق من هذه المعرفة (١) .

\* \* \*

وكتب الدكتور أحمد الحوفي ( وكان إذ ذاك ما يزال طالباً بدار العلوم )

---

(١) البلاغ ١٩ فبراير ٢٥ حول اصلاح الفة العربية بين الدكتور طه وأساتذة اللغة

مقالا نشر منه قدر كبير في جريدة كوكب الشرق ( ٢٦ فبراير ١٩٣٥ ) تحت عنوان ( لا بد من بقاء قرطاجنه ) قال فيه : لعل من جد دار العلوم الناهض وحفظها الموالي أن تستعلن تفوقها وجداراتها وايتداعها ختام مقام خصيمها الدكتور طه حسين إذ يقول « أنا شديد الإعجاب بالكلمة التي كان يقولها السياسي الروماني كاتو : لا بد من هدم قرطاجنه » قال الأستاذ الحوفي : أن رأي طه حسين في دار العلوم التي سندت اللغة والأدب والتربية قرابة قرن من الزمان ليس وليد اليوم فإنك تقرؤه في كتاب ( الأدب الجاهلي ) إذ وقف على محاولة النيل من هذا المعهد الجليل نحو عشرين صفحة زجها فيه زجا ، و اراد أن ينفس بها عن نفسه ما يرهقها من شتآن ونقمة ، لأن أكثر الذين أبلوا في هدم آرائه في الشعر الجاهلي ممن تخرجوا فيه .

ورد على ما أشار إليه الدكتور طه من ضرورة أن يتعلم القائمون على تدريس اللغة العربية في مصر لغة اجنبية ، فقال أنه لا يريد من هذه الآداب الأجنبية إلا شيئا واحداً هو السطو على آراء المستشرقين وإتجالها وإدماؤها والتباهي بها صحيفة أو خاطئة وإذا فعب شنيع ونقص ذريع في أبناء قرطاجنه أنهم لم يثأروا بالمستشرق مرجليوت في انكاره الشعر الجاهلي . ولكنهم وقفوا من للشعر الجاهلي وقفة الدارس الباحث الحديث .

وعيب قرطاجنه الشنيع ونقصها الذريع أن واحداً من أبنائها لم يتابع ( كليان هوار ) في زعمه أن القرآن من آثار النبي وأنه استقى كثيراً من شعر أمية ابن أبي الصلت وأن القرآن « تأثر باليهودية والنصرانية ومذاهب أخرى كانت شائعة في البلاد العربية وما جاورها » و « للقرآن أن يحدثنا عن ابراهيم وإسماعيل والتوراه أن تحدثنا عنها أيضاً ولكن ورود هذين الأسمين في التوراه والقرآن لا يكفي لاثبات وجودها التاريخي » وأن بناء الكعبة خرافة استغلها الاسلام والمسلمون . نعم عيب دار العلوم أنها لم تزعم هذا ولم تصيد آراء الفئة المغتصبة من المبشرين لنشرها في كتاب تدعى أنها به تمض للقديم وتصمد له وتبتدع في دراسة الأدب طرائق جددا .

وعيب دار العلوم أن أحد أبنائها لم يسجل على نفسه في مقدمة كتاب

فجر الإسلام ان يدرس الحياة الأدبية وان لا يفرغ القراء من احد أقسامه حتى يظهر لهم قسمه الثاني ثم الثالث ولكن الأيام دارت وارتفعت الشمس حتى قاربت الوسط وصدر ضحى الإسلام بعد بزوع فجره ولم يقدم الدكتور طه الجزء الخامس بالحياة الأدبية الذى وعد به ثم لم ينجعل من دعواه بأن طلاب دار العلوم لا يجيدون الأدب القديم ، ايعرف كيف يدرس عطاريف هذه الدار لاشبالهم الأدب وتاريخ الأدب ، وهلا يذكر انهم فرعوا اخوانهم من طلبة كلية الآداب فى مسابقتين عقدتها وزارة المعارف ثم لم يسمع ويقرأ آثار هؤلاء الطلاب الناهيين فى كتبهم ودواوينهم ومقالاتهم وهل يستطيع أن يكافئنا فى عدد ما دبحت أقلامنا وعدد ما أخرجنا من كتب ولو لا إبقاء على الود بيننا وبين أخواننا الاغراء من طلبة كلية الآداب الذين يورطهم الدكتور لكشفنا له عن وجه الحق .

وهل نسى ان جمهرة الأساتذة فى كلية الآداب من المتخرجين فى قرطاجه ، ثم ما له يشتط فى كلمته فيورط نفسه فى أمر لم ينصب له ولم يزعمه لنفسه ، ولن يستطيع ان يزعمه ، وان جاز على عقول جمهرة من الناس أنه دكتور فى الأدب لا فى التاريخ القديم فلن يجوز على فئة قليلة من هذه الجمهرة أنه عالم فى التزية ، ما له ورط نفسه فادعى أن دراسة التزية لا تجدى المعلمين فلما أحس شذوذ هذه الدعوة شفع إليها ان وزارة المعارف ستسخطها والحق إنى ليضجرنى هذا السكلم الناكب عن كل محجة أما بعد فاود أن يعلم الدكتور وهو رضى النفس أو حانقها أن قرطاجنه خالدة ولا بد من بقاء قرطاجنه « اهـ .

ويعلق الدكتور زكى مبارك على موقف طه حسين من دار العلوم فيقول :  
قل الحق مرة واحدة يادكتور ، كيف يجاهلت اقدار من خرجت دار العلوم من الرجال الذين سيطروا على الحياة الأدبية .

يمكن أن يقال أن دار العلوم تخرج منها عبدالعزيز جاويش وحفنى ناصف ومحمد المهدي ومحمد الحضري وعبد المطلب وعبد الوهاب النجار وأحمد السكندري ، من حقت ان تدوس دار العلوم لانك مقتحم ولكن يعز على عليك ان تهزم دار العلوم بعد ان صنعت فى التاريخ ما لم يصنع الأزهر ولا الجامعة المصرية .

## الفصل الثاني

### في وزارة المعارف

عمل طه حسين في وزارة المعارف ( ١ ) مراقباً للثقافة ( ٢ ) مستشاراً فنياً للوزارة ( ٣ ) وزيراً - واتصلت أسبابه بوزارة المعارف منذ كان أستاذاً في كلية الآداب وعמידاً لها فقد كان مشاركاً في مناهج الأدب في المدارس الثانوية على أساس خطة رسمها في السيطرة على الطلاب في المدارس الثانوية .

حتى إذا انتقلوا إلى كلية الآداب كانت المقدمات كلها تهيء لهم تقبل ما يدرس بها من مخططات ولذلك فإن سيطرة طه حسين على المناهج في اللغة والأدب وخاصة بإشرافه على كتاب الجمل في الأدب العربي كان يعمل على تحقيق الهدف . وكان المستشرق جب قد أشار إلى نفوذ طه حسين الواسع في توطيد المبادئ التي يدعوا إليها وصدق مستر جب وآيه ذلك أن آراء طه حسين التي نقضها الباحثون في الشعر الجاهلي وأعلاء الفكر اليوناني على الفكر العربي والقول بأن عصر الإسلام الثاني عصر شك ومجون ، هذه الآراء كلها قد تضمنها كتاب الجمل في تاريخ الأدب العربي في نفس العام الذي نشر فيه جب تقريره ( ١٩٣٠ ) وأنه استطاع بقوة نفوذه أن يثبت كثيراً من أهداف التعريب والشعوية في وزارة المعارف بعد أن ثبتها في الجامعة .

وكانما كانت خطة تولية منصب مراقب الثقافة من أواخر ١٩٣٩ إلى ١٩٤٢ والمستشار الفنى للوزارة من فبراير ١٩٤٢ إلى أكتوبر ١٩٤٤ ، مرتبة ترتيباً محكماً لأداء هذا الدور الخطير .



وقد تناول كثير من الكتاب هذا الكتاب بالنقد كاشقين من خلاله عن العمل الذي يديره طه حسين المناهج فيقول الأستاذ عباس حافظ : ( كوكب الشرق ٢٦ و ٢٧ مارس ١٩٣٠ ) .

المعجب أن روح طه حسين قد سرى في الكتاب من أوله إلى آخره ، وهي إرادة جسارة من عصاها ففي يده لثلة العصا . أن الكتاب قد تعرض في التاريخ الأدبي العربي لجملة من القضايا والنظريات والنخرجات والآراء الفطيرة التي لم تبت فيها بعد ولم يستقر العالم الادبي منها على أحكام حاسمة ، فالتشكيك في الشعر الجاهلي واستيقاق الشعر للنشر واثر الحضارات الأجنبية في حضارة العرب قد القيت إلى الناشئ طالب الثانوية كقضايا مفروغ منها وأحكام نهائية . وهو منهج خطر على الناشئين مضلل للعقول الصغيرة .

أن التشكيك في حقيقة الشعر الجاهلي وما إليه بضاعة ازجاءها طه بلطف الحيلة لتندس في المنهج وتكتسب صفتها الرسمية في المقرر ، وأن لم تصب صفتها الجنائية في التحقيق ، وقد ذكرنا بكتابنا الماضي في الشعر الجاهلي وما أمناه في تاريخ إبراهيم والكعبة بالاساطير التي إستغلها « القرآن » وان لم تصالح للتحقيق التاريخي . ( هذه الشبهات ) التي أفلتت من القصاص هي اليوم في دار الجامعة تنساب متسللة إلى نفوس الطلاب أنسياب الافعى ناقثة ممها الزعاف في اذهان الناشئين مخرجة لنا كتائب من الملاحدين تلقوا المبادئ الخطرة المسممة قضية مسلمة ، أنها نقطة خبيثة موبوءة من نقطات طه حسين نفخها في المنهج وعاد يبعثها في الجمل لتشيع الشك في النفوس الطرية والاذهان النقية .

وكذلك لا يفتع الأستاذ الملهد بالحمار التي لديه في تلك السكوية يصطنع منها ملاحدة معجونين في الالحاد وبخبرهم في انون التشكيك خبز التخدير والعجين واللت والتربص .

هذا ما يحزتنا من ناحية هذا الملهد الجريء الذي اجترح اشنع الجرم في حق الدين الرسمي للدولة ثم هفى ناجيا من العقاب ، ضاحكا من اذقاتنا ، مجما أمره ليتقمن الالحاد من إيماننا ولقد اسرها في نفسه ورسم الخطه لتأراه فلن تهدأ له هادئه أو يحيل أكثر شباب البلد كفارا مثله موضعين في الكفر .

ماذا يفيد الطلاب الناشئ من وراء تلقينه أن كثيرا من الشعر الجاهلي  
مشاراً للشك في نسبة الجاهلية ، أن هدم الذهن الصغير منذ الوهلة الأولى  
بالتشكك خطر على الذهن نفسه ، وتسرب إلى الشك فيما بعد الشعر الجاهلي  
من الأدب كله ، فإذا مشى بهم خلال الادوار الأخرى من الأدب قالى الغاية التى  
تبحث العقائد وتذهب بموروث الإيمان .

وعنده المجال الواسع ما دامت كلية الآداب تحت سلطانه وقد شاع الغرور  
في نفوس صبيان هذا الشيخ ، فإذا عرفت أن الإلحاد باب إلى الأباحة أدركت  
الخطر الذى أوشك أن يفجأ الحياة المصرية ، يوم يسرى الإلحاد في الشباب  
فيهم جمهرة المتعلمين .

وقد أثار كتاب المجلد في تاريخ الأدب العربى مناقشات كثيرة تناولتها  
أقلام متعددة كاشفة عن الحطة المسمومة التى تنتظم الكتاب كله ، يقول اسماعيل  
حسين ( وهو واحد من كبار رجال القرية ) البلاغ ( ٢٠ مايو ١٩٣٠ )

( أولا ) : يحوى المجلد مغامر خسية لا تتركز إلى مصادر قوية من  
التاريخ كنسبة العصر العباسى كله إلى الزندقة والفجور والغزل للذكر ،  
وأظن أن الفضيلة والرزيلة لا يخلو منهما عصر في كل زمان ومكان وتلاميذنا  
أحوج إلى تربية الفضيلة وأمانة النقل فكان يجب أن تذكر الفضيلة وهى  
موجودة في العصر العباسى بوضوح جنباً إلى جنب إلى جانب الرزيلة كما يفعل  
كل مؤرخى الأدب أو على الأقل عملاً بواجب الأمانة العلمية .

( ثانيا ) : النهضة الحديثة يجب أن تبنى على المستندات الرسمية والوثائق  
وأن تخلو من التعجير السياسى وهذا يبين ما فى المجلد ، فقد أخذ تاريخ  
النهضة الحديثة عن تلك الكتب المزيفة التى يعتقد العلماء المختصون بطلانها  
ويعدون لها دلالة على العبث والتزييف أكثر منها دلالة على الحقيقة العلمية ،  
أو على الأقل أنها وضعت لتسدل على الماضى ستراً من النسيان ونسوا ما فى  
هذا من التعجنى على النقاة العلمية التى يجب أن تقرر لفائدة الأبناء والأحفاد .  
( ويشير الكاتب إلى أن بعض الكتاب قد وضع كتاباً لتاريخ المملكة المصرية

من عهد محمد علي وسلك فيه طريقة جديدة : هي طريقة خلق المآذير  
للأشخاص وتجاهلوا أن تلك الوثائق منتشرة بين أيدي الناس ولا تخلو  
منها مكتبة)

( ثالثاً ) : أشار إلى خطأ الاشارة بذكر المعاصرين لأن أهمالهم لم تكتمل  
بعد ولذلك لا يصدق الحكم عليهم ولكن القصد أن يذكر الدكتور طه لأنه  
صاحب الرأي الجديد في إقامة الدليل بتكرار اللفظ كما قال ( للمعلمين قضية  
والمعلمين قصة ، نعم للمعلمين قضية ولهم قصة إلخ ) وله فضل قل آراء  
المستشرقين في الأدب العربي القديم بجرأة نادرة وتصرف غريب وأن عز  
عليه ذكر المصادر .

## ( ٢ )

ولا ريب أن قصد تعيين الدكتور طه مراقباً عاماً للثقافة إنما جاء على أثر  
صدور كتابه ( مستقبل الثقافة ) الذي حاول أن يرسم فيه طريقة العمل في  
التعليم بعد توقيع معاهدة ١٩٣٦ واتفاقية مونترو التي تعزت كثيراً تحت  
تأثير مخاوف فرنسا والدول الغربية من سيطرة البلاد على مصائر المعاهد  
والارساليات الأجنبية .

وحتى قيل إذ ذاك أن الدول اشترطت على مصر أن تنقاد للقانون الوضعي  
وأن تقبل إشراف بريطانيا على هذه المعاهد والارساليات الأجنبية ، في هذه  
الفترة أخرج طه حسين كتابه وكأنه برنامج للعمل وسرعان ما كلف بهذا  
المنصب ، وقد عجب كثيرون لهذا الاتجاه فقالت إحدى الصحف : تحت عنوان  
إلى أي طريق تسير بنا وزارة المعارف : أن الدكتور طه الذي يعلن صراحة  
أن العقل المصري لا يتصل بالشرق وأن الدين شيء والسياسة شيء آخر ، وإن  
الدعوة إلى الفكرة الإسلامية لا تقابل بغير السخرية وأن مصر لا تنهض  
إلا إذا قلدت أوروبا في كل شيء ، يعين مراقباً عاماً للثقافة ويصبح في يده صناعة  
النشء أو بناء الجيل الجديد ( جادى الأول ١٢٥٨ : النذير ) .

وقد زار في هذه الفترة مصر رئيس مجلس نواب فرنسا (مسيو هريو) لتوطيد حياة المعاهد الفرنسية والذي استقبل استقبالا حارا ، وكان الدكتور طه حسين مستشار الثقافة هو حजर الرحي في الربط بين الثقافة الفرنسية في مصر ومعهادة مونترو ، وقال الدكتور هيسكل وزير المعارف أن هريو جاء إلى مصر بوصفه رئيس الجمعية العلمانية الفرنسية ، وأن كل أحاديثه وخطبه تدور حول علاقات الثقافة بين مصر وفرنسا وما يجب أن يكون أساس هذه العلاقات وقال في خطابه بمدرسة الليسية فرنسية أن الغاية التي يجب أن ترمى إليها الثقافة المصرية الفرنسية إنما هي أن تغرس عن طريق المعرفة حب مصر في نفوس الناشئة الذين يتأقون العلم فيها ، وأشار إلى تضحيات فرنسا للحرية والإخاء والمساواة .

وعلى أثر هذا حدث في الغرب محاولات ضخمة لتكريم طه حسين .  
نال الدكتوراه الفخرية من جامعة ليون ١٩٣٨ وقال في خطابه أن مصر مدينة بكثير من الفضل لفرنسا ( الصحف ١٩٢٨ / ١١ / ٥ ) وكانت الحكومة الفرنسية قد أنعمت على الدكتور طه بنيشان اللحيون دونور من درجة أوفيسيه .

يقول زكي مبارك البلاع ١٣ سبتمبر ١٩٣٦ : وقد دعا ذلك إلى التفكير في جذراته بهذا الشأن والحق أن الدكتور طه حسين خدم الثقافة الفرنسية أجل الخدمات ولعله أظهر مؤلف مصري أروع يلخص الاقاصيص الفرنسية بأسلوب متمتع جميل وهو إلى ذلك أظهر من تحدثوا عن المؤلفين الفرنسيين ومن أشهر من تخرجوا من جامعة باريس .

وكتبت صحيفة البروجريه التي تصدر في ليون ( الأهرام ١٩٣٧ / ١٢ / ٥ ) تقول تحت عنوان ( رينان مصر للضير ) أنه ألف عدداً من الكتب في مختلف الموضوعات مبنياً فيها الأفكار اليونانية المنقولة إلى العبرية ثم إلى العربية ومنها عن الحضارة الغربية حيث ازدهرت في علم الأدب الفرنسي وكيف رسمت فيه الأفكار الفرنسية فاعطاها في بلاد قوة شديدة مؤثرة



ومما صرح به طه حسين : نحن مع تعلقنا بفرنسا بالفكر والقلب ، نحافظ على اتفاقنا الصادق مع انجلترا فإنها برت بوعدنا لنا بمساعدتنا على توطین أركان استقلالنا الوطنی وقال انه يجب على مصر أن تتوخى سنن الحضارة الغربية والرقی الديمقراطي ناهجة فی ذلك نهج فرنسا وانجلترا فی القرب العاجل بلا قید ولا موارد .

وقد وصفه الكاتب الفرنسي ( ايمرى جونى ) فی مقال له تحت عنوان ( مصری القرن العشرين ) بقوله : الأزهری المنمرّد على بعض العقائد الدينية .

وقالت الصحف إن منح طه حسين هذا النيشان بعد توقيع المعاهدة ومنحه الدكتوراه الفخرية يمد توثيقا لمری التعاون الفکرى بين مصر وفرنسا ( الصحف ٦ أكتوبر ١٩٣٨ ) .

وكتب زكى مبارك مقالا فی الرسالة بعد تعيين طه حسين مراقبا للثقافة ( ٢٥ ديسمبر ١٩٣٩ ) قال فيه : أنت صرحت مرات كثيرة بأن العقلية المصرية عقلية يونانية وأن تلك العقلية يجب مراعاتها فی التعليم والتثقيف . وأنت دعوت إلى تعليم اليونانية واللاتينية بحجة أنهما أصل للحضارة الأوربية فهل تعن أن تلك الدعوة لا يزال لها فی مصر والشرق مكان . إن محاسنك هي عيوبك يا سيدى الدكتور فأنت تفر من السكون لأنه ينافى الحياة ، ولعلك لا تحب الحياة فی الحقيقة كما تحبها فی الخيال وإلا فكيف جاز عندك أن تدرس الخطب القديمة فی وطن ديموسنين قبل أن تدرس الخطب الحديثة فی وطن زغلول وكيف صح فی ذهنك أن تدرس مجادلات الأحزاب فی اثينا قبل أن تدرس مصاولات الأحزاب فی البصرة وبغداد ، أنت تلوذ بالقديم فی كل وقت لتأمن سيطرة الناقدين ولكن للقديم اندحر أمام الجديد فمن واجبك أن تفكر فيما تقدم عليه قبل أن تذكرنا قدرك .

ومما يذكر أن الدكتوراه الفخرية قد توالى على الدكتور طه حسين من بعد ذلك من جامعة مونبيليه ١٩٤٦ ، جامعة روما ١٩٥١ ، جامعة

أكسفورد ١٩٥٠ ، جامعة باريس ١٩٥٠ ، إلى جائزة ساتوإ عن رسالته  
عن ابن خلدون .

وقد كشف طه حسين عن هدفه من العمل في وزارة المعارف في محاضرة  
الفاها في ٢٠ / ١٢ / ١٩٣٦ في قاعة يورث التذكارية في الجامعة الأمريكية  
بالقاهرة تحت عنوان ( واجينا الأدبي بعد المعاهدة ) .

جدد فيها دعوته المسرقة في دفع الأدب إلى الشك والإلحاد والكشف  
والإباحة وعرض لما جرى له مسجلا موقفه كرائد في مجال الفكر الحر  
ليثبت أمام السادة أنه يبدأ هذه المرحلة من حياة الأمة بعد عقد المعاهدة مع  
بريطانيا — وهو حدث جد خطير في مصر — أنه سائر على نفس الطريق  
المرسوم له .

يقول : إن الأذب الحق هو الأدب الذي لا يجد من العرف ولا من القانون  
ولا من سطوة السلطان ما يعوقه عن القيود . أول ما ينقص البيئة المصرية  
الحديثة مما يحتاج إليه الأدب هو الحرية : فالأدباء ليسوا أحراراً وحرمانهم  
الحرية يقص أجنتهم ويحول بينهم وبين الإنتاج الحق ، وهم لا يستطيعون أن  
يفكروا وقد يتاح لأحدهم أن يتمرد على الجماعة فيفكر برغم الجماعة ولا يعان  
ما يعن له من الأفكار والآراء وقد يملئها في شيء من الحرية ولكنه لا يكاد  
يفعل حتى تقوم من حوله القيامة وحتى يهاجم أشد مهاجمة وحتى يضطر إلى  
الانزواء ويخشى شر الناس ويخشى الناس شره في وقت واحد ،

ويقتضى انطلاق البحث إلى غايته في الحديث عن حياة طه حسين أن نقول  
انه في عام ١٩٣٤ غير طه حسين مجرى حياته تغييرا كلياً عند ما انفصل عن  
حزب الأحرار الدستوريين وانضم إلى حزب الوفد . وكان طه قد فقد كل  
سمعته وكرامته في نظر الناس بعد كتابيه الشعر الجاهلي وحديث الأربعماء فقد  
كشفت التقارير عن خبيثة سيئة وراء هذه الكتابات تهدف إلى غايات وصفت  
بأنها معارضة للإسلام أو حرباً له وبذلك سقط طه حسين سقوطاً تاماً ، غير  
أن الذين من وراءه كانوا يريدونه إماماً مسلماً يتصدر باسم الإسلام ويشكك

من داخل الإسلام حتى يمكن أن يقال من بعد أن آرائه هي آراء أزهري مسلم وبذلك تصبح أداة قوية لتبرير تفكيك قيم الإسلام وكان أسلوب الحرب من الداخل هو الذي قرض نفسه في هذه المرحلة حيث بدأ طه حسين يكتب عن الرسول في مجلة الرسالة تحت عنوان (على هامش السيرة) وأذيع وراء ذلك وحول ذلك دعاوى كثيرة عن الرجل الذي عاد إلى الإسلام وبدأ يكتب تلك الفصول البليغة خداعاً وتضليلاً وهي تحمل في أعماقها سخرية وشبهة لا حد لها ، وعندما أخذت هذه الدعاوى مكانها ، كانت قفزة طه حسين إلى الوفد حتى يكون في إطار الحركة الوطنية وحزب الأغلبية فيعينه ذلك على العمل ويحبيه من هجمات العلماء المسلمين وهو في ظل الوفد استطاع فعلاً أن يخطو خطوات واسعة في سبيل تحقيق هدفه سواء في الجامعة أو وزارة المعارف وكان من ثمارها كتابه عن مستقبل الثقافة وفي ظل الوفد استطاع طه حسين أن يتقدم حتى أصبح وزيراً للمعارف .

وجاء بعد ذلك من اتخذ كتاباته عن الإسلام وكأنها رأى عالم إسلامي متخرج من الأزهر لتكون حجة على المسلمين والإسلام وهذه هي نقطة الخطر الحقيقية في عمل طه حسين في هذه الفترة . فكيف يمكن توجيه الاتهام إلى مؤلف هامش السيرة ، في ضوء هذه المظلة الواقية المزدوجة : الوفد وهامش السيرة كان طه حسين أشد جرأة في تحقيق أهدافه عن طريق التعليم والمناهج والجامعة من ناحية وعن طريق إذاعة آرائه وشبهاته وكان أخطر أعماله في هذه الفترة كتاب مستقبل الثقافة الذي حاول أن يجعل الفكر والثقافة والتعليم في مصر والبلاد العربية تابعا وضالعا ومنصهرها في الفكر والثقافة الغربية قاضيا على المفهوم الإسلامي العربي الواضح الذي له طابعه وذاتيته .

وقد أشارت مختلف الكتابات أن طه حسين في هذه الفترة ( ١٩٣٩ — ١٩٤٢ ) وفي خلال مناصبيه : مراقب الثقافة والمستشار الفني كان هو الوزير الحقيقي . فقد كان مع الدكتور هيسكل ومع أحمد نجيب الهمالي من بعد منطلقا للعمل ومسيطر أو مندفعاً لتحقيق أهدافه في إعداد المناهج وتعبيرها وفي السيطرة على

التعليم الابتدائي والإعدادي والثانوي ورجاله جميعاً . ثم كانت أعماله في جامعة  
الأسكندرية وهو مديرها خطوة واسعة في سبيل أهدافه : وكان يحاول أن  
يحمي نفسه في هذه الفترة بدعويين : استقلال الجامعة وديمقراطية التعليم وهي  
كلمات براءة مطاطة تخفي وراء مظهرها عمله الآخر العميق الذي حاول فيه  
« تغريب المناهج » ليس في الجامعة وحدها بل وفي التعليم كله .



ولقد كانت دعوة طه حسين في كل أمور التعليم إلى استدعاء ما أممهم :  
« الفنيون » ، فإذا لم نجدهم في مصر فقد نجدهم في أوروبا « ورأيي أن من الإثم التردد  
في دعوة الفنيين بحجة إننا مستقلون وإننا نريد الاستقلال » السياسة الأسبوعية  
١٢ مارس ١٩٢٧ وهي نفس الدعوة إلى استدعاء المستشرقين في الجامعة .

وقد ووجهت كلتا الدعوتين بالمعارضة والرفض ، ذلك أن التجارب المعديدة  
قد أثبتت أن الفنيين في التعليم لم يكونوا إلا قسسا أمثال دتلوب أو مستشرقون  
متصلون بالكنائس أو الاستعمار الغربي ولم يكن هناك الفنيون المتجردون من  
الهموى والغاية الذين يفهمون كيف يكون التعليم في بلد مسلم ، وليس عندهم إلا  
مناهج الارشاليات وهي موجودة والحمد لله في مصر والعالم العربي بوفرة وقد  
نقلت مناهجها إلى المدارس الوطنية منذ قدوم دتلوب ١٨٨٦ تقريباً .





## طه حسين والأزهر

ولقد كانت لطفه حسين مواقف الواضحة الغرض القائمة على الهوى من الأزهر ، وقد جاء هذا انطلاقاً من حفيظته القديمه وخصومته المتجددة لمواقف الأزهر من آراءه التي تعارض الإسلام ، ونحن نعرف أن طه قد حمل على الأزهر منذ أسقط في امتحان العالمية وقد أثار المستشرقون الخصومة حاده بينه وبين الأزهر حتى ظلت مستغلة الأوامر إلى نهاية حياته وفي خلال عمله في الجامعة ووزارة المعارف وبعد ان أحيل إلى المعاش لم يتوقف عن مهاجمة الأزهر في أسلوب مراوغ باسم الدعوة إلى الإصلاح ولم يتوقف عن السخرية منه ، يقول عام ١٩٢٥ موجهها كلامه إلى صديقه الأبق : على عبدالرازق بعد الحكم عليه باخراجه من زمرة العلماء : آيه أيها الطريه من الأزهر ، تعال تتحدث ضاحكين عن هذه القصة المضحكة ، قصة كتابك والحكم عليك وطرديك من الأزهر ، فإبال رجال الأزهر لم يقضوا على كتابك بالتحريق فقد كانت بلدنا أن نرى نسخة تجمع في صحن الأزهر أو أمام باب المزينين .

تعال نضحك فقد كان كتابك مصدراً لتغير الارثوزكسيه في الإسلام ، ولست أنت الذي غيرها أيها الطريد المسكين وإنما غيرها الذين طردوك وأخرجوك من الأزهر ، وقد كنا نعلم أن القاهرة مركز أهل السنة وموطن الأشاعرة ومستقر الأرثوزكسيه الإسلامية ، ما هذه الهيئه التي أخرجتك من الأزهر ، وما سلطتها الدينية ، هي أثر من آثار الإستبداد أنشأها عباس يوم كان يريد أن يستهوى ويوم كان يريد أن يكبد وهي أثر من آثار الإستبداد لا يليق بعصر فؤاد مصدر الدستور . !

ثم يواجهه طه حسين عام ١٩٢٦ الأزهر في موقف حاسم إزاء كتابه ( في الشعر الجاهلي ) وفي الأدب الجاهلي .

ومنذ ذلك اليوم وطه حسين لا يدع مناسبة إلا يتعرض فيها للأزهر والأزهريين بالسخرية والنقد فهذا ( موضوع ) أساسي في حياة الفكرية كلها وأخطر ما يكون في مجال التعامل بين الأزهر ووزارة المعارف فهو يرد الأزهريين عن العمل في وزارة المعارف ويدعو إلى أن يكونوا زاهدين في المناصب ، ويدعو الأزهر إلى أن يكون إدارة للوعظ والإرشاد .

وعندما شدد الحناق عليه أعلن في بيان خطير أنه يؤمن بالله واليوم الآخر . وعندما نوقشت آرائه في البرلمان عام ١٩٣٢ حاول الدفاع عن نفسه فقال في صلف عجيب « أؤكد لك إنني أشد دفاعاً عن الإسلام وحماية له وأظهاراً لجمال القرآن وأعجازه عن رئيس الوزراء وشيخ الأزهر ، واجل شيء ضحكت له اليوم الحاح شيخ الأزهر أن بعدم كتاب الشعر الجاهلي ، هذا شيء مضحك ليس أقل سحفاً من رضى شيخ الجامع بفصل على أنه حماية للإسلام ، وإنني أقترح على صدقي باشا ( رئيس الوزراء ) أن يقيم حفلاً حافلاً من شيوخه ونوابه في حرم الجامعة وأن يلبس رئيس الوزراء عمامة شيخ الأزهر وأن يتقدم فيلقى بيده الكريم في النار المضطربة أول نسخة من هذا الكتاب ثم يتبعه القوم فيفعلون فعله » — ( كوكب الشرق ٢ أبريل ١٩٢٢ )

ومضى فينتهز كل فرصة ليهاجم الأزهر ففي عام ١٩٣٤ يقول :

« ثم شيخ الأزهر وما شيخ الأزهر : أن له بركات ظاهرة وأخرى خفية أن له مساعي واضحة وأخرى غامضة إنه يستطيع أن يقرأ العديّة الكبرى ومن وراءها الدعاء المشهور ، أن له عند الأولياء وسائل أنه يستطيع أن يشفق ليله ساهراً في غرفة يطلق البخور ويجرى لسانه بما تيسر من الكلمات فإذا النظام باق لا خطر عليه وإذا الشيوخ والنوب لا يتعرضون لشر ولا يخافون بأساً » الوادي — ٢١ نوفمبر ١٩٣٤ .

ولاريب أن مثل هذه الكتابات كان لها في وقتها أثر خطير فهي تنفث في روع

الشباب والشعب السخرية والإستهانة بالأزهر وأرجاله ، وهي في الوقت نفسه ترضى المستشرقين والقوى التنفيريية لإنهاء توهين الدين نفسه ، ذلك أن طه حسين قد تعلم فيما تعلم شيئاً هاماً جداً بعد التجارب المريرة أن لا يهاجم الدين بل يهاجم المؤسسات والأفراد ، فهو حين يهاجم الأزهر إنما هو يهاجم الإسلام من الداخل ، وذلك أسلوب كانت له آثار بعيدة في خلق جو من إستهانة الناس بعلاماء الإسلام والنظر إليهم على أنهم ليسوا أهلاً لأن يقدموا التوجيه للمسلمين .

وفي عام ١٩٣٢ يقول : ما دامت هذه الأيام السود قد جعلت رأى الشيخ الظواهري فوق الدين والعلم وفوق الحرية والدستور والقانون ، فمن الحق على هذا ( البابا ) أن لا يحكم رعاياه البائسين حكم قراقوس وان لا يقضى في أمر حتى يفهم ويتبصر ، وأنا أعلم أن عمادة الشيخ تضيق بفهم هذه الكتب العلمية الخالصة التي يطبعها في مصر جماعة من المصريين والأجانب الشرقيين والغربيين ، السياسة ١٩٣٢/٦/٢٨ .

وواضح أن هدف طه حسين هو فتح الطريق أمام الأجانب الغربيين وخدمهم في نشر ما يشاءون من آراء سواء اكانت معارضة للإسلام أو مهاجمة له .

ويقول : لا : ليست المسألة مسألة دين ولا مسألة علم ، وإنما هي مسألة سياسية ليس غير ، رأت الوزارة في الجامعة معهداً خطراً على سياسة القهر والتسلط ففضبت عليها ورأت الوزارة في الأزهر أو قل في شيوخ الأزهر أو قل في الهيئة الرسمية للأزهر ، أو قل في شيخ الأزهر مؤيداً لسياستها هذه فرضيت عنه وآثرته بالخير ، فاما الأمة فإنها تعلم حق العلم ان الذين يؤيدونها وينصرونها ويهيمون لها الوسائل إلى الحرية والعزة والكرمة فتتنظر إليهم في حب وترمقهم في أمل وتعدهم بأن تمنحهم من التأييد ما يمكنهم من المضى فيما هم بسبيله من سعى إلى الحرية ، فليهنأ الأزهر برضى الحكومة ولتهدأ الجامعة برضى الأمة وغضب الوزراء ، كوكب الشرق ١٩٣٣/٣/٢٩ .

وهكذا يستمر طه حسين في ألقاء الحفائظ وإثارة الفتن والتفريق بين الصفوف من أجل أرضاء هواه ، وأرضاء سادته المستشرقين والتفريبيين .

وفي عام ١٩٣٥ يعود طه حسين إلى الجامعة فيواصل الحملة في عنف على الأزهر فهو يتحدث عن رجال الدين في مصر ورجال الدين في أوروبا ويتحدث عن القسيس المهندس ، والقسيس الطيار والقسيس المنقب عن الآثار ويهاجم علماء الإسلام ويستنقصهم . ويرد عليه الكثيرون كاشفين عوراته ثم يذهب إلى أبعد من ذلك فيبحث بذاكرة إلى وزير المعارف يطلب فيها ضم دار العلوم إلى كلية الآداب ثم يعرج على الأزهر بطعناته المعروفة ويقول الأستاذ علي محمد عامر في مقال مطول نشرته السياسة ١ يوليو ١٩٣٦ :

أن الدكتور طه له مع الأزهر ماض معروف وقد كنت أتمنى لهذا الرجل الكبير أن ينسأ ولكن خاب هذا التمني حينما قرأت له هذا التقرير الذي رفعه إلى وزير المعارف بشأن ضم مدرسة دار العلوم للجامعة المصرية فقد قال فيه عن الأزهر .

( فليس من حسن الرأي ولا من النصيح للغة العربية وآدابها ولا من الاخلاص للشباب المتعلمين ان يتقل الأزهر المثقل بفكلفة مهمة جديدة هي تخرج المعلمين لمدارس الدولة في الوقت الذي لا يستطيع فيه القيام بمهمته الأولى ) ما شاء الله يادكتور : هل هذه هي خلاصة فلسفة الآراء الحديثة في الحكم على الأشياء ويقول ( ان الطريق امام الأزهر ما زالت غامضة مبهمة شديدة الغموض والإبهام ولأن الظروف الخاصة والعامة التي تحيط بالأزهر ما زالت غامضة مبهمة شديدة الغموض والإبهام ايضاً ) فالطريق واضحة جليلة لا تخفى على ذي عينين ولا على ذي رأى بصير ، فلا غموض ولا إبهام لا في نواياك نحو الأزهر ، وها هي الطريق معبدة تحرسها قوانين الإصلاح وتضيق جوانبها . وها هو الشباب الأزهرى المتعطش للإصلاح يكبد ليل نهار في مدارس العلوم وها هي ذى البحوث العلمية تنهل من علوم الغرب لئلا يكون لك ولا مثالك على الأزهر حجة بعد ذلك . اليس من المعجيب ان تقول عن الأزهر في تقريرك :

( واتصال التعلم الأزهرى والشهادات الأزهرية بوزارة المعارف غير واضح بل غير موجود والأصل في بلاد الارض كلها ان الذين يتعلمون في مدارس



الدولة يجب أن يسيطر وزير المعارف نوعاً ما على تعليمهم ، ويتلقوا اجازاتهم العلمية والتعليقية من وزير المعارف ويجب ألا يخضعوا حين ينهضون بالتعليم لغير السلطات التعليمية المدنية ، هذه الأصول المقررة في جميع البلدان المتحضرة من غير إستثناء لا تلتزم مطلقاً ما ينتهي إليه الأمر إذا ترك الأزهر تخريج معلم اللغة العربية وآدابها لمدارس الدولة )

الم تعرف يا دكتور ان الأزهر مجلساً أعلى يرأسه الأستاذ الأكبر ومن أعضائه وكيل وزارة المعارف ، وان بالجامعة والمدارس العالية والثانوية والابتدائية عشرات من المدرسين الأجانب لم يسيطر على تعليمهم وزير المعارف ولم يتلقوا اجازاتهم العلمية والتعليمية منه ؛ فهب ان الأزهريين مثل هؤلاء الأجانب من الانجليز والفرنسيين ام انت تحل ذلك للأجنبي وتحرمه على المصري الأزهرى . اما قوله : ( ويجب أن لا يخضعوا حين ينهضون بالتعليم لغير السلطات التعليمية المدنية ) فن قال ان المخرج من الأزهر حين يلتحق بخدمة الدولة في وزاراتها لا يخضع لها ويظل خاضعاً لسلطان الأزهر ، ان نظام هيئة كبار العلماء يحو ويقيّد على الأقل تقدير سلطان الدولة تقييداً خطيراً إذا تخرج المدعون من الأزهر ، ان هيئة كبار العلماء التي تتحرق غضباً منها لم تحارب يوماً من الأيام حرية العقل التي لم تخرج عن حدود الأخلاق والآداب والدين .

ويقول الأستاذ محمد احمد السقا : يعلم الله ان الدكتور يريد لها غربية لاشرقية زاعماً أن الثقافات كلها من الغرب وأن يسلب الشرق أخص خصوصياته وهي إدا به ولغته وكان الأجدر بالدكتور أن يدعو إلى ضم كاية الآداب إلى دار العلوم وأن يشفق على نفسه وعلى الشباب الذي يزعم أنه يحتضر من سياسة التعليم العربي فإن من الحقوق للشرق أن يتبع سنن الغرب في كل شيء ، حق في العلوم النظرية ولعل الدكتور يعلم أن الغرب لم يعن الآن بالعلوم النظرية ، إلا فليرفه الدكتور عن نفسه وليرحم شباب هذه الأمة الذي طالما فتح أمامه أبواب الشك والريب فطوراً ينشر لهم مذهب (ديكادت) ومذهب

غيره من فلاسفة الغرب وملاحدتهم ، هل ينسى الدكتور فضل دارالعلوم وهل نسي الأزهر الذي ثقفه وكونه وجده يتكلم بالمنطق السليم حتى أصبح يطعنه بسهامه التي طالما طعنه بها من هو على شاكلته »

وبعد فإن المذكرة الموجهة إلى وزير المعارف ، لم تكن إلا علامة على طريق جديد فإن وزير المعارف هذه المرة هو لطفى السيد لطفى السيد زميل طه حسين فى الجامعة منذ أنشائها وقد نقل إلى هذه الوزارة لىؤدى دوره ولا بد أن يكشف له طه حسين الطريق الذى يستهدف اقتلاع الثقافة الإسلامية عن أفق التعليم وذلك بإبعاد الأزهر وانتقاصه وحجب خريجية عن التدريس ، جريا على الطريق التغريبي المرسوم لهدم كل مقومات نظم التعليم والتربوية الإسلامية وإبعادها عن الطريق الصحيح إلى التحولات التى يرممها الإستعمار والاستشراق .



ولقد حرص طه حسين فى مختلف محاضراته وكتاباتة أن يعلن أن الجامعة المصرية هى الجهة الوحيدة التى ينبعث منها نور العلم فى مصر ، والى يكون فيها طلاب العلم لذاته .

أما الأزهر فلا يصح أن يطلب المدرسون فيه شيئاً من المال لأنهم يجب أن يكونوا متزهدين فى الحياة الدنيا ، محاضرتة فى جمعية الشبان المسيحيين ( مارس ١٩٣٠ ) ومن مقال له فى مجلة الرابطة الشرقية تحت عنوان إصلاح الأزهر يدعو إلى امانة الأزهر بأن يعتبر مدرسة وعظ وإرشاد وألا يكون للمتخرجين فيه حق فى الوظائف وأن يعيشوا عيشة الرهبان ويدعو الدنيا وأغراضها وقد رد عليه الشيخ محمد الحضر حسين فى مجلة الهداية ، وكتب غيره : فقال كاتب فى البلاغ : ( ٤ ابريل ١٩٣٠ ) أنظر كيف يدعو إلى إيجاد الرهبانية فى الإسلام ، لقد عاد إلى جنائنه وإرتد إلى جريرته فى وقت تفكر فيه الحكومة فى وضع اصلاح للأزهر يحفظ عليه مجده ويمكنه من أداء مهمته .

ويقول الكاتب : من قال ان الجامعة هى الجهة المصرية الوحيدة التى يجب ان ينبعث منها النور العلمى فى مصر .

هل نسيت ان مصر بلاد إسلامية وأنه لحفظ الإسلام يجب أن يبقى الأزهر  
ويعنى بأمره ليتولى حراسة الإسلام من إعتداءاتك واعتداءات أمثالك .

ويعاق الكاتب على تحويل الدكتور من المجهوم على الإسلام إلى المجهوم على  
الأزهر فيقول : ما هذا الانقلاب يا دكتور ، أمن رعى القرآن باستغلال الأساطير  
واختراع القصص وإرتباك في ضمير الغائب وأسم الإشارة إلى تصوف وورع  
ودعوة إلى النسك والزهادة .

يظهر أن الدكتور طه اقتنع بأن الناحية الدينية لم تجدد تفعا في تسليط معاول  
هدمه ، وأن الكلام فيها مظهر لجهله فاضح لموراته ، فراح يحارب المسلمين في  
ناحية أخرى يظنها هينة عليهم رخيصة عندهم لا يحفلون بها حقلهم بالدين وقد استه  
والإسلام وخطوته فبسط في الأزهر الأذى والتحدث إليه بالمنكر ولو علم أن  
الأزهر حصن الإسلام ومقل الدين وحامى الشريعة وأن الأمة لا تترك لسانا يلوكه  
بالسوء إلا قطعتة ولا تدع قلما يذكره بالشر إلا حطمتة لوفر عليه هذه الناحية «

وصدق الكاتب الأسباني إيمر جومى الذى قال عن طه حسين : الأزهرى  
المتنرد على بعض العقائد الدينية وقد أشار مؤلف كتاب الفكر العربى المعاصر  
في معركة التغريب والتبعية الثقافية إلى دور طه حسين في قضية التغريب والأزهر  
فقال : دعا طه حسين إلى إلغاء الأزهر وإلى منع خريجيه من الاشتغال بأى عمل من  
الأعمال ، ودعا في كتابه ( مستقبل الثقافة ) إلى أن يصبح الأزهر كلية دينية  
يدخلها من شاء أن يتم تعليمه الثانوى ولطه حسين مقال معروف بعنوان « وجه  
الصواب في إصلاح الأزهر » عبارة عن حملة عنيفة على نسق الشعر المنشور :

هكذا هم جاهلون في اللغة العربية ، هم جاهلون في الفارسية والتركية  
والهندية هم عاجزون عن أن يذودوا عن الدين ويردوا عنه كيد خصومه .

هم عاجزون لأنهم يجهلون الديانات الأخرى ، هم عاجزون عن زد المخالفين  
هم عاجزون عن أن يؤدوا ما للإسلام عليهم «

والمقال كله قطعة من الحقد والخصومة والتعصب ( السياسة : ٣١ أغسطس  
١٩٢٣ ) وقد جلا هذا الكتاب مؤامرة الاستعمار والتغريب في مواجهة الأزهر  
التي قام الدكتور طه حسين فيها بدور خطير .

وكانت مقالات طه حسين عن ما اسماء ( الخطوة الثانية ) من أخطر محاولاته  
لهدم الأزهر .

وكان أن أعان إلغاء المحاكم الشرعية فإذا الدكتور طه يتقدم بطلب إلغاء الأزهر  
تحت اسم الخطوة الثانية في مقال بجمهورية ١٩٥٥/١٠/٢١ دعا فيها إلى  
توحيد التعليم على الأساس المدني وجعل الأزهر كلية لاهوتية للدراسات الدينية  
ثم أرفقه بمقال آخر في ١٩٥٥/١١/٢ ثم بمقال ١٩٥٥/١١/٦ ثم مقال رابع  
١٩٥٥/١١/٢٧ .

وهو في هذه المقالات يرد على المعارضين من رجال الأزهر وغيرهم  
الذين تابعوا في نقد رأيه ومعارضته والكشف عن خطأ في دعوته هذه ،  
وتجديد الحديث معه في محاولاته المتتالية منذ عام ١٩٢٦ تقريباً وهو لا يكف عن  
مهاجمة الأزهر والتشهير به والدعوة إلى جعله مدرسة للوعظ أو كلية لاهوتية .

وقد جدد الأزهريون في مقالاتهم التي نشرتها الجمهورية في هذه الفترة  
والعدد الخاص الذي صدر من مجلة الأزهر عن طه حسين ( نوفمبر - ١٩٥٥ )  
أشياء كثيرة من حياة طه حسين وإنجازاته وكان أحدهم جرئاً في القول بأن  
طه حسين هو سفير سرى للكاثوليكية الفرنسية وهذا ما رده طه حسين نفسه  
بعد في مقال بالجمهورية ٩ يوليو ١٩١٠ تحت عنوان ( عندما اتهموني بأنني سفير  
سرى لفرنسا ) وقال الدكتور محمد محمد أبو شهبه .

لقد جعل الدكتور من نفسه داعية لرجال الدين المسيحي يفهم بوفرة  
والنشاط والتصرف في كل شئون الحياة ويصف شيوخ الدين الإسلامي بالعجز  
والقصور وأيس هذا بجديد عليك فقد نصبت نفسك داعية للبشرين  
اضرابهم من المستشرقين وحاولت ان تشكك للناس في عقائدهم وقرآنهم  
فعمرت على ذيل مقال لبشر تحت اسم هاشم العربي فنسبت ما جاء فيه لنفسك  
( مقاله في الإسلام لجرجيس صال ) إلا فليعلم الدكتور ومن على شاكلته  
أن له يكون شيء من ذلك ودون ما يريد خرط القناد ز صعود السماء فليمدد  
[ بسبب إلى السماء ثم ليقطع فليُنظر هل يذهبن كيداً ما تغيظ ] والمعروف أن



المرحوم الأستاذ عبد المتعال الصعيدي كان أول من كشف في الأهرام عام ١٩٢٦ عن مصدر مزاعم الدكتور طه الشمر الجاهلي مما أورده جرجس صال في كتابه مقال عن الإسلام كما سيرد في موضعه .

وكتب أحد الباحثين فقال : لقد تساءل الدكتور طه في مقال في جريدة الجمهورية عن أنبأ شيوخ الأزهر أنه سفير فوق العادة لفرنسا وهو التعبير الذي أطلقه الأستاذ زكريا البري .

وإني أحيله في ذلك إلى جوه الفرنسي الذي يعيش فيه وإلى ما نشر عن أولاده في كتاب ( أصدقاء الثقافة الفرنسية في مصر من ١٩٢٥ — ١٩٤٥ ) ودعوته الملحة في الأخذ بالخضار الفرنسية خيرها وشرها ثم أحيله إلى ابنه كلود صاحب الاسم الفرنسي وهو يتغنى بموسيقى الكنيسة .

وكان الأستاذ زكريا البري قد أشار إلى أن كلود طه حسين هو ناظم ديوان ( EL Le Melim Clair )

الذي يتغنى فيه لأمينه أخته بموسيقى نواقبس الكنيسة وذلك في القصيدة التي عنوانها ( La Gal hédraIs Eng'outie )

وكتب أحد الباحثين يقول : أن الخطوة الثانية يجب أن تتجه نحو تطهير الجامعة من هذا النيار العدواني للقانون والاخلاق والواجب والطهارة والبراءة وحماية الجامعيين من هذا الوباء الجارف الذي يدعو إلى الإثم ويهدد مستقبل مصر وكيانها وينادي بالقضاء على ما يختلف به الأزهر في مناهج تعليمه عن مناهج من يسميهم الناس في مدارس وليس بين مناهج الأزهر والمناهج الأخرى من فرق إلا بتعلم القرآن وتفسيره والحديث ومصطلحة والسيرة النبوية والفقه الاسلامي ، فالقرآن وهذه العلوم هي الخطر كل الخطر على مصر ويجب أن تكون الخطوة الثانية متجهة نحو تخطيطها وأبادتها بتوحيد التعليم في طور الصبا والشباب .

وكان رأى الدكتور : « حسب الأزهر أن يكون مستقلا بالتعليم العالي في الدين وعلومه أما التعليم الابتدائي والثانوي والإعدادي فيجب أن يكون من شأن وزارة التربية والتعليم تفرد به في مدارسها » .

ومات طه حسين ولم يتحقق هذا الامل بل لعله شهد جامعات إسلامية متعددة تنمو وتزدهر في المدينة المنورة والرياض وأزهر لبنان وقد اشترك في معارضة الدكتور طه والرد عليه : عبد الفتاح الموراي وعبد المنعم النمر ومجد الشريفي وصادق عرجون وكامل محمد حسن وسعد غراب .

وعقد السيد محب الدين الخطيب رئيس تحرير مجلة الأزهر مقالا رئيساً حول الخطوة الثانية وقال فيه : المناهج الأزهرية تمتاز عن المناهج الأجنبية التي اصطنعناها في مدارسنا العامة باشتراط حفظ القرآن في الأزهر وإذا كان هذا هو مواطن الضعف والخلف عندنا في مناهج الأزهر ومنه جاء الشذوذ والالتواء فاستحق الأزهر أن يهدم من أساسه بسبب هذا الأثم العظيم فليرفع البرقع عن وجهه ويناد على ملأ الأشهداء بأن اشتراط حفظ كتاب الله هو العقبة التي تقوم بين شبابنا الأزهريين وتعلمهم كما يتعلم الناس .

فإذا كان تدريس تفسير كتاب الله لشبان الأزهريين من السنة الثالثة الثانوية بعد في نظر صاحب الخطوة الثانية مما يستحق أن يهدم أساس الأزهر من أجله لأنه مما يجافي دنيا الناس فليكن صريحاً ولتقترح الاستعاضة عنه بكتابة في الشعر الجاهلي لينشأ الأزهرى في الأزهر كما نشأ صاحبه الخطوة الثانية في باريس مؤمناً بأن « للتوراة أن نحدثنا عن ابراهيم وإسماعيل وللقرآن أن يحدثنا عنهما أيضاً ولكن ورود هذين الامين في التوراة والقرآن لا يكفي لإثبات وجودهما التاريخي فضلاً عن اثبات هذه القصة التي نحدثنا بهجرة إسماعيل ابن إبراهيم إلى مكة » ..

فإذا كان الذي لا يصلح للبقاء في ثانويات الأزهر وابتدائياته هو : « القرآن » وتفسيره ، والحديث ومصطلحه والسيرة النبوية والفقه الإسلامى فليصرح بذلك مؤلف ( في الشعر الجاهلي ) تصريحاً لا إحاسي فيه ولا الغار وليقل أن هذا هو الذي يضيق به قوم وصفهم في كتابه ( على هامش السيرة ) بأنهم يكبرون العقل ولا يثقون إلا به ولا يطمثون إلا إليه وهم لذلك : ( يضيقون بكثير من الاخبار والاحاديث - أى التي في سيرة المصطفى ﷺ -

التي لا يستدعيها العقل ولا يرضاها وهم يشكون ويأحون في الشكوى حين يرون كلف الشعب بهذه الاخبار .

أما لو كان المراد بالخطوة الثانية : أن يكون للأزهر نصيب في تدريس هذه العلوم السكونية والمدنية فان ذلك من تحصيل الحاصل لأن الأزهر قائم بذلك من عشرات السنين فلم يبق إذن مما يفارق به الأزهر دنيا الناس إلا ما زاد على ما في الدنيا وهو هذا القرآن وتفسيره والحديث ومصطلحه وسيرة النبي وكبار الصحابة ثم هذا الفقه الإسلامي ، فهل أثار الرجل عجاج هذه الفتنة لأجل الخلاص من هذه المواد . وسمعتهم يتساءلون عن هذه البذور التي زرعت في تربتنا الجامعية منذ نحو ثلاثين سنة بمشهد من صاحب الخطوة الثانية كما يشهد له بذلك كتابه في الشعر الجاهلي واعددة الصحف ومحاضر مجلس النواب وبعض قرارات النيابة إلى أن اثبتت تلك البذور رجالاتهم الآن مدرسون واساتذة كالذي كان يمزح مع طلابه على حساب إيمانهم فيقول انه سيعطي درجات إضافية في الامتحان للذين يفطرون في رمضان وكالذي يعتبر الآن حجة الفلسفة الوجودية في مصر .

ويحاول طه حسين أن يرد على الصواعق التي صيها الأزهريون عليه فيقول:

« ما رأى الشيوخ في انهم يتهمون بالكميد للإسلام رجلا ابلى في الذود عن الإسلام خيرا مما ابلوا واعلان اليهم الف مرة ومرة انه يؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله لا يبلغه الشك ولا يجد إلى قلبه سبيلا ، من الذي انبأ شيوخ الأزهر بانني سفير فوق العادة لفرنسا أنشر لها في مصر وفي غيرها كيدها للإسلام والمسلمين واثبت سلاطنتها على البلاد الاسلامية التي تذيبها الوان البأس والعذاب .

ام تراهم قد تحسسوا وبشوا الميون والازصاد حتى علموا علم هذه الفارة التي تلقيتها من فرنسا لنشر في مصر وفي غير مصر كيدها للإسلام والمسلمين .

ولا تحد ابلغ من تلك الفتنة الصارخة التي القاها طه حسين من وراء الوعي ذات مقال حتى قال :

« بعضهم يراني ازهريا قد نشأت في الأزهر وقد نشأت في الأزهر ما في ذلك شك » ولكن ما رأيهم في أن الأزهريين قد لنظوني منذ زمن بعيد ، اقصوني

عن الأزهر حينما ما ، ثم ردوني إليه بعد ذلك فلما تقدمت لامتحانهم نهائيا وظننت اني سأظفر بإجازته الاخيرة ردوني عن هذه الاجازة أعنف الرد فحمدت الله على السلامة وقنعت من الغنيمة بالاياب . أنا إذن أزهرى عند بعض الناس وغير أزهرى عند الأزهرين فأنا ساقط بين كرسيين كما يقول الفرنسيين . يرفضون الأزهريون لأنهم لم يمنحوني اجازتي ويرفضون المثقفون ثقافة أجنبية لأنى أزهرى لا اعرف من ثقافتهم الا القشور ، والغريب أن ككل القشور هذه قد كتبت على منذ أول الشباب فقد كان شيوخنا في الأزهر يعيرون على طلب الأدب الذين كانوا يرونه قشورا والتقصير في طلب اللباب الذي هو العلم الأزهرى الخالص . كنت طالبا للقشور عند الأزهرين ، وأنا متعلق من الثقافات الأجنبية بقشورها عن المناضلين عن هذه الثقافات فانا صاحب القشور شابا وصاحب القشور شيخا ، وقد كتب على ألا أعرف من كل شيء إلا قشوره . وكذلك كنت دائما ضائعا يابى الأزهر أن أكون أزهريا ويابى غير الأزهرين إلا أن أكون أزهريا وتابى الجامعة أن أكون جامعا ويابى غير الجامعيين من الأدباء أن أكون إلا جامعا .

ويقول الدكتور طه صدقت والله وأجرى الله على لسانك هذه المرة كلمة الحق .

\*\*\*



( ٣ )

## طه حسين وزير المعارف

ونتحقق للدكتور طه حسين : ذلك الامل الضخم الذي ظل يسمى اليه منذ عرف الحياة السياسية والجامعية فاصبح وزير أمن وزراء حكومة الوفد : وزير المعارف (يناير ١٩٥٠) يقول كريم ثابت مذكراته : لما حمل حسين سرى (رئيس الديوان) الى فاروق مشروع التشكيل الوزاري الذي سلمه اليه : مصطفى النحاس ( باشا ) رئيس حزب الوفد ، أخذ الملك في مراجعته ولما بلغ اسم طه حسين : قال : مستحيل مستحيل قال فاروق : أتم لاتعرفون خطورة هذا الرجل ، إنه الرئيس السري للشيوعية في مصر والحكومة نفسها لا تعرف ذلك ولكني أؤكد لكم أن المعلومات التي عندي تثبت إنه الرئيس الأعلى للحركة الشيوعية عندنا فمن المحال أن أوافق على أن يكون وزيرا للمعارف بالذات مستحيل .

يقول كريم ثابت : وتدخلت لاتقاذ الموقف ( قلت ) ان عدم تعيين طه حسين وزيرا لا يحل الاشكال لان النحاس باشا سيعين رجلا آخر سيرشحه له طه حسين فيحركه من وراء الستار معتمدا على منزلته عند النحاس : في حين انه لو كان وزيرا لأمكننا مراقبة تصرفاته ومحاسبته عليها بوصفه رجلا مسئولاً وبعنه ذلك على الحذر والاحتياط على أن يقال للنحاس انه إذا ظهر بعد شهر ما يوجب اخراجه من الوزارة وافق على اخراجه دون خلق أزمة بسببه .

وفيما روى كريم ثابت أشار الى مقاله حسين سرى إذ ذاك : « : بينما عجزت عن اقناع فاروق بالعدول عن تعيين طه حسين وزيرا للمعارف فبحج كريم ثابت بطريقة وقرنها بإشارة من يده وحركة من وجهه توهمنا بان الطريقة التي اجأ اليها كريم ثابت لاقناع فاروق كانت حتما طريقة غير مشروعة أبت عفة حسن سرى أن يفصح عنها » هذا ما ذكره كريم ثابت في مذكراته التي نشرتها الجمهورية ٢٦ يولييه ١٩٥٢

وليس هناك شك في أن اللقاء تام بين كريم ثابت وطه حسين حول هدف  
ربما يربطه اشتراكهما في المحافل الماسونية وما تفرضه من تيسير الوسائط لوصول  
رجالها إلى الأماكن العالية في الحكم وقد أشار كريم ثابت في مذكراته أن مقالته  
الملك عن طه حسين ليس صحيحاً وهو بالطبع ليس صحيحاً فليس طه حسين رئيس  
الشيوعيين في مصر ولكنه أخطر من ذلك لأنه يعمل مع مخططات التغريب  
الواسعة النفوذ عبر الاستعمار والاستشراق والصهيونية وغيرها لأهداف أكبر .

وقد سارع طه حسين بإذاعة تصريحه عن أن التعليم كلاماً والهواء حتى أطلق  
عليه وزير الماء والهواء . ولم يكن ذلك من صنع طه حسين ولكنه كان عملاً  
سياسياً لحكومة الوفد التي كانت تريد أن تدعم مركزها في نظر الجماهير ، وكان  
كذلك من مخططات القديعة منذ بدأ الوفد حركته وقبل أن يشترك فيها طه حسين  
بسنوات طويلة .

ولم يكن من رأى طه حسين شخصياً مثل هذا الانحياز فانه يسجل على  
نفسه بما ذكره في المحاضرة التي دارت بينه وبين إسماعيل الفناني عام ١٩٣٩ ونشرتها  
السياسة الأسبوعية في عدد ٢٢ أبريل قوله .

التعليم العام ليس كالتعليم الأولي لا يستغنى عنه فرد ، فالتعليم العام فرض كفاية  
لا فرض عين وإذا كان يكلف الدولة نفقات طائلة فليس من الحق أن نطالبها بتعميمه  
نحن نعرف أن للدولة الحق في فرض أجور الانتفاع بالتعليم العام بشرط  
أن تحمي الفقراء الأذكياء من عدم الانتفاع به ولو كلفها ذلك أن ترهق المقتدرين  
بأجر التعليم .

الثاني أن التعليم العام مهما يكن حقاً للناس جميعاً فإن على الدولة أن لا تبيحه  
للناس جميعاً بل تمنعه عن الذين تأبى ملكاتهم إساعة هذا النوع من التعليم والواجب  
على الدولة أن تبيع التعليم لكل قادر عليه وأن تلاحظه في أثناء الدراسة أمستعد  
هو للانتفاع بالتعليم . وقال : حين أعود إلى إطلاق التعليم العام أفيد هذه الحرية  
بقيدتين : مقدرة الدولة على أجور التعليم وتحقيقها من انتفاع الطلبة به .

ومعنى هذا كله أن طه حسين إنما يدعو إلى فتح أبواب التعليم « الأولى »  
فقط على مصراعيه أما التعليم العام فله دون ذلك محاذير .

ولذلك فإن الذين يرددون دون معرفة أن طه حسين دما أن يكون التعليم كالماء والهواء هم مبالغون لأن الوزير هو جزء من حزبه وحكومته ورأيه المعلن هو رأى حزبه وحكومته وسنرى كيف فشل طه حسين من بعد في تنفيذ هذا الوعد الخادع .

فقد كشفت الصحف الحزبية المعارضة للوفد بالأرقام مدى فساد خطة طه حسين وقد جاءت الوقائع خلال عمل طه حسين في وزارة المعارف تؤكد ما يأتى :  
أولاً : ان طه حسين عمل في قضية إستغلال الجامعة التى كانت رأس ماله إبان عمله فى الجامعة فأفسدها إفساداً تاماً وسيطر على الجامعة من خلال عمله فى وزارة المعارف . وتحدى مديرى الجامعات وأثبتت وأقعة معروفة أنه طارض مدير الجامعة الأستاذ كامل مرسى فى عرض قرارات مجلس الجامعات على المجلس الأعلى للجامعات وكان هدفه من ذلك السيطرة على أعضاء هيئات التدريس فى الجامعات حتى تكون مضائهم متعلقة بأرائه ومشينته لا بمشيتة مجلس الكليات أو مجالس الجامعات وراء مديريها وقد بلغ التذمر أشده بين مديرى الجامعات وأعضاء هيئات التدريس نتيجة لذلك ولإصرار الوزير على التدخل فى كل شئون الجامعات كبيرها وصغيرها مما جعلهم يعتقدون أنهم أصبحوا أشبه بالمدارس الثانوية الخاضعة لإدارة الوزير المباشرة . كذلك فقد تدمر عمداء الكليات وأساتذتها من تعديل قانون إختيار العمداء وجعل سلطة إختيار العميد بين الوزير وقالت الصحف ان طه حسين ١٩٢٢ ، ١٩٣٩ ليس هو معالى طه حسين وزير المعارف ١٩٥٠ ، ١٩٥١ .

ثانياً : اخذ على الدكتور طه حسين أنه سافر إلى أوروبا ثلاث مرات خلال عشرين شهراً ، أمضى منها ستة أشهر فى رحلاته فى أوروبا على ثقة الحكومة ، وأن ذلك كان أبان الموسم الدراسى وكان فى فترات الإمتحانات وقالت الصحف : عسى أن يتبين وزير المعارف أن المرتب الذى يتقاضاه ، والأمانة الملقاه على طاقه وماجرى عليه العرف والعمل فى جميع بلاد الدنيا من أن وزير معارف أى دولة يجب أن يكون موجوداً فى البلاد التى وكلت إليه إدارة معارفها .

ثالثاً : فشل سياسة الماء والهواء التى بدأها عهده فى وزارة المعارف فإياه لما سئل كيف سيكون التعليم ميسراً على هذا النحو أجاب إجابته المشهورة :

أن على وزير المال أن يمدنا بالمال وعلى وزير الأشغال أن يبنى لنا المعاهد  
أما نحن فسنعلم الشعب وقد طرح بين يدي الوزير ثلاثة ملايين ونصف مليون  
أكثر مما كان عليه الاعتماد في السابق . وكانت النتيجة كما يلي :

تخلص الدكتور طه حسين من كبار رجال الوزارة ( إسماعيل القباني . شفيق  
غريبال ) وأسند الأعمال إلى بعض الموظفين غير الفنيين . وقد واجهتهم مسألة  
نقص المعلمين فاعتمدوا فيها على أسنوب مرتجل . وكانوا من المرتجلين أيضاً في  
مسألة تكديس التلاميذ في الفصول . واهمل التوسع في إنشاء معاهد المعلمين  
واعتمد على نقل مدرسي الابتدائي إلى الثانوي ومعلمي الأولى إلى الابتدائي ،  
وعين في التعليم الأولى مدرسين من راسبي كفاءة للتعليم الأولى . وكان بعض  
هؤلاء يعملون في المدارس في وظائف صغيرة .

وقد شنع خصوم الوفد على طه حسين بأنه حول الفراشين إلى معلمين .  
ثم لما لم يجدوا معلمين دعوا إلى فصول ليلية لتعليم متوسطي التعليم أساليب التربية  
والتعليم في أسابيع قليلة . ونشرت الصحف كثيراً من الإحصائيات التي تثبت عدم  
جدوى أسلوب طه حسين فقد أقيمت في أحواش المدارس حجرات من طوبة  
واحدة وازدحم فيها الطلاب وارتفع عدد طلاب الفصول إرتفاعاً حال دون قدرة  
المدرس على ضبط التلاميذ أو تعليمهم ، وظهرت نتائج الإمتحانات فسجلت أرقاماً  
سيئة : التوجيهية مثلاً  $\frac{3}{100}$  ( ١٩٥١/٩/١٩ ) وعدد التلاميذ نقص  $\frac{3}{100}$  عن العام  
السابق ، والمدارس لم تزد مدرسة واحدة وقال طه حسين : خير لنا أن يجلس  
التلاميذ على الأرض . وأعلن في خطبته الجامعة الحاجة إلى المال وإلى المعلمين ،  
وقال إن إعداد المعلمين يحتاج إلى معاهد ( خطبته في ١٩٥١/١٠/٦ الصحف )

رابعاً : سجل طه حسين استعان خلال العامين توليه منصبه بالمنبر والقلم  
والسينما لنشر آرائه التي كان يروج لها قبل توليه الوزارة . وأشارت الصحف  
المعارضة ( الأيباس ١٩٥١/٩/١٧ ) إلى أن طه حسين كان له تاريخ في التحريض  
على الشيوعية تعرفه الرقابة وتعرفه وزارة الداخلية وتعرفه الصحف والمطابع  
التي كان يرسل إليها مقالاته وكتبه ، وقالت الأساس : قد كان مفهوماً وقد أصبح  
طه حسين وزيراً أن يطوى في صدره على الأقل نزعاته الهدامة وأن يقبل على



العمل الذي ندبه له حزبه وهو تعليم الناس ولكن ما أن جلس طه حسين على كرسى الوزارة وأفاق من نشوة الفرح حتى عاوده دأؤه القديم فإذا به يلقي خطابا تظهر الغيرة على الشعب وتبطن التحريض الآثم السكريه . وقد كتب حامد جوده تحت عنوان ( أيها الدعوة السافرة إلى الشيوعية ) مستشهداً بما قاله في كتاب مستقبل الثقافة .

خامساً : كشفت قضية الفذف التي أقامها على الأستاذ محمد صبيح مدير تحرير الأساس ان وزارة المعارف كانت قبل عهد الدكتور طه حسين لا تتعامل مع المؤلفين على أساس حزيهم ، وانها كانت في عهد الوفد تختار لـطه حسين كتباً من كتبه غير ان الدكتور طه فرض على لجان شراء كتب المكتبات التوقف عن شراء كتب الأستاذ العقاد .

وقالت جريدة الأساس ١٩٥٢/٥/٨ : قبل ربع قرن من الزمان وقف العقاد في مجلس النواب يدافع عن طه حسين وسارت الأيام وإذا بطه حسين ينتقل من معسكرات الاحزاب حتى أصبح نحاسياً ثم وزيراً للمعارف وإذا وزارة المعارف في عهد طه حسين تغلق أبوابها دون كتب العقاد التي لم يمضى عام منذ سنين طوبله لم تقدم فيه وزارة المعارف من مؤلفات العقاد زاداً لطلابها ومكتبات مدارسها . ( يراجع مقالات الأساس خلال عام ١٩٥١ بقلم الأستاذ محمد صبيح تحت عنوان ( طه حسين بين عامين ) وحول موقفه من الجامعة وهو وزير المعارف كتب الأستاذ نجيب البهيبي تلميذ طه حسين القديم والأستاذ بالجامعة خطاباً يكشف عن أسلوب عميد الأدب وزير الماء والهواء كما تقولون . قال ( الأساس ١٩٥١/٦/٤ )

اني أعرفه معرفة وثيقة منذ اثنين وعشرين عاماً بلوت فيها حلوه ومره ، وعرفت قدره معرفة لم يحملها الى وهم ولا ايهام ، عرفت الرجل وعرفت مقدار علمه ان كان عالماً ومقدار جامعيته ان زعم الناس انه جامعى ومقدار معرفته أو نكره انعام من أحسن اليه وعرفت مقدار ما كان يشرئب الى شهره ويتعرق الى السلطان ومقدار ما كان يتعشق الثناء ومدى ما كان يفعل بنفسه تقلك له خبرا عن عدو أو صديق .

ويوجه كلامه إلى الدكتور بشر فارس فيقول : لقد نبذت صداقته في سبيل

استقلال الجامعة وعرفت أثرته وتهالكه على الاستعباد وكذلك لازلت عند حسن ظنك به انه «عالم» وهو غل أرجو ان أحلك منه فانت تهمه بعلم اخترته كان أولى أن يسترشد به وما كنت أحب لك أن تذهب في هذا مذهب المخذوعين من هؤلاء العامة الذين يأخذون علمهم عما تشيعه الصحافة فيهم ، وطه يا صديقي من القادرين جدا في هذا ، فقد استطاع أن يحجر في وقت ما على الصحف المصرية جميعا مناصرة له ومعارضة حتى انى مع ما جاهدت في مستهل العام الماضى لم أستطع أن أتصل بالناس معارضا انجماه في تحويل انتجاب العميد إلى تعيين وفي محاربه ما سماه مجلس الجامعات الأعلى ليرضى عن طريقه شهوة التحكم في أشخاص الجامعات قبل أن يرمى به إلى شيء آخر ، وفقت أحاربه في ذلك لم أجد صحيفة واحدة تقبل نشر كلمة واحدة لى إلا هذه الصحيفة (الاساس) فهذا الرجل استطاع أن يستغل السياسة وقدرة خاصة منه على الاكثار من الكتابة حتى اشتهر لكثرة ما كتب في السياسة وتقلب في الاحزاب بانه للعالم ، ونحن في عصر ديمقراطيه الحكم ، يترجم الرجل فيه رواية فيعرف بين الناس بانه كيهانى عظيم ، ويكتب شعرا فيشتهر بين الناس بالطب مثلا وهكذا فلا غرابة أن يشهر طه حسين بين كثرة الناس بانه عالم .

ولكن الغرابة في أن يحرفك أنت على اعرف من نفاذ نظرك هذه الشهرة وأنت رجل بعد هذا قرأت دون ريب آثاره وعرفت أن كتابة في الشعر الجاهلى قد استعاره ثم رده مفكرا إلى أصحابه وانه لم يكن يساوى تقيرا في معيار الابحاث العلمية ، وعرفت أن كتابه في الأدب الجاهلى ليس الا تمطيلا لبعض ما قال في الأول مخلوطا برغاء مملول يذهب فيه صاحبه اذ يحارب مدرسة المعلمين القديمة مذهبه في مقالاته السياسية اما بقية ما كتب من قصص ونقد فليس يدخل في دائرة العلم وهو في الادب الخالص ، هنر مطول ولف ودوران لا تقبلهما النفس اليوم في عصر استغلال الوقت بعد ان مضى عصر الحوادث على الدكك في الحارات . أما اسطورة جامعيته فانك لا تحققها وتحققها كثيرون ممن كانوا يخذعون في الرجل دفاعنا عنه عام ١٩٣١ ما كما تدافع عنه الا دفاعا عن استقلال الجامعة وما كنت أظن يومئذ انه كان يدافع عن سلطانه هو في الجامعة الا بعد شهادته يحزم معه هذا الاستقلال الجامعى ويضعه تحت ابطه يوم خرج من الجامعة وخشى ان يحول

بين هذا الاستقلال وبين ان يطلق يده فيها ، فطه كان يحمي كل يوم استبداده الشخصى فان أستاذاً ممن فوقه وان كان مدير الجامعة أو وزيراً فمن دونه وهكذا تدور الدائرة . ولما رأى من يدافع عن استقلال الجامعة كشر عن أنيابه وأنذر انه سيحبس عنها إعانة وزارة المعارف وغلا فراح يشتم الأمة التى أقامته من نفس هذا المقام ، وأحلتها من دارها هذه المنزلة فوصف المصريين كلهم بالبطر .

ان البطر لا يكون الا بنعمة منعم ، فهاهى النعمة التى أغدقتها على المصريين أهى المجانية وقد وعد بها الوفديون الأمة منذ مؤتمراتهم عام ١٩٣٠ حيث أنت فقررتها صدقة ، كما جئت إلى الوزارة صدقة . انى لأذكر فى حزن عميق ان هذا القول يقوله اليوم ذلك الرجل الذى كان يلتف فى الازهر بحصيرة وينام فى معجرتة ويلبس طاقينه المبرقشه ، ويعيش على التعريفة إذا جاد بها عليه الشيخ أحمد أخوه الأكبر . هذا الرجل الذى ربته الدولة ورفعتة إلى حيث يجلس اليوم قد تنكر لماضيه ونسى نفسه وخال طه القديم قد ذهب من ذاكرة الناس فلن يعود ، فتعالى واستكبر ، ان تسكن نسييت هذا يا صديقى فان الناس لم ينسوه وإن أصدقاؤك لن ينسوه .

ثم عاد الدكتور نجيب البهيتى فوجه خطاباً مفتوحاً إلى صديقه طه حسين بعد نشر مقاله الأدل فأحاله الوزير إلى التحقيق : قال فى الأساس (١١/٦/١٩٥١) : إن طلبك إحالتى على التحقيق لا يمنعك من الإعجاب ولا ريب عندى أنك الآن ترى مدرسة من غرس يدك تزهى ازهاراً تانى بالحير ، قرأت حديثك ورأيتك فيه تنهاقت ولا تنهاسك ، ورأيتك تذهب إلى أرضاء العامة قبل الخاصة . ما أذعته فى الناس على أنه حديث لم يكن شيئاً ، كان لغوا من لغو القول طابعه الأول : « المغالطة » وتعلم أن المغالطة باب من أبواب المنطق هدفه الأول : الكسب .

قلت : « وأحب شيء أليفاً أن ننظر إلى الخطأ وأحب أن تكون بعض الصحف المؤيدة معارضة لنا فنحن فى حاجة إلى النقد أكثر مما نحتاج فى حاجة إلى الثناء » أنت تغالط يا صديقى فليس يضيق صدر إنسان ، يضيق صدرك بالنقد ، وليس يهيج النقد انساناً قدر ما يهيجك ، وبخاصة إذا خلت نفسك قادراً على العقوبة مبسوط اليد فى تحول الوعيد إلى إيذاء توقعه بناقدك ، وآية ذلك يا صديقى القديم



إنك طلبت توقيع الجزاء الزاجر على وأجرام التحقيق معي لأن مقالى الماضى على تلطفه بك وحسن مداعبته لذكرياتك القديمة ، هذا المقال قد أوجمك وآلمك وهاج بنفسك وجدا ، والثانية : يا صديقى نتائج الامام الحالى شئت أن تقول إنها خير منها فى أى عام ، لقد افترضت من غير شك ، أنك تخاطب جماعة من الأغبياء البلهاء وإذا كنت قد بلغت إلى أن تساوى مع هذا كله نتائجك هذا العام بنتائج العام الماضى فى فضل هذا النظام

ثم أشار إلى ما دعا إليه طه حسين من إلغاء الامتحانات فى المدارس وإطلاق يد المدرس فى تلاميذه فقال : أيتها الرجل اتق الله فى قومك فان اهدار حياة أجيال من أمة ترجو عمل كل فرد منها تثقل به الضمائر وتهاوى له القلوب والاحلام . اقلع عن هذه الفكرة فانها خطيرة خطيرة شديدة الخطر .

وهكذا مجد طه حسين وقد ألغى استقلال الجامعة الذى كان يدعو اليه وفرض إرادته عليها ، وفشل فى تحقيق جمل التعليم كالماء والهواء ، وغلبه هواء ، واندفع عن أغراضه ومطامع التخريبين من وراءه فقد ذهب إلى بريطانيا وأقر الرابطة بين الاستثمار والتعليم وحاول أن يوازن بين النفوذ الفرنسى فى التعليم وبين السلطان السياسى البريطانى الاستعمارى وسار بين الخطين فارضاها على حساب البلاد ، وحصل من بريطانيا على نيشانات ودكتوراه ، وفى مصر وقف وقفته الخطيرة فى صف معاهد التبشير ومدارس الارساليات سواء الداخلية منها أو الخارجية على نحو وصف فيه بأنه يوالى عقائد وعهود وقد جرت اشاعات حول جملة أختامه وإثارهم فى رفع بعض شأن الماملين فى وزارة المعارف وخاصة أهلهم وقد أشارت الاساس إلى هذا فى عدد ١٩ / ٩ / ١٩٥١ عن قائده لقدم وصل الأمر بهؤلاء الصغار ان ظهرت حولهم اشاعات كثيرة مؤداها انهم كانوا يعيشون بخائى الوزير ومن اشياء من هذا النوع رفعت اليه فضاى بها ولم يحسمها »

\*\*\*

وفى لندن القى المستشرق هاملتون جب بحثا مطولا عن التعلم فى الشرق الأوسط ( فى مؤتمر شئون الشرق الأوسط ) تناول فيه مشكلة التعلم فى مصر واتجاهات طه حسين وقد وصفه بأنه صديق الخاص ووصف طريقته التعليمية بأنها



لاتقوم على أسس علمية صحيحة وأن تسكن أقرب إلى فهم الجماهير . وقد تعرض  
المستشرق الكبير لـ سبيل من الأسئلة والمناقشات الحارة حول رأيه في خطط طه  
حسين العلمية في نشر التعليم ولكنه أصر على تقديمه واصفاً طريقة وزير معارف  
مصر بأنها تهديم سياسي لأعمال علمي ، وبعد انتهاء المناقشات توجه المستشرق  
بالرجاء إلى مستمعيه بالألا يخرج كلامه من لقاعة لأن وزير المعارف صديقه الشخصي  
والمعروف ان الدكتور طه حسين من أشهر المعجبين بالمستشرق جب وأبه يؤمن  
بإبحاثه في العلوم الشرقية ، يقول الأستاذ عبد المنعم الصاوي في مقاله ( جامعة  
لندن تهم طه حسين بالنهريج مجلة روز اليوسف ١٠/٤/١٩٥٢ ) قد كان الإيمان  
بالرجل أحد الأسباب الهامة التي جعلت مكانيته في الأوساط العلمية الشرقية ودفعت  
به لمضوية الجمع اللغوي وقد رد جب على هذه المجالات بأنه هو الذي رشع طه  
حسين لنيل الدكتوراه الفخرية من جامعة أكسفورد وجب هو أحد المستشارين  
المعروفين لوزارة الخارجية البريطانية في الشرقيين الأوسط والآسي .

وما يذكر ان طه حسين سافر إنجلترا في رحلة بدأها بزيارة أسبانيا وإنجلترا  
( من أكتوبر إلى ديسمبر ١٩٥٠ ) وهذه هي التي أحرز فيها الدكتوراه الفخرية  
من أكسفورد ، وعبدنا ان رأى ( جب ) ينبعث أساساً من معرفته ان أمانة  
طه حسين لفرنسا أكثر من أمانته لبريطانيا ولذلك فقد أكرموه في بريطانيا  
حق يكسبوه إلى صفهم .

\*\*\*

## الفصل الثالث

### في الصحافة والسياسة الحزبية

كان اتصال طه حسين بالصحافة والسياسة والعمل مع حزب الأحرار الدستوريين أولاً ثم مع حزب الاتحاد ثانياً ثم مع حزب الوفد بعد ذلك ، كل هذا بمثابة الاطار الخارجى لدعوته وعمله الذى كان يمارسه فى الجامعة ووزارة المعارف والمظلة الواقية لأرائه التى أذاعها فى الشعر الجاهلى والأدب الجاهلى ، وفى حديث الأربعاء ، وفى مستقبل الثقافة ، وهى آراء يتصل بالدين والأمة والحضارة واللغة والأخلاق والقيم والتاريخ واللغة وكأها تستهدف صهر آراء الاستشراق والتغريب فى بوتقة الفكر الإسلامى والثقافة العربية عن طريق فرضها على الشباب فى الجامعات والمعاهد والمدارس ثم عن طريق الصحافة والتأليف . ومن هنا نفهم أن صلة طه حسين بالصحافة السياسية إنما كانت بمثابة الاحتماء بمؤسسة تدفع عنه الخطر ، وقد دافع عنه حزب الأحرار الدستوريين خطر كتاب الشعر الجاهلى ودافع عنه الوفد مخاطر أرائه كلها بعد ذلك . وكان يجد فى حماية هذا الحزب الشعبى الواسع النفوذ قوة يواجه بها خصومه ويمكن بها لنفسه تحت الدعوة إلى الحضارة والعلم والمدنية .

لقد اتصل طه حسين بحزب الأمة قبل سفره إلى أوروبا وكان يتأرجح بينه وبين الحزب الوطنى ولكن ما إن هاجر الشيخ عبد العزيز جاويز عام ١٩١١ حتى استقر نهائياً فى أحضان الحزب الذى أنشأ كروسر وحمل لطفى السيد لواء الدعوة فيه إلى قراء الجامعة الإسلامية والعروبة والنظام الإسلامى والدفاع عن النظام الديمقرراطى العربى وتعليم أبناء الأغنياء وقبول التقادم مع الاحتلال البريطانى

والتعامل معه على النحو الذى كان يؤمن به زعماء الاقطاع الذين كونهم الاستثمار والذين تشككوا بعد الحرب العالمية فى حزب الأحرار الدستوريين ولقاءً للإنجليز ومحاربة للحركة الوطنية وقد جمع الحزب دعاة الفكر الحر محمود عزمى ، على عبدالرازق ، طه حسين فكانوا ممن يحنقرون آمال الأمة فى الحرية والاستقلال وهم من دعاة التغريب واتباع الغزو الثقافى وقد حملت جريدة السياسة منذ صدور هافى فى أواخر عام ١٩٢٢ لواء هذه القضية إلى أن غير الدكتور هيكل أسلوبه عام ١٩٣٢ عندما ألف كتاب حياة محمد وهما وقع الخلاف بينه وبين طه حسين ولتستمر إلى البير برزان سكرتير طه حسين يتحدث عمل طه حسين فى هذه الفترة :

بدأت فى مصر حركة عنيفة عقب رجوع المغفور له سعد باشا من وروبا أوكانت الشخصية البارزة على رأس هذه الحركة هى عدلى باشا وكنا فى سنة ٩٢٢ ولم يكن المقصود بهذه الحركة مناوأة سعد باشا كما زعم كثيرون ولا محاربة شخصه وإنما اختلاف الرأى على الطريقة التى يجب أن تتبع ، كان السبب فى إيجاد الحزب الجديد الذى سمي اذ ذاك حزب عدلى ، كما وان الحزب الأول كان يسمى حزب سعد وكثيرا ما كنا نسمع على أفواه البعض كلمة العدليين والسعديين . الحزب عدلى كان اذن فى بادىء تكوينه وكان يلزمه الاعضاء والاتباع كما كان يلزمه اللجان والفروع وجريدة . وكان مركز الحزب والجريدة بشارع المبتديان وقد خطب الدكتور طه فى موضوع تحرير الجريدة وقبل العرض وبدأ العمل . رئيس تحرير الجريدة الأستاذ هيكل ولكن للحزب مبادئ معينة يجب التعبير والدفاع عنها وكان عامل الاتصال بين الحزب والجريدة الدكتور حافظ عفيفى . كان يجتمع برئيس التحرير والدكتور طه فينصرف كل منهم إلى مكتبه وتبدأ الكتابة فى الموضوع الذى تم الاتفاق عليه فكان عامل الاتصال يتلقى الوحي من زعماء الحزب الجديد وأقطابه ثم ينفخ هذا الوحي فى صدر كل من المحررين العظميين أما الذى يتطلب مرونة ونعومة وهدوءاً فكان يعطى للدكتور هيكل فهذا ما يلائم مزاجه ويتفق وقلمه ، والموضوع الذى تلزمه الشدة والعنف والنهكم فكان يطلب من الدكتور طه أن يكتب فيه . أكثر مقالات الدكتور طه كانت توجه إلى سعد باشا فكانت مقالات مكتوبة من نار عنوانها يكفى للدلالة على الشدة

والعنف اذكر منها : (طاشية) . ( دجالون ) . (الأقطاب واتصاف الأقطاب)  
و ( الأبطال واتصاف الأبطال ) .

أعيد الجملة الأولى فيسميها ويبيد هو الثانية طو حتى ينتهي المقال؛ واكن لا بد  
عنوان لهذه المقالة . وكثيرا ما كنت أسأله عما إذا كانت هذه المقالة أو تلك مكتوبة  
عقيدة أو مجرد أداء عمل ، وكان يبتنا نوع من المداعبة فكان يافتنى إلى أن هذا  
السؤال فيه كثير من الجرأة ومساس بشخصه ويجزبه وانه معها كان الأمر فلا  
يقبل بأى حال أن يكتب كلمة واحدة لاتعبر عن رأى لم يكن مقتنعا به كل  
الاقتناع ، فيعجب بها كثيرون غير أن الوحي الذى كان يهبط على محررى هذه  
الجريدة لم يكن مصدره الحزب وحده ، بل كان ينزل على الدكتور طه وحي  
آخر من مصدر آخر فى ظروف خاصة ، : اتصال الدكتور طه بالمغفور له  
عبدالحق ثروت ؛ أيام كان رئيسا للوزارة ، فيتقابل الرجلان مقابلة لا يشعر  
بها أحد وذلك فى منزل ثروت باشا وفى ساعة يخلو فيها المنزل من الناس ثم يشير  
إلى بالجلوس فى غرفة أنيقة فاخرة ثم يمضى مع الدكتور حيث لا أعلم ولم يعض على  
انتظارى أكثر من ساعة حتى يقبل الباشا ومعه الدكتور وتمضى لحظة ونحن فى سكوت  
تام والدكتور غارق فى تفكير عميق وعلى عيائه هلائم خاصة تدل على أنه متأثر  
ثم يفاجئنى الدكتور بكلمات فيقول لى إن المقابلة كانت لمسألة خطيرة ولا يريد . ثم  
يدخل جريدة السياسة وغرفته ، ويطلب إلى أن أقفل الباب ثم يبتدىء بالكتابة  
دون مقابلة أحد مهما كان والكتابة فى موضوع خطير جداً منه تلميح إلى  
مسائل سياسية دقيقة أو جهات عالية . اذكر ان ثروت كان فى ذلك الوقت  
منهمكا فى مسألة تصريح ٢٨ فبراير ، هذا التصريح الذى إتخذ بعد صدوره  
أساسا للسياسة الانجليزية فى مصر .

وكانت كتاباته بعد ان تنشر يعجب بها كثيرون ويسخط بها كثيرون لما فيها  
من خطورة ولا يدري أحد من أين استقى الدكتور معلوماته التى نشرها ويطل  
هذا الأمر مكتوما حتى على أقرب الناس اليه .

وقد دعانى الدكتور يوما لعمل لم آلفه من أعماله اليومية العادية من قبل فابتدأ  
على كلاما لاهو موضوع مقال ولاهو موضوع درس ، أملى على كلاما طويلا أوله  
الحركة الوطنية ومقدماتها وعقباتها وشخصياتها وما وصلت اليه إلى الوقت الحاضر الذى



كتابه ( اكتوبر ١٩٢٢ ) فاعتقدت أنه يؤلف كتابا تاريخيا يتناول هذه الحركة  
 ولكنه على غير مايجب أن يذكر المؤرخ في كتاب تاريخ فالمؤرخ يجتهد أن يكون  
 مع الحق والواقع ليس غير ، عمايدا كما يقولون ولكن كتاب الدكتور طه فيه  
 مطالعن على بعض الأعمال والأشخاص في مصر ففكرت أن يكون هذا العمل  
 مذكرات يحفظها الدكتور للمستقبل حتى يأتى آوان تحرير هذا الكتاب المرغوب  
 وربما كان لجيل غير جيلنا ، استمر هذا العمل يوما كاملا وبعض يوم ، وملائنا  
 صفحات لا تقل عن ثلاثين من الحجم الكبير وكان أسلوب الكتابة من غير المؤلف  
 عند الدكتور طه وهو أسلوب أقرب إلى أسلوب الخطابة منه إلى أسلوب المقالات ،  
 وبما زاد في حيرتى ان الدكتور طلب إلى أن أقوم بنسخ هذا الكتاب على ورق  
 جيد وخط واضح ففعلت ثم أخذت من الأصل والمنسوخ على غير عادته وانتهى هذا  
 العمل عند هذا الحد ولم يكن يمضى أسبوع واحد على هذه المسألة حتى أعلن  
 حزب الأحرار الدستوريين عن اجتماع جديد يخطب فيه محمد محمود باشا وممعت  
 الموجودين يقول إن الخطبة ستكون هامة فيها من الفضائح السياسية ماتصفر له  
 وجوه وتشرق وجوه أخرى وممعت أن دولة الخطيب سينبئ السابقين بخفايا  
 السياسة مما يحدث أزمة تهتز لها مصر وممعت كثيرا من هذا الكلام وفي الواقع قد  
 لاحظت على الحاضرين اهتماما وأشد هم شيوخ الأزهر فلما حانت الساعة  
 الرابعة حتى أقبل الباشا فاعتلى منبر الخطاب فساد المكان سيكون صميق . أما  
 الخطبة فكانت في نظر الدكتور طه وفي نظرى أحسن ما سمعنا من الخطب لأنها  
 هي الخطبة التي ( أملاها الدكتور على بالحرف ) وماكنت أعرف مصيرها حتى سمعنا  
 من فم دولة محمد باشا محمود ا. ه جريدة الانذار - ٢١ اكتوبر ١٩٣٤ ) ذلك هو  
 طه حسين في عهده الأول : تابعا للأحرار الدستوريين يتلقى عنهم الوحي ويكتب  
 لهم الخطب أحيانا . وقد أشارت الصحف إلى مدى أثار هذه العلاقة في الأدب  
 والفكر تقول جريدة الشعب ١ / ١١ / ١٩٣٢ . وبما لا ريب فيه ان الدكتور  
 طه حسين هو أحسن السنة دولة محمد محمود باشا انما جاء ينال من شوقى بعد  
 مماته وينسب إلى حافظ بعد مماته مانسبه اليه ليشقى حقدا للباشا على شوقى ، لأن  
 حافظ رحمه الله لم يستطع بعد أن وضع دولته تحت تصرفه وماله وما يملك ليهدم  
 شوقى ، فلم يشف حقدا للباشا عليه ولم يطفى غليله ، ولكن هل يستطيع طه حسين

أن يؤدي المهمة التي عجز صاحبها حالف بشهادته عليه أن يؤديها ، وهل في مقدور هذا الرجل أن ينال من صخرة شوقي أكبر من أن يتحطم قرنه دون النيل منها .



وفي هذه المرحلة كانت مهمة طه حسين شتم سعد زغلول والسخرية به كما ذكر سكرتيره الأول .

ضعاف : « سعد وأصحابه ضعاف يخافون الحق ويفزعون منه ويذعرون من النقد ويضطربون له ، ضعاف لا يستطيعون أن ينهضوا للحجة بالحجة ولا يستطيعون أن يقرعوا الدليل بالدليل .

بغاة : « واقسم لقد بنى سعد وأصحابه على اخوانهم فاسرفوا في البنى واقسم لقد طغى سعد وأصحابه على اخوانهم فاسرفوا في الطغيان ، واقسم لقد حق على مصرى أن ينهض لهذه الطائفة الباغية للطاغية فيردها إلى طورها وينزلها منزلتها .

ثم ترك جريدة السياسة وحزب الأحرار إلى جريدة حزب الاتحاد ، هذا الحزب الذي انشأه الملك فؤاد وفي العدد الأول من جريدة الاتحاد لسان حال حزب الاتحاد ( ١١ يناير ١٩١٥ ) يقول طه حسين : مساكين سعد وأصحابه لأنهم يدورون في دائرة عرفها الناس وأصبحوا لا يخفى عليهم من أمرها شيء . مساكين لأنهم لا يعرضون لفن من فنون الحيلة ألا سمعوا الناس يصيحون بهم من كل وجه : لا يلدغ المؤمن من جحر مرتين . وأمر سعد لا يقف عند هذا الحد فهو ذليل ولكنه متكبر هو يلجأ إلى العرش ولكنه يناهض العرش ، هو يستوفد الناس من الأقاليم لا ليذهبوا إلى القصر بل إلى داره هو . ان أمر سعد لمنكر وان فيه لاسراراً ودخائل يسوء سعد أن تكشف . وفي مقال آخر : نعم يلعب بكل شيء . يلعب بآرائه وعقائده ، يلعب بانصاره وسامعيه . يلعب بنفسه أيضاً ، يكفي أن تقرأ هذا الكلام الذي ياقبه سعد على الناس كل يوم وتنشره صحفه فتري ان الرجل فارغ البال يلعب بالناس وبنفسه وآرائه .

وعرض لمصطفى النحاس الذي أسلم نفسه إليه من بعد أن أصبح رئيساً للوفد يقول عنه في ٢ مارس ١٩٢٥ « مصطفى النحاس باشا نوعاً من الفهم وضرباً من السيرة لا تستطيع أن تفهم كيف يمكن أن يضاف إلى رجل كان قاضياً ووزيراً وهو الآن محام وهو من الذين يشتغلون بالسياسة والسياسة العليا .

ثم لم يلبث طه حسين أن ترك حزب الاتحاد وعاد إلى الأحرار الدستوريين فأقام معهم حتى تركهم بعد ذلك إلى الوفد ففي صدر كوكب الشرق في ٨ مارس ١٩٣٣ كتب حافظ عوض مقاله ( طه حسين : المامة صديق عليم ) قال : حدث سياسي حقايقين بأن نحفل له أيما حفل وخليق بأن نؤمن به لجد خطورته وبلغ أثره في الصحافة المصرية وذلك أن طه حسين يشترك بقلمه الفياض وإيمانه الفياض وعقله الفياض في الصحافة المصرية ، في السياسة المصرية ، في الأزمة المصرية الحالية .

كتب هذا وأكثر منه حافظ عوض في جريدة كوكب الشرق الذي حمل وحملت على طه حسين حملات قاسية أبان معركة الشعر الجاهلي ( راجع كتابنا : الممارك الأدبية والصحافة السياسية في مصر ) وكتب طه حسين أول مقالاته في ٩ مارس ١٩٣٣ تحت عنوان « عهد » قال :

وأى شيء يستطيع العاملون أن يقدموه إلى مصر في هذه الأيام التي قصت فيها الأجنحة وشدت فيها الألسنة فلا تقول إلا بحساب : ليس الوفد ابماً ولا لفظاً إنما الوفد قوة حقيقية قائمة يستطيع كل انسان ان ينظر إليها وان يمتحنها وأن يحقق فيها النظر ويلح عليها بالامتحان . الخ .

وقال رئيس الوفد مصطفى النحاس في تصريح له : انى لمغبط باشتراك النابغة الكبير الدكتور طه حسين في تحرير كوكب الشرق على المبدأ الوفدى الذى دلت الحوادث على انه مبدأ الحق ودين الأمة الذى قامت عليه نهضتنا نحو غايتها السياسية في الحرية والاستقلال . وقالت جريدة كوكب الشرق ان طه حسين تحدث في حفل اقيم له في دار محمود بسيونى عضو الوفد وتقيب المحامين ( الصحف ١٤ مارس ١٩٣٣ ) بمناسبة رئاسة تحرير كوكب الشرق عبر فيها عن

احساساته العميقة نحو الوفد المصري والنحاس باشا وشعوره بالغبطة وتحدث في بلاغة مؤثرة عن ما بثه الوفد والرئيس الجليل من عطف عليه منذ ترك الجامعة .

ثم مالبث ان كتب مقاله المشهور عن سعد زغلول بعنوان: «عظيم» بعد ان نشر عام ١٩٢٣ أكثر من اربعين مقالا في ذم هذا الرجل تحت عناوين مختلفة خلال فترة قيامه برئاسة الحكومة في صحيفة السياسة وفي الاتحاد من مثل ما نقلت قال : رحم الله سعداً ، لقد أيقظ مصر ثم عاهدنا على انه سيحول بينها وبين النوم عن الحق ولقد وفي لما بهمه حيا وهو يوفي لما بهمه ميتا ، ولقد جعل نفسه وجعل أمته غضة للمستعمرين لا يبرأون منها إلا أن يعترفوا بالحق لأصحاب الحق . ويؤمنوا بالاستقلال لهؤلاء الذين اقسموا وبروا ان لن يرضوا إلا بالاستقلال .

ولقد واجه طه حسين بعد ذلك خلافاً في الرأي مع الأحرار الدستوريين وحرية السياسة في مسائل كثيرة وتحول في موقفه فقال لبيكل رئيس تحرير السياسة وصديقه القديم : إذا لم تصمت فسأفشي أسرار الأحرار الدستوريين .

وقالت الصحف أن طه حسين أمضى سنوات طويلة يشتم الوفد ويقول انه يزدريه ويحتقره فاذا به يتحول وفدياً يشتم خصومه .

وقالت جريدة الشعب . سؤال لا بد منه انه كان بين الدكتور طه وصاحب الكوكب خلاف في الرأي وخلاف في المذهب وكان كل بهزأ بصاحبه ويسخر منه حتى كان صاحب الكوكب امعانا في هذا وذاك لا يدعوا الدكتور طه الذي يشير الآن بمناقبه إلا بالشيخ بقدونس والشيخ سلاطه ، وكان هذا لا يجد في في السخرية أبلغ من اهماله واغفاله ، لأنه يرى نفسه أكبر من أن يتدلى إلى مجاراته فهل هوى الدكتور إلى تيارات الكوكب وصاحبه وطاب له ذلك الهوى ولذ له الاتحاد أو نرى الكوكب صعد إلى حيث كان يرى الدكتور لنفسه ولرأيه ومذهبه .

وقال : لقد حارب الدكتور طه الوفد لما كان الوفد وفداً واليوم يحارب



نحت لوائه بعد أن أصبح عصاة فنهتاً له هذا الموقف ( ١٦٤٨ مارس ١٩٢٣ ) .

وقالت جريدة الاتحاد : استقبل الدكتور طه عهده الوفد الجديد بمقال في جريدة كوكب الشرق عاهد فيه قراءه انه سيكون عند ظنهم فيه من الصراحة والجهر بالحق . ونحن نعاهد الدكتور طه على أننا لن نرى فيما يكتبه في عهده الوفد إلا أنه رجل متور ، يريد أن يشفى غيبطه وينفث سموم أحقاد ، إلا أنه طالب قوت يلتمسه في الجامعة فإذا استعصى عليه فليطمع في مناصرة أصحابه الدستوريين ، فإن لم يجد ذلك عندهم فلا بأس أن ينضم إلى صفوف خصومهم ، ولا بأس أن يكون وفدياً اسمياً ولحماً ودماً وأن يكون ذنباً للنحاس باشا وبجاءه الكبير ولكن نسأل أنفسنا كيف يستطيع الدكتور أن يحلل اليوم منا حرمه بالأمس ، وكيف يحمل الأبيض أسود ، الحر الدستوري سابقاً ، الوفدى الصميم فى الآونة الحاضرة ، وزير المعارف الذى كبح جماح الدكتور طه ومنعه من البقاء فى الجامعة ليدعو إلى ما يسميه تجديداً وليسلك الناشئين فيها ذكره القرآن الكريم ، ولا نطيل جدران الدكتور طه فى معنى الكرامة وتعريف حدودها وأوضاعها ، ذلك أن للدكتور ماضياً يكرهنا أن نقف فى حديثه موقف الحيلة والحذر ، وبحسبنا من هذا الماضى أن نذكره بأنه كان يتقاضى مرتبه من الجامعة وهو يقول انه مسلم يؤمن بالله وكتبه ورسله واليوم الآخر ولكنه لم ير مما تأباه الكرامة أن يذيع بين طلبة الجامعة أن قصة إبراهيم وإسماعيل من القصص الموضوعة . تلك صور عملية من صور الكرامة . وثمة صورة أخرى لا علاقة بالجامعة ولا بالنعيم ، وإنما علاقتها بالصحافة فقد كان الدكتور كاتباً من غلاة الأحرار الدستوريين ثم بدا له وجه النفع فى أن يكون كاتباً اتحادياً ، وليس إلى هنا تنتهى كرامات الدكتور فهو على انه برغم التشيع للأحرار الدستوريين قد رضى أن ياجر الوفدىون على ما بين الفريقين من خلاف بل رضى أن يكتم الطعنة ، كما صوبها إليه النحاس باشا فى خطابه ولم ير عضاضة فى أن يكون كاتباً على مبدأ الوفد فان صح أن للكرامة مراتب مختلفة فهل يقول لنا الدكتور طه أين موضع هذا كله من الكرامة ( ١١/٣/١٩٢٣ ) .

وقالت : تحت عنوان احساساته العميقة نحو الوفد ورئيسه : أى احساسات عميقة ، أى التى جعلته يعضى الشطر الأكبر من حياته وهو يشنع على الوفد والوفدين أشنع الصفات وأبشع النعوت أم هى الاحساسات التى أملت عليه مقالات ( كذابون . منافقون . افاكون . دجالون ) أم هى الإحساسات العملية التى جادت سعد باشا على أن يجعل من فصله من الجامعة ووجوب محاكمته مسألة رئيسية لولا حكمة رشدى باشا وتدخله لأودت باتلاف ١٩٢٧ . إذا كان الدكتور لم يصبر شفاء ساميه وهى تقتر عن ابتسامه السخرية عندما تكلم عن احساساته العميقة نحو الوفد ورئيسه الجليل فهل لم يدرك أن هؤلاء السامعين سخرؤا منه وهزؤوا به وتسألوا : ما هذه الكرامة المنتحرة .

وتحدث الدكتور محمد غلاب فى مجلة النهضة الفكرية ( ١٥ مايو ١٩٣٣ ) عن تلون الدكتور طه السياسى وقلبه بين الأحزاب المصرية من حر دستورى إلى اتحادى ثم عودة إلى الدستوريين ثم قفزة إلى الوفدين : ان ماضيك يا دكتور أشبه شىء بشمور غوانى باريس التى تعطيه السيدة فى كل يوم لون الفستان الذى تلبسه . أقول : لو أن الشبان الناشئين تأملوا فى كل هذا ورجعوا إلى ما كتبه الدكتور طه فى جريدة السياسة ، تشهيراً بسعد زغلول حين كان الدكتور دستورياً وما طعن به عليه ورفع به من قدر صدق باشا فى جريدة الاتحاد حين كان الدكتور اتحادياً وما يكتبه اليوم فى جريدة السكوكب بعد أن أصبح وفدياً ، لو تأمل الشبان فى كل هذا لقتلوا بالصحف على الأرض وداسوها بأقدام نائرة مهتاجة غيوزة على الشرف والنزاهة .

ولم يلبث طه حسين فى عهده الوفدى أن كشف عن أهوائه وأهدافه فكان موقفه المؤسف من مقاومة حركة التبشير التى قامت بها الارساليات التعليمية الأجنبية فى مصر وتوجت همه الصحف وجريدة السياسة فى مقدمتها إلى الحملة المتوالية على هذا الاتجاه الخطير أما طه حسين فقد صمت صمتاً تاماً ، وانهز فرصة حادث فتاة تدعى نظلة غنيم فقال كلمته المسمومة : من المحقق ان الاسلام لن يضعف إذا خرجت منه نظلة غنيم وأن المسيحية لن تقوى إذا دخلت فيها نظلة غنيم .

ومن هنا نجد أن طه حسين كان يتخذ من الأحزاب أوعية ووسائل ومظلات واقية لإذاعة آرائه وأفكاره محميا من ضربات القوى المتيقظة لسمومه . ولقد ارتبطت مرحلة الوفد السياسية في حياة طه حسين الفكرية بالكتابة عن الإسلام من خلال هامش السيرة . ولكن ماذا كان هدفه ، لقد كان يرى حركة اليقظة الإسلامية التي تتحدث عن تطبيق الشريعة الإسلامية وأن الإسلام دين ودولة فكان يعمل على أن يثبت في الناس أن الإنسان دين روحى فقط . وهكذا اتخذ من حائط الوفد حماية للمودة بقوة إلى الحديث عن الإسلام بعد أن قطع عنها بعد الشعر الجاهلى متهما بأنه أحد خصوم الإسلام . ولا شك أن التحول إلى الوفد وكتابه هامش السيرة إنما كانا بمثابة خطوة جديدة لكسب ثقة الأزهر والمسلمين وذلك ليتحقق عن طريقه أمر خطير .

ولم تسكد تمر أيام حتى تحدث طه حسين عما كان يسره أو يكتبه في خارج مصر ، تحدث في أسف عن أن الدستور المصرى به مادة عن أن دين الدولة الرسمى هو الإسلام تحدث عنها في اثنى عشر عجب قال في كوكب الشرق ١٢ اغسطس ١٩٣٣ « لم أكن في اللجنة التي وضعت الدستور القديم ولم أكن بين الذين وضعوا الدستور الجديد ولم يستشرنى أولئك وهؤلاء في هذا النص الذى اشتمل عليه الدستوران جميعاً والذى يعلن أن للدولة المصرية ديناً رسمياً هو الإسلام ولو قد استشارنى أولئك أو هؤلاء لطلبت إليهم أن يتدبروا وأن يتفكروا قبل أن يضعوا هذا النص فى الدستور » .

## ( ٢ )

وحين نقارن بين موقف حافظ عوض فى نفس الصحيفة كوكب الشرق بين عام ١٩٣٣ وبين عام ١٩٢٦ لندهش ، هذا حافظ عوض يقول عن طه حسين :

ما هو عذر الشيخ طه حسين الذى يقول انه مؤمن بالله واليوم وان الإسلام دينه فى الثورة التى يحاول اضرارها ضد التعليم الدينى فى بلد نص الدستور

ان دين حكومته الإسلام ، هل مجرد اعترافه بالله والرسول واليوم الآخر ، ماصم له من الاشتباه في مقاصده كلما هب لمحاربة دين الله . إذا شئت أن تعرف إلى أى مدى اسرف الشيخ طه حسين في الحملة على الدين ورجاله فاعلم انه وصف الشيوخ جميعاً بلا استثناء بالجمود وحث على إستئصال هذا الجمود ووقاية الأجيال الحاضرة والمقبلة من شره ، ثم يريدنا الشيخ طه بعد هذا كله أن نعتقد انه متدين وانه مسلم ولو كان الشيخ طه حسين مسلماً حقاً كما يدعى لما سوغ لنفسه أن يقول بأن الدين عقبة كأداء في طريق العلم وليس بدعا أن نرى هذا الشيخ يستأنف الحملة على الدين ورجاله بعد أن شن على الدين الفارة في كتابه في الشعر الجاهلي « ( كوكب الشرق ١٩ يوليو ١٩٢٦ ) » .

\*\*\*

أما موقف طه حسين من سعد زغلول فقد كان طه حسين مديناً لسعد زغلول قبل سفره إلى باريس « ديناً مادياً » وقد أشار إلى ذلك في مذكراته وأنه ذهب ليقابله عندما وصل إليها ليسدد دينه ، ومع ذلك فقد حمل عليه تلك الحملات القاسية ، ثم طاف فاعترف بعظمته بعد أن أصبح من أنصار الوفد .

وقد عاش طه حسين حياته كلها هكذا ينتقل من رأى إلى رأى ، وعندما دخل إلى الوفد ، كان العقاد من كبار كتابه فأراد أن يسترضيه فأهدى إليه امارة الشعر ، بعد أن كان قد أهداها مرة إلى الزهاوى في بغداد ، ثم أعادها بعد ذلك إلى مطران ثم عاد طه حسين فاعلم انه لم يهد امارة الشعر إلى العقاد ( راجع كتابنا الممارك الأدبية ) .

وعندما انجبه طه حسين إلى الوفد لم يلبث ان هاجم جريدة السياسة وحزب الأحرار الدستوريين فكتب في ١٥ مايو ١٩٣٣ يقول : كان المقول أن تسلك السياسة مسلك الأهرام فتعرف للوفد بلاءه « وتؤكد كما أكدت الأهرام ان الوفد لم يكن يستطيع بحال من الأحوال أن ينزل عندما يريد الانجليز . اما الا يكون الوفد قد كسب هذه الأشياء فن الحق على السياسة أن تبين ذلك للوفد من غير غضب



ولا سخط ، الا توافقى السياسة على انها تبحث عن خصومة في غير اباها وتلتبس  
خلاقا لم يؤن له الوقت بعد ، الا توافقى السياسة على أن الخير في أن تنتظر حتى  
يكون لهذه الخصومة معنى وحتى يكون من ورائها نفعاً للامة أو لبعض الأحزاب  
على أقل تقدير .

ثم كتب يوم ١٦ مايو ١٩٣٣ فانهم السياسة بالنواء طرق التفكير فيها  
واساءة الظن بقول قراءها قال : إذا التوت على الناس طرق التفكير واضطرب  
من حولهم الجو فهم يغالطون ويتورطون في السفسة ويزعمون كما زعمت زميلتنا  
السياسة أمس ، تقول زميلتنا السياسة هذا الكلام ، انها لتسىء الظن بقول قرائها  
قتسرف ولكننا نؤكد انها لم تسىء ظناً ولم تعتمد مكرراً وانما التوت عليها طرق  
التفكير واضطرب من حولها الجوفقات هذا الكلام .

وقالت السياسة ١٩٣٣/٦/٢ : نود قبل أن تناقش مقال صديقنا طه الأخير  
أن نذكر له صراحة أن السياسة لم تغير موقفها منه وانها لا تزال تعتقد أن مكانه  
الصحيح هو في الجامعة وفي كلية الآداب وانها لم تغير رأيها في تصرف وزير  
المعارف حين نقله من الجامعة . ومن تصرف الوزارة حين أقصته عن خدمة  
الدولة . وان كما نعتقد انه اخطأ حين طلب إلى الناس أن يفضوا النظر عما  
تكتب الجرائد التي تنال من كرامات الناس ومن أعراضهم . وكنا نخشى أن  
يفسد هذا الخطأ تقدير تلاميذه الذين يحبونه ويقدرونه فنحن نعلم انه خطأ جر  
إليه الجدل الصحفي ولولا هذا الجدل ما تورط فيه وآية ذلك انه قرر أمس انه  
لا يدافع عن هذه الصحف المازلة ، وانه نزل أمس عن رأيه في أن تنشىء  
الهيئات السياسية صحفاً مثلها تجادلها بمثل أسلوبها فلم يتمسك به وهذا وذاك  
ما نحمد له .

تقول جريدة الشعب : يرى الدكتور طه ان الشكوى من الصحف المازجة إذا  
أساءت إلى الكرامة أو انتهكت الحرية فهو دليل ضيق الصدر ، وهي كذلك من  
ذا الذي لا يضيق صدره بالاعتداء على كرامته وانتهاك حرمة ، لقد زعم الدكتور  
طه بعد ذلك ان الصحف المازجة قد نالته كثيراً بالأذى ومع ذلك لم يهتك لها

سترأ ولم يستعد عليها القضاء ولم يشكها إلى السلطان حتى واجهه الأستاذ هيكل بأنه رفع دعواه على الأستاذ عبد القادر حمزة والأستاذ عبد الله حبيب ومعنى هذا أن الدكتور طه إذا دعا إلى الإباحية لم يتورع في تدعيم دعوته بالاختلاق والافتراء وانكار ما وقع منه وما جرى له . فالواقع ان الدكتور طه قد أقام الدليل بهذا الرأي الآفن على أن وزارة المعارف كانت على حق إذ أبعدته عن الجامعة وإذ وقت عقائد الطلاب وأخلاقهم من شره فقد أثبت أنه ليس حرب على الدين فقط وإنما هو حرب على الخلق . ( ١٩٣٣/٦/٢ )

وقالت : الحق ان غلبة الدكتور هيكل على الدكتور طه في المناقشة قد أثمرت في نفوسنا عوامل الرثاء له ، فقد كان دستوريا قبل هذه المناقشة فأنكشف ستره . كان الناس يظنون حين يقرأونه ان في القبة شيخاً أو حتى على الأقل دكتوراً حتى قرءوا الحوار الذي دار بينه وبين الأستاذ هيكل فارتدوا عن القبة معرضين إذ لا شيخ فيها حتى ولا دكتور . وكيف . جرت المناقشة الدكتور طه إلى الاستدلال بآث القرآن الكريم في معرض الرد على ما قاله الأستاذ هيكل من وجوب الغضب مما تكتب الصحف الماجنة اعتداءً على الكرامات وهنكا للحرمان ومع ان الدكتور طه كان الشيخ طه قبل ذلك فلم يوفق في استدلاله بهذه الآيات لا في تأييد دعواه ولا في الدفاع عن صحفه الماجنة التي أساء إليها في دفاعه عنها أكثر من خصومها . ونشهد هنا ان الأستاذ هيكل كان في مناقشته آياه من الناحية الدينية التي لم ينشأ فيها نشأة الدكتور ولم يدرسها دراسته نشهد انه كان في مناقشته من هذه الناحية كالسيل العرم طغى عليه ولطالما كان للشيخ طه أو للدكتور طه اعتداد بنفسه في هذه الناحية اعتداداً أساء به إلى الدين وإلى رجاله في غير موقف واحد . ا . هـ

وملخص القضية ان للوفد صحفاً حزبية تحاول أن تسيء إلى رجال الحزب الآخر وطه يطلب منهم أن يقبلوا تقدما وسخرياتها دون أن يردوها إلى الحق أو يشكوها إلى النيابة ويعلل ذلك تعليلا يكشف عن دعوته وهدفه في دعم هذا اللون من الصحافة المازلة ، بينما يرى هيكل ان هذا النوع من الصحافة جنابة على الأخلاق لأنها تتناول حياة الناس الخاصة في منازلهم وبين أهليهم .

ويقول : ما كنت لأرضى لصديقنا الدكتور طه أن يكون المدافع عن الصحف  
الهزلية وما تبثه فيها يفسد الأخلاق لغير شيء لأن هذه الصحف تدافع عن سياسة  
الوفد التي يدافع هو عنها . وأشار هيكل إلى أن طه عندما انتقدته هذه الصحف  
الوفدية وهو في الجانب الآخر أقام عليها القيامة وتقدم يبلاغ عنها إلى النيابة  
فاستعدى عليها القضاء .

وبما قاله طه حسين : ان هناك حديثاً عن الأحرار الدستوريين وأنه يكره  
تفصيل هذا الحديث إلا إذا أبي هيكل أن يفصله .

وقال هيكل : ان الأحرار الدستوريين ليس في ماضيهم سر يخافون اذاعته  
من صديق أو من خصم فليفعل طه ما شاء فان أشد ما يكره الأحرار الدستوريون  
هذه الثورية التي تفهم الناس ان في الأمر شيئاً فاذا كان في علم صديقنا طه شيء  
فلا يسكت عن اذاعته فانا نبيح له كل شيء دون أن يستأذتنا فيه وأكبر اعتقادنا  
ان صديقنا يظن انه يعلم شيئاً فإذا هو أراد أن يكتبه فلتش عنه فلم يجد شيئاً .

( دارت هذه المعركة على صفحات كوكب الشرق السياسية خلال شهرى  
مايو ويونيه ١٩٣٣ ) .

وهى مع الأسف تشهد للدكتور طه بما لا يتفق مع أى كرامة وان كانت  
تتفق مع الانجاء الذى ينتظم هذا البحث كله .

وخير ما قيل فى هذا ما قاله محرر الاتحاد : ان الشيخ طه رجل موتور  
لوزارة المعارف وقد ركب ظهر الوفد ورجاله للانتقام والنشقى من الوزارة التي  
أبعدته عن الجامعة احتفاظاً بسلامة عقائد طلابها من الآراء التي قد تزعزعها ولم  
تفتقر الوزارة على صاحب الأدب الجاهلى الذى أنكر أصلاً من أصول الدين  
ووصف قصة إبراهيم وإسماعيل عليهما السلام بأنها أسطورة بل نقلته إلى  
ديوانها . كان بطل هذه الرواية السياسية حزب الأحرار الدستوريين الذين نصر  
الشيخ طه حسين اثني عشر عاماً واتخذ منه عضداً وسنداً يلجأ إليه كلما حزبه  
أمر أو ضاقت به فرجه ، غير انه يبدو لنا أن الشيخ طه لم يجد عند الأحرار  
بعض ما وفى لهم به فوجد عند الوفديين ما لم يجده عند الأحرار الدستوريين

وحمل على نفسه واركبها هذا المركب الحشن لأن الشيخ طه حسين لا يؤمن  
بالوفد ولا يرى للوفدين مبدءاً ايصح الايمان به» (الاتحاد ١٨ مارس ١٩٣٣) .

ولقد حمل طه حسين على شوقي بك حتى انه في رثائه لحافظ وفي آخر  
قصائده كان يقصد طه حسين حين يقول :

قد كنت أوتر أن تقول رثائي  
يا منصف الموتى من الأحياء

وودت لو انى فداك من الردى  
والكاذبون المرجفون فدائي

الناطقون عن الضغينة والهوى  
والموغرو الموتى من الأحياء

من كل هدام ويبقى مجده  
بكرائم الأتقاس والأشلاء

ما حطموك وإنما بك حطموا  
من ذا يحطم رفرف الجوداء

والضمير هنا في (الكاذبون والمرجفون والهدام الذي يبني مجده) عائد إلى  
طه حسين .

\* \* \*



( ٣ )

## طه حسين والملك

أما موقف طه حسين من الملك : سواء كان فؤاداً أم فاروقاً فهو موقف الخضوع والعبودية الذليلة : أما فؤاد فهذه هي صورته ( مارس ١٩٢٥ ) .

١ — ان مثال صاحب الجلالة قد طبع في نفوس رعيته جميعاً فليس يخلو منه إلا قلب مريض أو نفس مقفلة ، ولا عجب ولا غرابة فالمصريون مدينون له ولأبيه إسماعيل ولجده العظيم محمد علي . انهم مدينون لهؤلاء العظماء حتى ما يملأ نفوسهم من أقل في الاستقلال التام وحتى بما يدفعهم إلى السعى في تحقيق هذا الاستقلال التام ، على أن جلالتهم قد سار سيرة أبويهم فلم يقصر همه على المسألة المصرية وإنما رأى أن الحياة الداخلية والخارجية للامة إنما هما وجهان لشيء واحد في حياة الأمة فسمى إلى اصلاح الأمرين جميعاً .

٢ — ولكن صاحب الجلالة الملك فؤاد لم ينس الجامعة المصرية التي انشأها لحظة ولم يعرض عنها حيناً وكيف ينساها وهي ابنته وكيف يعرض عنها وهي غرس يده . ( الاتحاد ٢٧ مارس ١٩٢٥ )

أما فاروق فهذه صورته :

أقبلت على مصر فأقبلت عليها الدنيا ونهضت بملكها فتحت لها عزته ودبرت أمرها فأنجحت عنها الغمرات وانجابت عنها الخطوب ، قد أتم آل البيت العلوي الكريم ، ما أعظم فضلهم على الحياة العقلية في مصر ، لقد بعثتموها قوية نشيطة ، فحبكم العظيم بزيكها ثم هذا إسماعيل العظيم ينشر التعليم العام الذي قصد به إلى المعرفة الخالصة ، وهذا فؤاد العظيم ينشئ جامعة في القاهرة إلى ما انشأ من معاهد العلم والثقافة ، وهذا فاروق العظيم ينشئ جامعة في الاسكندرية .

وها انت يا مولاي قد أقبلت فبعثت فيها من قوتك قوة ومن جلالك جلالا  
ورفعت ذكرها في أفاق الشرق والغرب فكيف السيل لها أن تنهض بشرك  
وأين الوسيلة لها أن تؤدي بعض حقك ( فبراير ١٩٤٣ ) .

٣ — فالمصريون يجمعون على حب مليكهم لأنهم يرون فيه صورة بارعة لمصرهم  
الحالدة ورمزاً كريماً لوطنهم العظيم وهم يرون في شخصه العظيم واسمه الكريم  
أمنية صدقت وأملاً تحقّق . كان والده العظيم رحمه الله قد صور أمانة الشعب وعبر  
عن آماله حين سماه الفاروق فكانت هذه التسمية دعاء لله أن يمن على مصر  
بمحرّيتها وعزّتها ، والمصريون يجمعون على حب مليكهم لأنهم يجدون في شبابه  
النصر بهجة طالما نازعتم إليها نفوسهم وزينة حالما هامت بها قلوبهم .



ثم سقطت الملكية وتحدثت محكمة الثورة عن العهد القديم وجاء ذكر طه  
حسين وحاول طه حسين أن يدافع عن نفسه فإذا قال :

أى المصريين يجهل انى كنت وزيراً للعارف فى يوم من الأيام وانى خطبت  
أمام فاروق فى موطن لم يكن بد من أن أخطب فيها ، والناس جميعاً يعلمون أن  
الوزراء ما كانوا ليخطبوا أمام فاروق فينقصوه ويذموه ويدلوه على ما كان  
يتورط فيه من طغيان وما كان يقترب من آثام وانما جرت عادة الوزراء حين  
يتحدثون إلى الملوك بشيء غير هذا . من الذى يستطيع أن يشكر انى تصورت  
الملك كما ينبغي أن يكون وقلت فيه ما كان ينبغي أن يقال فلم يتجه من كلامى إلى  
فاروق فى قليل أو كثير وإنما اتجه كلامى إلى هذا الملك الذى صورته  
لنفسى وللناس .

وهكذا راوغ طه حسين ريب نعم فؤاد وفاروق والمقبل يديهما ، والمنذلل  
لهما ، ثم يدعى انه كان خصماً لهما فأين هذه الخصومة فيما ترك من آثار ، ان لدينا  
عشرات المقالات فى التحريض على سعد زغلول لأنه يطالب بأن يكون ملكاً وانه

يتقدم الوفد لتخاطب له ، في أسلوب عجيب من الانتقاص والإيقاع بين الملك ورئيس الوفد .

وأنكر طه حسين ما شهد به شاهد أمام محكمة الثورة من أنه قبل يد الملك مع غيره من الوزراء وحاول أن يصور نفسه في صورة المعادي للملك والمخالف له . وأشار إلى فصول كتبها في الهلال مبهمة وصفت بأنها موجهة إلى الملك . ونحن نعرف مما مر أن فاروق كان يعتقد أن طه حسين صنيعة جهات أجنبية ويظن أنها الشيوعية ، ومن هنا كان موقفه منه وكلماته إليه يوم قدم وزيراً ومن قبل وإن ما جرى له من اخراج من وزارة المعارف يوم خرجت حكومة الوفد عام ١٩١٤ كان طبيعياً ولم يكن خاصاً به ولكنه كان عاماً بالنسبة لكل المتصلين بالوفد في المناصب الكبرى وهكذا كانت تفعل الحكومات الحزبية .

\*\*\*

## الفصل الرابع

### في المجمع والجامعة العربية

في السنوات التالية لعمل طه حسين في وزارة المعارف اشترك في مؤسستين كبيرتين هما مجمع اللغة واللجنة الثقافية بالجامعة العربية . أما المجمع فقد أنشئ منذ عام ١٩٣٤ ولم يقبل طه حسين بين أعضائه فكانت حملته عليه عنيفة حيث كتب في ذلك الوقت يهاجمه أبشع هجوم ويحاور في أنه لا يصلح لشئ ولا حاجة اليه ، فلما أصبح عضوا فيه ثم رئيسا له بعد وفاة لطفي السيد تغير ذلك كله إلى تقدير كامل لأعمال المجمع وأهميته . ففي ١٤ نوفمبر ١٩٣٤ يقول :

والمجمع اللغوى ويا يؤس للمجمع اللغوى ويا يؤس للناس من المجمع اللغوى وياخزى مصر من المجمع اللغوى . سل المستشرقين عن رأيهم فيه وعن احترامهم له وعن إيمانهم بنفعه فتسمع منهم مايسوء : ( دائماً المستشرقين )

ويهاجم المجمع في جريدة كوكب الشرق ٣ / ٩ / ١٩٣٤ :

لقد أراد حلمى عيسى باشا أن يتظاهر بالاجدء على النهضة الثقافية في البلاد فلم يسكد يجد في الصحافة الأصوات منادية بوجوب إنشاء مجمع لغوى حتى راح يستمع فيه إلى الحزبية السياسية فرشح لهذا المجمع عدداً كبيراً من المؤيدين للوزارة أو مديريها أو المشتغلين حتى كادت الفكرة تستحيل بذلك إلى شبه لجنة حكومية لم تنظر في تعيين أعضائها إلى سائر الاعتبارات الجوهرية من سعة



الإطلاع وامتلاك ناصية اللغة واحتفال التاريخ العلمي للمضو فيه بالماثر والإحسان إلى النهضة الثقافية .

وقد دارت مناقشات واسعة بين منصور فهمي عام ١٩٣٧ حول مهمة المجامع اللغوية نجدها في كتابنا ( المارك الأدبية ) وفي هذه المساجلات يقول الدكتور طه حسين :

هون عليك أيها الصديق فالأمر أيسر من هذا كله فقد عاشت مصر من غير المجمع اللغوي فلم تجذب أرضها الخصبة ولم تنش سماؤها الباسمة ولم يبخل نيلها الجواد الكريم وقد أنشئ المجمع اللغوي في مصر فلم تزد أرضها خصبا ولا سمائها ابتساما ولا نيلها كرما وجودا وقد عاشت اللغة قبل المجمع وعاشت مع المجمع ولو قد ذهب المجمع مع الريح لما تعرضت اللغة لخطر ولا أدركها مكروه .

هذا المجمع هو الذي كان يتها لك عليه الدكتور طه أيامه الأخيرة وهو مريض ليحمل إليه حتى تنشر الصحف صورته ويخطب في الأعضاء ويؤكد نفوذه ، ويسافر إلى أوروبا ستة شهور في العام ويقوم المجمع بأداء كل مطالب رئيسه المحبوب.

\* \* \*

أما اللجنة الثقافية في الجامعة العربية فكانت مصدر نفوذ آخر استطاع طه حسين عن طريقها أن يجمع مالا عظيما لطبع كتب التراث ومندوبا عنها سافر إلى البلاد السعودية ووقف أمام السكينة وتزعم الفكر وأصبح له نفوذ ثقافي في البلاد العربية.

ومنه قاد معركة ترجمة الآداب الأوربية إلى اللغة العربية وحاول أن يحصل على مبالغ لا حد لها وجهها كلها إلى ترجمة آثار شكسبير وكانت هذه الدعوة متفقة مع محاولاته السابقة وهدفه الأصيل فهو يريد أن ينقل إلى العربية كل آثار الفكر الغربي بغير انتقاء وبغير تحديد لموقفنا من هذا الفكر ما تقبل منه وما نرفض وكانت خطته هي النقل الكامل الواسع على طريقة الاغراق، وتقول انه لم يكديعود من أوروبا حتى أخذ في اظهار

المواطنين على ألوان جديدة من المعرفة ما استطاع إلى ذلك سبيلا ، ونحن نعرف ان طه حسين لم يترجم إلا القصص الفرنسية المكشوفة التي حاجها صديقه المازني ، وترجم آثار اليونان ومسرحياتهم الإباحية الخطيرة .

ولابد ان مشروعنا في ترجمة شكسبير كان يهدف إلى غاية وكان له في مخطط التغريب مكان ، وفي الصلة بالاستعمار البريطاني أثر . وعندما اعترض عليه المعارضون وطالبوا بترجمة العلم قال : من الحق كل الحق ان نزع ان العلم وحده هو الذي يحيي الأمم ويقويها ، وعسى أن يكون خط الأدب في حياة الأمم وقوتها مثل خط العلم ان لم يكن أعظم منه وأبعد مدى . ودعا إلى ترجمة الثقافات الأجنبية مهما يكن مصدرها ومهما يكن وطنها ومهما يكن لونها وكان في ذلك مطابق لدعوته إلى نقل الحضارة الغربية حلوها ومرها وما يحمد منها وما يعاب .

وقد أشار الباحثون ان اختيار شكسبير ليس اختياراً موفقاً ، وذلك ان شكسبير له ستة عشر مسرحية مترجمة إلى العربية بالفعل ترجمها خليل مطران وعوض إبراهيم ، ولكن طه حسين يريد أن يتفق هذه المبالغ على أوليائه وحوارييه الذين وكل إليهم هذه الترجمات وأغدق عليهم ليجمعهم مرة أخرى في خطة جديدة .

\*\*\*

وقد أمضى طه حسين سنواته الأخيرة في هذين العاملين : جمع اللغة واللجنة الثقافية .

وكان طه حسين قد أحيل إلى المعاش عام ١٩٤٨ ثم ولى الوزارة حتى أوائل عام ١٩٥٢ ، حيث اعتزل الخدمة الرسمية وان ظل متصلاً بأكثر من عمل في مقدمة ذلك عمله كمدير للثقافة بالجامعة العربية وعضواً ورئيساً للمجمع اللغوي ثم عضواً في المجلس الأعلى للآداب والفنون .

في هذه الفترة عمل طه حسين محرراً في الصحف الأهرام والجمهورية والأخبار

وقد احتفل طه حسين بحركة الجيش وثورة ٢٣ يوليو احتفالا شديداً ظناً  
ان ذلك سيمكنه من متابعة عمله الذي أخلص له نفسه وان ذلك ربما أناح له العودة إلى  
مناصب الدولة الكبرى فيحقق عن طريقها ما يرجو أن يحققه ، ولقد ضاق كثيراً  
حين اختير غيره وخاصة من كان معارضا لأسلوبه في التعليم أمثال إسماعيل القبانى  
وغيره . وقد حمل في الصحافة يحاول أن يتابع عمله ويحمى الخطوات التي حققها  
في مجال التعليم والجامعة ويدافع عن أتباعه وأعدائه الذين يسيطرون على مجالات  
العمل . وقد تضمنت هذه الفترة كتابات عديدة في مجالات مختلفة :

( أولاً ) مجال التعليم ومشاكل المدرسين والجامعة والمناهج وقد جعل هذه  
مهمة متصلة له يتابعها ويعلن وجهة نظره فيها .

( ثانياً ) عمله في جمع اللغة العربية وكلمات استقبال الأعضاء الجدد وتأيين  
الأعضاء المتوفين .

( ثالثاً ) كتابات عن رحلاته إلى فرنسا وغيرها وما يتصل بالمؤتمرات  
التي اشترك فيها .

( رابعاً ) دعوته إلى ترجمة الآداب العالمية وقد اهتم بترجمة اثار شكسبير  
واستطاع أن يحصل على معونة كبيرة من أحد سعاة البلاد العربية ووجهها لهذه  
الترجمة واستعان فيها بتلاميذه وحواريوه .

( خامساً ) احتواء عدد كبير من شباب الكتاب وخاصة كتاب القصة  
وتقديمهم والإشادة بانوارهم وتحديد العهد لتلاميذه وأصدقائه وخاصة من ينصل  
بالأدب اليوناني وتشجيع الدعوات الشعبية وخاصة تشجيعه للشيخ محمود  
أبوريه في موقفه في الحديث النبوي .

( سادساً ) متابعة حملته على الأزهر الشريف وتأييد الشيخ عبد الحميد بن خيت الذي  
حين دعا إلى الافطار في رمضان ونارت عليه نائرة علماء المسلمين ، ثم كانت دعوته إلى  
إلغاء التعليم الأزهرى وتحويل الأزهر إلى جامعة أكاديمية للدراسات الإسلامية

وقد اطلق عليها ( الخطوة الثانية ) وكانت الخطوة الأولى هي إلغاء المحاكم الشرعية التي هلك لها كثيراً .

(سابعاً) تابع دعوته المسمومة إلى اصلاح النحو ومشكلة الإعراب، وإلى اللغات الأجنبية ، وإلى التبادل الثقافي ، وشارك في الحديث عن القومية والديمقراطية والعروبة والفرعونية وجدد آراءه في احياء التراث العربي وفي هذه المرحلة كانت دعوته إلى كتابة اللغة العربية بالحروف الممدودة وقبل ان طه يتحدى سيبويه .

( ثامناً ) تابع آرائه عن المرأة والأسرة وتحريضه للمرأة بالنورة على الرجال

( تاسعاً ) مناقشاته مع الماركسيين حول الأدب بين الصناعة والمضمون .

وقد ظهر في هذه الفترة مجموعة جديدة من الحواريين الذين كانوا يتلقفون الكرة أمثال كامل الشناوى وآمنة السعيد وعبد الحميد يونس وموسى صبرى وسامى داود وكمال الملاخ .

\*\*\*



## الفصل الخامس

### في المحاضرات والمؤتمرات

حفلت حياة طه حسين بنشاط واسع خارج « الجامعة » « والصحافة » في المحاضرات والمؤتمرات الدولية وكان منبر الجامعة الأمريكية في القاهرة هو المجال الحيوى لأرائه ونشاطه وكانت مؤتمرات الاستشراق في خارج مصر هي رحلته السنوية الدائمة وقد جرت الإشارة إلى الجمعيات التبشيرية الكبرى التي كانت تشرف على جمعية الشبان المسيحيين وقاعة أيورث وغيرها ودورها في الثقافة .

وقد تراجعت الجامعة الأمريكية عام ١٩٣٢ في افتتاح موسمها بعد ان اتهمت في حركة التبشير ولسكن الدكتور طه تقدم وأعلن أنه سيفتح موسم المحاضرات : وقال إن شعب مصر ينسى اليوم مذكره بالأمس . ولقد كان طه حسين يستغل هذه المحاضرات في خططه وسياسته على نحو من الانحاء - تقول مجلة النهضة الفكرية إن طه حسين في محاضراته في الجامعة الأمريكية في نوفمبر ١٩٣٢ ساق أسطورة الثعبان ذى الرؤوس التسعة في معرض الخط من قدير سعد زغلول والاعلاء من شأن صدقي باشا حين كان الدكتور يخاضع الأول ويعاديه ويمكن الثانى ويتزلف اليه فشبه سعد بالثعبان ذى الرؤوس التسعة وشبه صدقي بهركيل البطل العظيم الذى قطع الرؤوس وأحرق مكانها بالنار حتى لا تثبت ثانية ثم دار الفلك دورته وتغيرت الأحوال وفصل طه من الجامعة وتبدل رأيه في صدقي وتحسن رأيه في سعد زغلول .

وهذه طائفة من أخبار محاضراته نحاول أن نصل بها إلى غاية واضحة من غاياته .

التاريخ : ٢ / ٣ / ١٩٣٩

المكان : قاعة مدرسة العائلة المقدسة للإباء اليسوعيين بالفجالة .

محاضرة الدكتور طه عن تكوين الصفوة المثقفة .

فقال : لست أعرف أن حياة لامة متحضرة ، تستطيع أن تستقيم في شأن من شئونها بغير التعليم ، أريد أن أتحدث عن تكوين فئة مثقفة تستطيع أن تفهم . الحياة وتقدر مصاعبها كيف السبيل إلى تكوين هذه الصفوة المثقفة ليس من المهم المثقف أن يكون قد أتم مراحل التعليم أو أن يبرع في فنه وإنما الرجل المثقف الذي يستحق هذا الوصف هو الذي يستطيع أن يفهم ما يعرض له ولمواطنيه من مشكلات . أن الصفوة المثقفة موجودة عندنا بالقررة فلاجل أن توجد بالفعل يجب أن توضع بحيث تتصل الثقافات المتحضرة اتصالا مباشرا ، ومعنى هذا أنني أكره أن يحكم على العقل المصري أن يظل واقفاً على العربية وحدها أو يجاوزها إلى الإنجليزية أو الفرنسية فحسب لابد أن تفتح أبواب الثقافة عندنا على مصراعها وإن تدخلها الثقافات كالمهواء الطلق وبهذا نستطيع أن نكون العقل الحر القادر فاما أن تقتصر على ثقافة أو يقتصر علينا في الثقافة فلا تدخلها العناصر الأجنبية إلا بمقدار فهذا هو الشر الذي لا يتفق مع كرامتنا . هناك أشياء لابد منها لتكوين المثقف الممتاز أهمها أن : تفتح الأبواب للثقافات الأجنبية لنتزج بثقافتنا والعناية بجعل اللغة العربية لغة مصرية ومادة لحديث الشباب وأذواقهم .

هذا هو مخطط طه حسين : فتح الأبواب للثقافات الأجنبية لا الفرنسية والإنجليزية وحدها ولكن الشيوعية والوجودية والصهيونية جميعا حتى تفرقنا وحتى تسحق شخصيتنا وتقضى عليها وتذيتنا في بوتقة الأمية وهذه خطة طه حسين التي عرضها عام ١٩٣٩ والتي سعى إليها وجمع لها المال ١٩٥٤ وهو في إدارة الثقافة بالجامعة العربية .

\*\*\*

ومحاضرة أخرى : التاريخ ٢٤ ديسمبر ١٩٤٤

المكان : المدرسة الإسرائيلية بالاسكندرية .

المحاضر : الدكتور طه حسين مراقب الثقافة بوزارة المعارف .

وهذا نص مائثرته مجلة المكشوف في ٢ كانون ثاني ١٩٤٤ :

لقى الدكتور طه مراقب الثقافة في وزارة التربية الوطنية في المدرسة الإسرائيلية بالاسكندرية يوم ٢٤ كانون الأول ١٩٤٤ محاضرة عن اليهود والأدب العربي فذكر العلاقات بين اليهود والعرب منذ الجاهلية وأى أثر كان لليهود في تحضير سكان الجزيرة ثم تكلم عن انتشارهم في أفريقيا الشمالية وأسبانيا حيث كانت لهم خدمات في سبيل الثقافة وكيف نافسوا العرب أنفسهم على أكثر المناصب في الدولة ، إلى أن قال إن المسيحيين واليهود كانوا خير عون للعرب في نقلهم العلوم والفنون والآداب عن اليونان والهنود والفرس وختم الدكتور حديثه داعياً يهود مصر إلى توثيق صلاتهم بالمصريين من أهل الثقافة العربية والاندماج في سوادهم اندماجاً روحياً وتدارس أدبهم شعراً ونثراً - قالت المجلة فقبل كلام المحاضر بعاصفة من التصفيق وقرر المجلس الملى الإسرائيلي انشاء جازتين باسم طه حسين بمنحان لألمع طالبين في المدرسة الاسرائيلية .

وقد أشار هذا الكلام شبه الصهيونية ولكن هل كان هذا هو أول ما قدمه طه حسين : إن على الباحثين أن يعودوا إلى ما قبل ذلك بكثير ، إلى الوقت الذي احتضن فيه طه حسين في كلية الآداب طالبيه الأثير (إسرائيل ولفنسون) الذي وصف بأنه رجل استقدمه الدكتور إلى الجامعة وأحاطته بعنايته ورعايته وقد مكثه من الحصول على أجازة الدكتوراه برسالة عن (اليهود في جزيرة العرب) قدمها بنفسه في الحفل وفي الطبع ، وقد أطلق على نفسه (أبو ذؤيب) وقد عمل أستاذاً فترة من الزمن في دار العلوم وقد وجد فيما نقله من أخبار وأحاديث تخريفاً وبتراً واقتطاعاً من نصوص محفوظة معروفة ، كذلك فقد رأينا الدكتور طه يتحدث قبل ذلك (يناير ١٩٢٦) عن تأثير الوثنية واليهودية والنصرانية في الشعر العربي حيث ادعى أن الحكام المسلمين منعوا تداول كل شعر اشتمل على مبادئ الديانات وأوردتهما أخرى رد عليها كثير من الباحثين (اقرأ عباس فضلى السياسة اليومية - ١٣ يناير ١٩٢٦)

بل إن الدكتور ولفنسون استاذ اللغة العبرية بالجامعة المصريةلقى محاضرات منها ما ألقاه في ١٣ مايو ١٩٣٢ عن القصص اليهودية المصرية في ألف ليلة .

وقبل هذا كله نجد الدكتور طه حسين قد سجل في كتابه ( الشعر الجاهلي )  
اول محاولة له يمكن أن توضع في هذا الخط الخطير وهو انكاره وجود إبراهيم  
وإسماعيل بالرغم من أن القرآن والتوراة قد أشارت إلى وجودهما ( وقد أجب  
على حذف هذا النص عندما أصدر كتابه البديل ( الأدب الجاهلي )

وقد سجل هذا الدكتور فؤاد حسنين على في مقدمة كتابه (شمس الله تشرق على  
الغرب) قال حيث : يحلو للدكتور طه أن يتحدث عن اليهود واليهودية إذا ما عرض  
لغة وأدبها ويحلو له الحديث عن اليونان إذا ما تعرض للحضارة العربية الإسلامية  
ففي الجامعة المصرية كان يحلو له التشدد بهذا الرأي فيما يلقيه على مستمعيه في  
محاضراته وقد سجلت له صحيفة الجامعة المصرية في عددها الأول في سنتها الثالثة  
عام ١٩٢٥ محاضرة هي حلقة من سلسلة محاضراته تحدث فيها عن اليهود ومالم  
من أثر فعال لافي الحياة العربية فقط بل في الحياة الأدبية أيضا ويصل إلى ثلاث  
نتائج خطيرة من أثر اليهود :

( أولا ) أن اليهود أثروا في الأدب العربي أثرا كبيرا جنى على ظهوره  
ما كان بين العرب واليهود .

( ثانيا ) : أن اليهود قالوا كثيرا من الشعر في الدين وهجاء العرب  
وقد أضاعه مؤلفو العرب .

( ثالثا ) أن اليهود اتحلوا شعراً لإثبات سابقهم في الجاهلية على لسان  
شعرائهم وشعراء العرب .

وانتقلت الجامعة الأهلية إلى الدولة وانتقل معها الدكتور طه حسين فأخذ  
يسكرر نفس الأراء ويدعو لها وأبى إلا أن يذيع دعواه خارج الجامعة فأصدر  
( الشعر الجاهلي ) فلما صدرته الدولة عام ١٩٢٦ أعادته نشره متهذبا بعض التهذيب  
تحت عنوان (الأدب الجاهلي) عام ١٩٢٧ وفي تلك الفترة أعد الصهيوني إسرائيل  
ولفنسون (المشرف على البحوث الإسرائيلية في أفريقيا الآن) رسالة تحت اشراف  
الدكتور طه موضوعها «تاريخ اليهود في بلاد العرب في الجاهلية وصدر الإسلام»  
قدم لها الأستاذ المشرف بمقدمة جاء فيها : الموضوع في نفسه قيم جليل الخطر



بعيد الأثر جدا في التاريخ الأدبي والسياسي والديني للأمة العربية فليس من شك أن هذه المستعمرات اليهودية قد أثرت تأثيرا قويا في الحياة العقلية والأدبية للجاهليين من أهل الحجاز وليس شك أن الحصومة كانت عنيفة أشد العنف بين الإسلام ويهودية هؤلاء اليهود وفي أنها استعالت من الحاجة والمجادلة إلى حرب بالسيف انتهت بإجلاء اليهود عن البلاد العربية ، وهذه الرسالة التي نال بها إسرائيل ولفنسون لقب الدكتوراه من الجامعة المصرية والتي استحق صاحبها من الدكتور طه المشرف عليها أن يثمنه بأنه عالم شاب وفق إلى الخير وإلى تحقيق أشياء كثيرة لم تكن قد حققت من قبل .

ويقول الدكتور فؤاد حسنين : وإني أحب أن أقول له ان هذا البحث حلقة من كذب الدعاية الصهيونية التي كانت للشعبة الثقافية للمؤتمر الصهيوني بإشراف (مارتن بوبر) تدعو إلى نشرها وما نقله إسرائيل ولفنسون في رسالته من آراء كان القصد منها اطلاع اليهود الشرقيين وقراء العربية على ما جاء في المصادر الأجنبية التي يجهلها القارئ العام في الشرق . وهذه الرسالة التي اشرف عليها مشحونة بالأخطاء التي لا تصدر من طالب مبتدئ في البحث وهي صدى لهذه الآراء التي كثيرا ما أرودها الدكتور في الجامعة فضلا عن ان المراجع العبرية لا تمت إلى البحث بصلة والسيد المشرف لا يعرف العبرية واخذ بالنتائج التي ينسبها الباحث إلى هذه المراجع العبرية دون التحقيق منها ودون الاستنارة ببعض الذين يجيدون هذا النوع من الدراسات والأمانة العلمية كانت تقتضي غير هذا . ان البحث العلمي يجب ألا يصبغ بصبغة القومية المتعصبة . كما لا يتخذ وسيلة من وسائل الدعاية السياسية أو الكسب المادي الرخيص ويجب ان يسمو عن كل هذا وينظر إليه كفضية عالمية .

ويقول الدكتور فؤاد حسنين : ان الحائقين على الغرب والإسلام والناسيين التراث العربي إلى اليونان واليهود يضللون انفسهم وغيرهم والمكس هو الصحيح العرب هم اصحاب الفضل على اليونان واليهود . ولست وحدي الذي يقرر هذا بل يشاركني نفر من الأوربيين المنصفين مسيحيين كانوا أو يهودا والتاريخ اليهودي يحدثنا ان العرب احسنوا معاملة اليهود عندما كانوا يهربون من وجه الطغاة من

حكامهم في فلسطين اوزاعا من اضطهاد اليونان والروم فقد نزل أولئك اليهود الجزيرة الغربية فوجدوا أهلاً وسهلاً ، وقد أفرادها على العرب بعد ان أفقدتهم القرون التي مرت بهم منذ زوال دولتهم ولغتهم المقدسة تذوق اللغة العبرية حتى أصبح من المألوف لدى اليهودي أن يعبر عن أفكاره وشعوره في لغة ركيكة هي خليط من العبرانية والكلدانية واليونانية فحالت ظروفه هذه دون خلق آداب عبرية ، فما كان هؤلاء اليهود بمستطيعين قول الشعر أو إجادة النثر ، فقبر نزولهم بين العرب هذه الأوضاع وبخاصة ان العربي معجب بلغة معنى بها نثراً وشمرأً حريص على المحافظة عليها فصيحة نقية . وأخذ اليهود من جيرانهم العرب فن الكلام والنطق الصحيح وفصاحة التعبير ، فلما رحل بنو قينقاع والنضير ويهود خيبر وغيرهم إلى العراق والشام وفلسطين ، كانوا يتكلمون لغة عربية ويتأدبون بأدب عربي ويتطعمون بطبايع عربية ، نزل أولئك اليهود في أوطانهم الجديدة فائروا في أبناء ماتهم تأييداً قوياً ولم يمض نصف قرن من الزمان على تحرير العرب ليهود فلسطين والعراق وغيرها حتى أصبح في استطاعتهم التحدث باللغة العربية .

ويحدثنا التاريخ اليهودي أن الإسلام أحسن معاملة لليهود أولئك الذين اضطروا النبي والخلفاء الراشدون إلى إجلالهم عن قلب الجزيرة العربية تأمينا لرسالة الإسلام واتباعه ، اقطمهم أمير المؤمنين عمر بن الخطاب والإمام على كرم الله وجهه ، الأراضى الواسعة بالقرب من الكوفة وعلى ضفاف الفرات مما دفع المؤرخ اليهودي الشهير ( جرييتز ) إلى الإشارة بمدالة العرب وانسيانيتهم وقال ان سيادة الإسلام نهضت باليهودية من كبوتها .

هذه هي الحقيقة العلمية أسوقها للدكتور طه وتلميذه الدكتور اسرائيل ولفنسون ، ا هـ .

ولاريب ان هذا الذي اختصرناه مما أورده الدكتور فؤاد حسنين يتوسع ، له مكان آخر ، يكشف هوى طه حسين وزيفه فيما حاول هو وتلميذه اليهودي ان يضيفان على اليهود ما ليس لهم وما لم يكن فيهم ، بل هو فضل خلعه على اليهود فا كان لليهود على العرب أو على غيرهم على مر التاريخ البشرى أى فضل .

وقد أشار بعض الباحثين إلى أن طه حسين قال : قد بحثت به من فرنسا ثم قدمت رسالته مادحاً في اليهود ، وهو اليوم يقود أكبر حملات الكذب والدعاية والتضليل على العرب في فلسطين . ومن ذلك ما حاول الدكتور طه أن يدافع به عن عبد الله بن سبا في كتابه ( الفتنة الكبرى ) وشك في حقيقة هذا اليهودي الذي تزعم أكبر فتنة في صدر الإسلام وفي محاولته الساذجة في إنكار شخصية ابن سبا وآثارها البعيدة المدى .

وهو صاحب نظرية الحلول والاتحاد التي انتقلت من اليهودية إلى المسيحية إلى الإسلام وهو على شاكلة كعب الأجر الذي اشترك في مؤامرة اغتيال عمر ابن الخطاب بيد أبو لؤلؤة المجوسي ، وكان كعب الأجر خلف هذه المؤامرة كما كان ابن سبا خلف مؤامرة قتل عثمان بن عفان .

وقبل أن نصل إلى قصة إنشاء مجلة الكاتب المصري : ذلك العمل الذي جاء مباشرة بعد محاضرة الاسكندرية المشهورة يجب علينا أن نتعقب آثاره في الفترة السابقة فنجد صفحة كاملة من جريدة الوادي التي كان يصدرها يلخص فيها الدكتور كتاب ( الأجناس ) للكاتب الألماني الاسرائيلي فرديناند بروكينز والتي نقلها من مجلة الاستراسيون ونشرها في ٣ يونيو عام ١٩٣٤ وهي في مجموعها دعاية صارخة لليهود ومحاولة لتثيت معلومات زائفة عن مقتل هتلر لهم وإثارة القلوب عليهم بالاشفاق .

فهو يقول في مقدمتها : لم يفرغ الناس بعد في جميع أقطار الأرض المتحضرة ويظهر إنهم لن يفرغوا قبل زمن بعيد من الحديث في مسألة الأجناس التي كانت تثار من حين إلى حين في بلاد مختلفة وبيئات متباينة وفي عصور متباعدة ومتقاربة واسكنها أميرت في هذه الأيام بشكل عنيف وخيف اضطرب له ضمير الإنسانية ، وكان الانقلاب الألماني الأخير هو الذي آثار هذه المسألة حين أنكر الألمان من الاسرائيليين ما أنكروا ووجهوا إليهم من النهم ما وجهوا وأرادوا أن يخلصوا منهم الجنس الألماني وأن يردوا هذا الجنس فيما يقولون إلى صفائه الأول وتقائه الذي لا تشوبه شائبة .



وما زال الناس في حديث هذه الثورة التي ثارها الالمان باليهود يراها بعضهم حقاً ويراهم بعضهم الآخر باطلا وظلماً ويدافع أولئك وهؤلاء عما يرون فيسرف أولئك وهؤلاء في الهجوم والدفاع وفي التأييد والإنكار والصورة التي عرضها الكاتب في قصة لهذه الخصومة ، والنقاد الذين شهدوا القصة وتقدوها لا يمشون مع الكاتب إلى حيث أراد . فهم قد قدروا كما تقدر أن الكاتب إسرائيلي وأنه قد ازعج عن وطنه أثناء الفتنة بل من المرجح أنه لم يأمن أن يتأثر بمذهبه وجنسه وهواه وما أسابه به من الضرر حتى نفى عن بلاده . بل من المرجح أنه قد أخطأ بعض الخطأ على كثرة ما حاول من الاحتفاظ بالقصد والاتصاف .

وهكذا نجد أنه أخذ يقدم وجهة نظر اليهود في قضايا النازي بطريقة مأكرة خبيثة ، وهكذا مضى يقول « فالوطن اليهودي لا يطبق اليهود وهو يراهم شراً وخطراً بل الوطن المتلوي لا يطبق إلا نفسه ولا يقبل من أبنائه أن يفكروا أو يقدروا أو يؤمنوا إلا بأنفسهم من حيث هم أفراد وإنما هو يريد هم على أن يفنوا فيه ويحيوا له ويعملوا بإرادته وأمره وكل ما يخالف ذلك في حياتهم يجب أن يمحي محواً ويضطرح اطراحاً .

يقول : طاد هتلر وقد جحد الديمقراطية ومبادئها وآمن بعظمة الجنس الآري وضمة غيره من الأجناس وعادت هي يهودية خالصة ، أما هو فيذكر أجداده القدماء ، أما هي فتتمد يدها إلى التوراة لتتظر فيها ويقول ان الشباب اليهودي في المانيا مؤمن بالديمقراطية والحرية مشفق من الظلم والجور ولكن هناك صوتاً بعيداً يتحدث إليه هو صوت الاضطهاد وان مجدهم إنما يقوم على هذه المحن التي تلم بهم من حين إلى حين .

وهكذا نجد طه حسين يتحدث كأنه مجايد ثم يدس السم في الدسم ويكشف عن ولاء واضح وهوى عميق كان له أثره في نظر الكاتب والقراء حتى جاءت قضية مجلة الكاتب المصري .

نعم ، لم يلبث الدكتور طه ان أشرف على دار الكاتب المصري التي عينته مستشار لها ورئيساً لتحرير مجلة الكاتب المصري ولندع الدكتور لويس عوض



تلميذ الدكتور وصفه في كثير مما يدعو إليه يحدثنا عن هذه القصة : كان لهذه  
الدار قصة واضحة وغامضة معاً ، كان يملك هذه الدار أربعة أخوة من يهود مصر  
الميسورين . كنا نعرف في هذه الفترة مايونرات يهود بعضهم من يهود مصر  
وبعضهم من اليهود المصريين المتصلين بالثقافة والمتقنين ، منهم من كان ضالماً في  
تشكيل حركاتنا السياسية الجديدة كالشيوعية وما إليها وكنا نعرف أو نسمع عن  
آل كوريل : هنري وراؤول ومليونير يهودي شاب اسمه ريمون احيون . كنا  
نسمع عن هؤلاء وغيرهم أنهم يمولون الحركات الشيوعية بالمال وقيل بالجنس  
أيضاً . لم نسمع عن آل هراري كانوا أربعة أخوة تجاراً ووكلاء شركة  
رمنجتون للالات الكاتبة ، قرروا دخول عالم النشر وتعاقدوا مع طه حسين ،  
استطاعت دار الكاتب المصري أن تصدر مجلة ثقافية فكرية وقد أصدرت عشرات  
الكتب المؤلفة والمترجمة ( اندريه جيد ، دستوفسكي ، ستندال ، تولستوي ، تورجنيف ،  
ويلز ، أوسكار وايلد ، مدونه جوستنيان ، كافكا ، سارتر ، البير كامى ... ) .

وقد ظهرت فجأة واختفت فجأة . كنت أسمع ان حملة ضارية قد شنت على  
الدار من بعض الصحف المصرية الصغرى يقودها اسماعيل مظهر اتهمت فيها  
دار الكاتب المصري بأنها رأس رمح لليهود في مصر تحولها الصهيونية العالمية  
بقصد استيعاب المثقفين المصريين والعرب في تيار ثقافي مشبوه وفي الوقت الذي  
كانت الصهيونية تحاول بشوكة السلاح وبارهاب الماباي والايرجون زفاى أن  
تنشئ دولة إسرائيل ، والحق ان ظهور دار الكاتب المصري في هذه الفترة  
الخرجة من تاريخ العالم العربى إذا نظرنا له بعد هذه الفترة البعيدة أمر يدعو  
إلى الاستشارة فعلاً وكلنا في هذه الأيام لم نكن ننظر إلى اليهود المصريين على أنهم  
مصريون ، وقد يختلفون عنا في الدين ، كنا نقصص فصلاً تاماً بين اليهودية  
والصهيونية ولم نجد في الكاتب المصري شيئاً ما يقبل التأويل إلى شيء من هذا  
الخطر الذى كانوا ينبهون إليه . ( الأهرام ٢٠/٢/١٩٦٨ )

ولقد يصدق لويس عوض في قوله إذا ما انتزعنا القصة من سياقها التاريخى  
الذى أوردناه ، ولسكنها حين توضع في مكانها الحقيقى من هذا التاريخ الطويل  
يتأكد لنا ان طه حسين يسير إلى غاية واضحة ، وإذا راجعنا ما أصدرته الدار

وجدنا حرباً واضحة للإسلام تمثل في كتاب جولد زهر ، ونجد طائفة من المترجمات المثيرة التي تحمل الإلحاد والإباحية والفكر الغربي في صورته المنحلة والمضطربة الوجودية والشيوعية وغيرها فنجد أن ذلك هو هدف الصهيونية العالمية ، وهذه هي خطة الماسونية والتلويحية جميعاً .

ولعل هذا هو ما دما مجلة الاثنين ان تستجوب طه حسين في عددها ( ٨ أكتوبر ١٩٤٥ ) تحت عنوان ( يقولون عنك فإذا تقول ) :

س : يقولون عنك انك تعمل على مساعدة الصهيونية فإذا تقول ؟

ج : ان مجلات دار الهلال آخر من يجوز لها إلقاء هذا السؤال فهي تعرف حق المعرفة وقد كتبت فيها منذ نشأت حتى الآن وليت الذين يذيعون مثل هذا الكلام الفارغ ، يستطيعون أن يبلوا في خدمة العروبة مثلاً أبليت ، وليس أدل على اني ( أساعد ) الصهيونية من ان أحبي الأدب العربي القديم ، فأنشر ديوان أبي تمام وما كتب عليه من الشروح في العصور الأولى ، وأنشر روائع الأدب العربي للعاجظ وأبي هلال العسكري وغيرها وأنشر أشياء تتصل بعلوم القرآن الكريم فأى مساعدة للصهيونية أقوى من هذا ، أما مجلة الكاتب المصري التي أسست فيما يقال لمساعدة الصهيونية فستكون في أيدي الناس حين يظهر هذا العدد من الاثنين وسيقرأون ما فيها ويستوثقون من انها مجلة أقل ما توصف به انها لسان صادق للأدب العربي الربيع ، .

وهكذا نجد أن «شبهة» الصهيونية قد وضحت كثيراً ، فإذا أضفنا إليها ان طه حسين في حياته كلها وحتى مماته وقد شهد قيام إسرائيل وما بعده لم يكتب مقالا واحداً عن فلسطين لم تعجب ولم نشك في صحة اتجاهه .

\*\*\*

٢ — ولطه حسين مواقف أخرى في ندواته . ففي نادي نقابة الموظفين كما تقول كوكب الشرق (٤ يوليو ١٩٢٧) وتعلق الفتح (٧ يوليو ١٩٢٧) وقف طه

حين بعد محاضرة الدكتور فريد رفاعي وتحدث إلى الحاضرين عن شأنه مع الإسلام والمسلمين قال الدكتور في حديثه :

أنا أسعد الناس لأن أرى من قومي ووطني من يفهم العلم والعالم فيقدره ويظهر الاستعداد لتشجيعه على الحق . أنا أعلم حق العلم ان امي مختلف في هذه الأيام وأعلم حق العلم ان ذكرى قد يكون خطراً في بعض البيئات ويمكن لمن يخافوني ان يسالوا تلاميذي الذين أضع علمي بين أيديهم وبحثي تحت نظرهم :  
أخافونني على دينهم وهم الحريصون عليه .

ووقف الأستاذ محمد الهراوي ونقض حديث الدكتور وقال : ان رجال الدين مدافعون والدكتور طه هو المهاجم وشرع في سرد مخازي كتاب ( في الشعر الجاهلي ) ولكن أسعد لعاني رئيس النقابة سعي في قطع الهراوي عن الكلام .

تقول كوكب الشرق : لماذا أحال الدكتور الحاضرين على تلاميذه وهلا أحالهم على كتاب في الشعر الجاهلي فيخبرهم اليقين بان أسناد الجامعة يجلس إليه تلاميذه فيملاً حقائبهم بالطمع في القرآن والاعتداء على كرامة النبي .

ومما قال ( وأعلم انه لا يخطر بباله في يوم من الأيام ولن يخطر بباله أبداً ما حيت أن أكون عدواً لدين من الأديان ) فإذا كانت العداوة للدين غير الطعن في كتابه المنزل غير إيذاء من أنزل عليه هذا الكتاب فذلك اصطلاح لا يفهمه إلا من يضع الدكتور علمه بين أيديهم .

ويصرح الدكتور في مواضع متعددة من كتاب الشعر الجاهلي بنسبه الكذب إلى القرآن ويعتدي على كرامة النبي بما لا مساس له بموضوع البحث وتقرير النياية شاهد بذلك . فإذا تكون العداوة للدين غير الطعن في كتابه المنزل وغير إيذاء من أنزل عليه هذا الكتاب . دس الدكتور في حديثه تلك الخديعة التي جعلوها أساس دمايتهم وجعلتهم في نظر العقلاء قوماً لا يفقهون وهي زعمهم : ان الدين خارج عن دائرة العقل وقال :

ان واجبنا عليه ان يكون بحثه على طريقة العلماء بعيداً عن الدين وأموره .

يذكر القرآن ويقذفه بالكذب ويذكر النبي ويس كرامته بلسان ماجن رفيع .

ويعلق صاحب الفتح فيقول : كانت هذه العصابة قد حسبت ان الاحساس للدين قد انمحي من قلوب الأمة فتبنوا حملة يهاجون بها الإسلام من طرق مختلفة وعقدوا الرأي على أن يقيموا لرينان حفلا يدرسون فيه مآرب أخرى وزيّنوا للشيخ مصطفى عبد الرازق أن يكون نصيبه إلقاء كتاب يقال ان جمال الدين الأفغاني بحث به إلى رينان يرى فيه جمال الدين ان بين الإسلام والعلم خلافاً .

وقال أحمد خشبة باشا : لو أن الدكتور طه تعرض للدين الإسلامي وهو يعلن انه لا يدين بدين من الأديان المنزلة لمان الأمر ، أما وهو يطمئن في الدين الإسلامي وفي نبي الإسلام ثم يقول في نفس الوقت انه مسلم كما قرر أمام النيابة العمومية فهذا مما لا يصح السكوت عليه .

\*\*\*

وقد ألقى الدكتور طه حسين عدداً من المحاضرات عن البحثي وقد كتب الدكتور زكي مبارك ( البلاء ١٢ مارس ١٩٣٣ ) عن هذه المحاضرات تحت عنوان :

[ الدكتور طه حسين يغلط ثلاث مرات في محاضرة واحدة ]

وقدم زكي مبارك الأبيات الثلاثة التي قرأها الدكتور وبين وجه الخطأ فيها فما كان من الدكتور إلا أن طبع محاضراته وشكل الكلمات على النحو الذي أوردها هو ضارباً صفحاً عن ما أورده زكي مبارك من تصحيح لها .

( ٢ )

أما المؤتمرات التي اشترك فيها الدكتور طه فهي كثيرة ، وأغلبها مؤتمرات المستشرقين ، ومن أهمها مؤتمر المستشرقين ( سبتمبر ١٩٢٨ ) الذي عقد في اكسفورد والتي فيه بحثه عن الضمائر في القرآن . والذي رفض الدكتور طه نشره في اللغة العربية كما سجلت ذلك عليه جريدة الأهرام ( ١٢ سبتمبر ١٩٢٨ )



وهو موضوع شائك خاض فيه الدكتور وارضى وجهة نعار المستشرقين ، يقول الأستاذ مصطفى صادق الرافعي ( كوكب الشرق ٢٧ نوفمبر ١٩٢٨ ) رأيه أن ضمير الغائب في آيات كثيرة من القرآن هو اسم إشارة وزعمه ان هذا الذي تأوله في تفسير الضمائر يحل مشكلة عدم المطابقة بين الضمير وما يرجع إليه ويصحح ما ضبط به المستشرقون من توهمهم ان في القرآن خطأ نحويًا إذ يرون الضمير قد رجع على متأخر أو يرجع إلى محذوف مفسر بما يدل عليه وجهاً من أوجه الدلالة . وقد استورد ( طه حسين ) لبحثه من القاعدة النحوية التي نص عليها وجري في إيرادها مجرى المستشرقين في عريتهم الضعيفة فلا هي محكة ولا هي مصالحة ولكن منترعة اتزاعاً عن جمع للقواعد بلا إستقراء وأخذ بلا تمحيص ونظر بلا تدقيق وفهم بلا تعليل . وكأن صاحب البحث لا يعرف كيف وضع النحو ومم اخذ وكيف تفرع بعضه من بعض وهل هو حجة على الفصيح المنقاد المجمع على فصاحته وخلاصه أم الفصيح حجة عليه ، وهل كان للعربي القبح متن وشرح وحاشية أم قريحة وسليقة ودقائق في التصرف . وكأنه أخذ تلك القاعدة من ذلك الكتاب الذي عثر به في خرائب روما فرآه مكتوباً قبل الإسلام بمائة سنة وفيه آراء في الشعر الجاهلي وفيه قواعد نحوية ضابطة محكمة لا يشذ عنها إلا شاذ ولا يختلف عليها إلا ما كان خطأ وفيه أشياء وآراء يقال ان للدكتور طه لا يردده عن نشرها إلا أنه بطمع أن يجد بحقيقتها في كتاب آخر يثر به في خرائب أبلنا الخ .

\* \* \*

وهناك مثلاً مؤتمر باريس العلماني وقد كتبت عنه مجلة المكشوف في ٢٨ تموز ١٩٣٧ وعقد مؤتمر البعثة العلمانية الفرنسية للبحث في موقف اللغة الفرنسية في الشرق وكان من بين أعضاء المؤتمر من غير الفرنسيين الدكتور طه حسين وصاحب جريدة النهار فخطب مسيو هريو عن مهمة فرنسا التهذيبية في الشرق وعن أثرها في تكوين النهضة القومية .

وقد شرع كل واحد يتكلم عن أثر التعليم العلماني في بلد يعرفه من بلاد

الشرق ، وطلب الرئيس إلى الدكتور طه حسين أن يتكلم عن أثر التعليم العلماني في مصر فانطلق الأستاذ يتحدث بطلاقة لسانه الممهودة وطلب إلى البعثة أن تعنى في مصر بتقوية الروح الكلاسيكي في التدريس فكان كلامه يقطع بالصفيق .

وكيف لا يصفقون لرجلهم وهو يعبر عن آرائهم ويدعم مقامهم ويدعو لما هو إلى رضاهم أقرب .

ومن ذلك نادى القلم الدولي الذي أقامه طه حسين في مصر ودعا إليه عدداً من أصدقاء الغرب على عبد الرازق ، سيزا نبراوى ، مصطفى عبد الرازق ، توفيق دياب ، أنطون الجليل ، اميل زيدان ، أحمد أمين ، محمد عوض محمد ، عبد العزيز البشري ، كامل حسن ، محمد عبد الله هنان ، مسيو دى لموا ، المسيو ومدام فوشيه ، مدام خير ، مستر سكيف ، ومسيو ومدام نيل ، محمود تيمور ، الأنسة مى ، خليل ثابت ، خليل مطران .

وقد كتب الدكتور محمد حسين هيكل يترض على قيام هذا النادي في مصر لأنه يركز الغزو والنبعية .

### ( ٣ )

ونحن نجد طه حسين يكذب ويكذب بعد معاهدة ١٩٣٦ ليفتح الطريق إلى عمله الكبير الذي تولاه في وزارة المعارف مستشاراً ومراقباً ومديراً للجامعة ووزيراً ، ثم نجد مرحلة أخرى يريد طه حسين أن يكذب فيها بعنف ، ذلك بعد أن انتهت الحرب العالمية الثانية وانقطع فترة عن السفر الذي يقوم به كل عام إلى فرنسا ، ثم يسافر فإذا يكون في حقائبه ومهمته . يكشف هذا الأستاذ محمد روى فيصل في مقال له في مجلة ( آخر دقيقة ) نقلتها مجلة النديم القصص في مصر في عددها ١٩٤٦/١٠/٩ تحت عنوان [هل باع الدكتور طه روجه لفرنسا] يقول :

تسلل الدكتور طه حسين إلى فرنسا في هذا الصيف فكثت قرابة الشهرين ثم عاد إلى مصر يستأنف النشاط الذي اتفق معه فريق من التجار اليهود على أن

يقوم به على صفحات ( الكاتب المصري ) باسم الأدب والثقافة والعلم وما اشك في انه كان يصطحب معه إلى فرنسا زوجه التي قتلها الشوق من طول الحرب إلى أهلها ... ومن يدري فقد يكون طه حسين نفسه يكابد الشوق إلى فرنسا فذهب في هذا الصيف يجدد العهد بالوطن الذي إقتر غيرة مزورة فوق الجزمة الإيطالية طيلة سنوات الحرب كلها ، ومن المؤكد انه لقي هناك ولده الذي يحمل اسمين اثنين معاً أحدهما عربي وهو مؤنس ، يوقع به في عملة آبيه ، والآخر فرنسي وهو كلود توج به ديوان شعر صغير بالفرنسية وذهب الفتى العربي الفرنسي إلى فرنسا يدرس في جامعاتها على نفقة الحكومة الفرنسية ، كل هذا يهون وكنا نعدده من خاصة الشئون في الصميم فلا نذكره ولا نأبه له لو أن الدكتور اقتصر عليه ووقف عنده ولم يتجاوز به إلى ما هو أعظم شأنًا وأكثر خطراً ذاك انه ألقى في بعض محطات الاذاعة الفرنسية أحاديث مملوها من أسدقائنا الصحفيين دعا فيها إلى عودة الصلات التي انقطعت بين فرنسا والعرب لم يتحفظ فيها الكاتب ولم يصطنع فيها الذكاء الذي نعهده فيما نقرأ له من الفصول ، وإنما كان صريحاً كل الصراحة واضحاً كل الوضوح جريئاً غاية الجراءة فلا جبهة ولا مواربة ولا تعمية ، كأنما الحديث عن فرنسا المستعمرة التي نكلت بالعرب وضربت دمشق مرتين من الأحاديث اليسيرة العادية المستملحة . ومرة أخرى كل هذا يهون وكنا نعدده من الكلام الذي يتبدد لو أن الدكتور طه اقتصر عليه ووقف عنده ولم يتجاوز به إلى ما هو أعظم شأنًا وأكثر خطراً ، ذاك انه ألقى في نادي ( اللجنة الوطنية للكتاب الفرنسيين خطبة باللغة الفرنسية ابى الا أن يسجل ما فيها على نفسه ويذيعها في الناس على أوسع نطاق فنشرها في صحيفة الآداب الفرنسية التي تصدر في باريس عنوانها ( فرنسا ومصر ) أعرب فيها عن إعجابه الخالص بفرنسا وتقديره العميق لما قامت وتقوم به من جليل الأعمال في استئناف التعاون بين فرنسا والشرق العربي ، وقد قرأ الناس مقال الدكتور طه كما قرأناه فعجبوا مثلنا كيف يجروء على الحياة والحق والعلم والتاريخ بهذه الآراء المغلوطة والتحريض المفضوح والشعور الدخيل ولكنهم تساءلوا عن ( الثمن ) الذي قبضه صاحبنا من أجل مقاله هذا ومن أجل ما أذاعه من ألوان الدعاية لفرنسا

السياسية ، وأنا أدل القاريء على الأجرة المقبوضة حتى الآن ، فإن مؤنس  
أو كلود يتعلم في جامعات فرنسا على نفقة الحكومة الفرنسية ، وهو - أي  
الدكتور طه - بنفسه يذهب إلى فرنسا ويقضى فيها ما شاء من الأيام والشهور ،  
ثم يعود إلى بلده خالص الأجرة ، ولا يدفع من جيبه قرتكا واحداً هذا إذا لم  
ينحدر إلى جيبه ما لا يعلم إلا الله من الخيرات وشيء آخر ينبغي أن نعهده ببعض  
التمن المقبوض وهو أن جامعة مونيخ قد منحت له لقب دكتور شرف من جملة  
الذين منحت من دعاة فرنسا المأجورين ، ا . ه .

\* \* \*



## الباب الثالث

### آراء طه حسين وصراعه مع أهل جيله

أولاً : آراء طه حسين

ثانياً : طريقة البحث

ثالثاً : ظاهرة التحول والتناقض

رابعاً : الأسلوب والأداء الفني

خامساً : الاستنتاجات

سادساً : صراعه مع أهل جيله



## الفصل الأول

### آراء طه حسين

كانت مجموع آراء طه حسين التي قدمها بعد عودته من أوروبا هي بمثابة محاولة لتفسير منطلق الفكر الإسلامي وضرب حركة البقعة الإسلامية ، وتغريب هذا الفكر بإدخال مجموعات مختلفة من الأفكار والآراء الغربية اليونانية والباطنية والحادية والاباحية في مختلف المجالات وكانت أدواته إلى ذلك الصحافة والتأليف والمحاضرة ، والعمل في الجامعة ووزارة المعارف وفي الأحزاب السياسية ، وكانت الأحزاب السياسية والصحافة هما الإطار الذي يتحرك فيه لتغطيه خطوة ومواجهة المعارضة والقرصنة إزاء خطوة أهل الأصالة والحملة عليهم في عنف .

واقعد قدم في هذا الإطار وخلال سنوات طويلة امتدت أكثر من أربعين عاما هذه السموم .

( أولا ) : دعوته إلى أن العرب هم الذين أحرقوا مكتبة الاسكندرية ، ونشر تقرير المستشرق جريفي في جريدة السياسة بعد واحد من مؤتمرات المستشرقين ، وقد واجه هذه الشبهة شيخ العربوبة أحمد زكي باشا مواجهة واضحة كشفت زيف جريفي وطه حسين ووقف طه حسين موقفا غير كريم من أستاذه الذي كان له عليه فضل العلم وفضل العطف في المرحلة الأولى من حياته وقد سجل طه حسين موقفه منه في وضوح فيما بعد .

( ثانيا ) عمله على إعادة طبع رسائل اخوان الصفا وتقديمها بمقدمة ضخمة في محاولة إحياء هذا الفكر الباطني المجوسى الذى كان يحمل المؤامرة على الإسلام والدولة الإسلامية وكان هدف طه حسين ومن ورائه جماعى الاستشراق والتغريب هو صب هذه الآراء المسمومة فى بيئة الفكر الإسلامى الحديث لاثارة الشبهات بدعوى أنه عمل أدبى صرف .

( ثالثا ) احيائه شعر المجون والغزل المذكر وكل شعر خارج عن الأخلاق سواء كان جنسياً أو هجاءاً وقد جدد الحديث عنهم فى هاله من تكريم حول أبو نواس وبشار والضحاك وغيرهم وجدد أثارهم وأذاع آرائهم وحلل حياتهم ، وقد واجه هذا كثيرون فى مقدمتهم إبراهيم عبد القادر المازنى .

( رابعا ) : ترجمة القصص الفرنسى المكشوف وترجمة شعر بودلير وغيره من الأدب الأجنبى الأباحى الماجن الخليع .

( خامسا ) : أثار شبهة خطيرة عن أن القرن الثانى المجرى كان عصر شك ومجون وقد تصدى له كثيرون فنقضوا رأيه وفى مقدمتهم المؤرخ الإسلامى رفيق المعظم . .

( سادسا ) : قدم فكرة فصل الأدب العربى عن الفكر كمقدمة لدفعه إلى ساحة الإباحيات والشك وغيرها ، وذلك باسم تحرير من التأثير الدينى وقد أخذ ذلك عن الفكر الغربى الذى يختلف عن الفكر الإسلامى الجامع والذى لا ينفصل فيه الأدب عن القيم الأخرى ، والذى يتكامل فيه الأدب مع هذه القيم فى سبيل بناء الإنسان الربانى والإسلام أساسا هو نظام حياة ومنهج فكر جامع والأدب جزء منه .

( سابعا ) : اعلاء شأن الفرعونية وانكار الروابط العربية والإسلامية وتجاهل أثر اللغة والقيم والتاريخ فى قيام الأمم .

( ثامنا ) : اشاعة دعوة البحر الأبيض المتوسط والقول بأن المصريين غريو



المقل والثقافة وأن الفكر الاسلامي قد قام على الاتصال بالفكر اليوناني في القديم وأن هذا لا يمنع أن يكون تحت تأثير الفكر الغربي الحديث الذي هو وريث وامتداد الفكر اليوناني وذلك رأى مسموم رددته طه حسين طويلا وهاجبه عدد من المفكرين .

(تاسعا) : الادعاء بان الشاعر أبو الطيب المتنبي «لقيط» وهذه دعوى باطلة أقام عليها كتابه «مع المتنبي» متابعا رأى الاستشراق وهاجما لبطولة شاعر عربي نابه .

(عاشر) : مؤامراته المتعددة على القرآن ومحاولاته المتكررة لاثارة الشبهات حوله والادعاء بانه يمثل نمطين نمط مكي ونمط مدني وأنه متأثر باليهودية وأنه منقول من الكتب القديمة وقد كشف الباحثون زيف هذا الادعاء .

(حادى عشر) : اتهامه الخطير لابن خلدون بالسذاجة والقصور وفساد المهج وهو ما نقله فعلا من المؤرخ الفرنسي اليهودى دور كايم .

(ثانى عشر) : اعادة خلط الاسرائيليات والأساطير إلى السيرة النبوية بعد أن نقاها المفكرون المسلمون منها والتزيد في هذه الاسرائيليات والتوسع فيها ، وذلك فى كتابه على هامش السيرة ، وقد عارض هذا الانحياز الدكتور محمد حسين هيكل .

(ثالث عشر) : حملته على الصحابة والرهيل الأول من الصفوة المسلمة وتشبيههم بالسياسين المحترفين فى كتابه (الفتنة الكبرى) وقد كشف زيف هذا الانحياز الأستاذ محمود محمد شاكر .

(رابع عشر) : اثارة الشبهات حول ما زعمه من تأثير لاوثنية واليهودية والنصرانية فى الشعر العربى والأدب العربى .

(خامس عشر) : دعوته إلى اعلاء شأن الأدب اليوناني على الأدب العربى والاقول بانه لليونان فضل على العربية وقد كشف زيف هذا الرأى الدكتور زكى مبارك .

هذه هي أغلب وأهم الآراء والأفكار التي طرحها طه حسين في أفق الفكر الاسلامي . وهي لا تشكل نظرية معينة أو منهجا كاملا ، وإنما هي نظرات مفرقة قوامها التناقض والتحول والانتقال من الرأي إلى ضده حسبما يرى الطرف موافقاً لبث شبهته أو النقيض في عرضها .

قوام فكرة الشك الفلسفي ، وقوام أسلوبه التكرار ، وقوام منهجه التضاد وهو لا يثبت على صورة واحدة ولا منهج واحد ، وإنما هو يعتمد في الأساس على غاية واحدة أساسية وأن تكن الصور والوسائل والأساليب كلها متغيرة دائماً في مكر ومرونة - وفي عقله ونفسه يكمن الباعث والمهدف ، وهو لا يكشف عنهما بسهولة ، ولكنه يخفيهما وراء كلمات براقة كالحرية أو العلم أو الحضارة ويحمل ضربات معولة موجهة إلى مؤسسات ظاهرة : الحزب ، الأزهر ، الوزارة ، وزارة المعارف ، الجامعة الخ .

وهو يتحرك دوماً على طريق جديد ويركب الموجة السائدة ، وإذا عاد من أوربا بعد الصيف كانت هناك خطة وعمل جديد ، على نفس الطريق يستكمل به عملية الغزو في ناحية أخرى ، فهو مرة في الشعر الجاهلي أو أدب الشاكرين والماجنين ، أو هامش السيرة ، أو الفتنة الكبرى ، أو مستقبل الثقافة ، أو ترجمة القصة الفرنسية المكشوفة ، أو مهاجمة الأزهر ، أو الدعوة إلى الفرعونية أو اعلام شأن الأدب اليوناني ، الخ .

وهناك أساسيات لا تتخلف هي مواجهة الاسلام والقرآن والنبيل من التراث الاسلامي على نحو أو آخر ، وقد شغلته دائماً مسألة القرآن والاسلام والعقائد .

فهو يدعو طلاب كلية الآداب إلى اقتحام القرآن في جرأة وتقدم بوصفه كتاب أدبي يقول فيه هذا حسن وهذا .. ( كذا ) ويعلن في أراء ألقاها في الجامعة وأوردها عبد الحميد سعيد في مناقشة في مجلس النواب وأوردها تلاميذه في الصحف ( السكوكب ١٠ ، مارس ١٩٢٨ ) مثلاً أنه حاول دراسة القرآن دراسة فنية ، وأنار الشبهات حول كلمة الكتاب وكلمة القرآن وقال إن الكتاب غير القرآن وأنه

كان موجوداً قبل إنزال القرآن وأن القرآن صورة عربية منه ، وأنه أخذ صوراً من قبل كالتوراة والإنجيل .

ومما قاله : أن هناك قرآن مكى له أسلوب وقرآن مدنى له أسلوب آخر .  
القسم المكى يمتاز بالمروءة من المناقشة والحلو من المنطق ( تعالى الله وكتابه عما يقولون علواً كبيراً ) وأما القسم الثانى فيناقش الخصوم بالحجة المصادئة ، ومنطلق هذا القول كله أن طه حسين لا يؤمن بالقرآن منزلاً من عند الله ولكنه يراه من وضع النبی محمد ويتابع المستشرقين وكازنوفاً على الخصوص فى هذا الانحياز .

وقد كذب الباحثون رايه هذا وزيفوه : وكشفوا عن أن القرآن المكى مليء بأقوى البراهين وأروعها وأظهرها وأنصفها وأتمها للجاحد وأملكها للقوى المعاند وأن القسم المكى لم يكن يهرب من المساجلة وإنما كان يقتحمها وما كان يولى الأدبار بل كان يقدم على الخصومة أقدام الواصل بقوته المؤمن بحجته الملمة إلى عزة الحق وفوز اليقين .

ويقول أحد الباحثين الأعلام : لا أدري كيف يتسنى للطاعن أن يزعم خلو القسم المكى من المنطق وهروبه من المناقشة . وأكبر الظن أن الطاعن لم يفهم أدلة القسم المكى ولا براهينه وأعجزه أن يستنبط حاجتها فتورط فيها تورط فيه ، ولا أظن أنه يعلمها ويغالط منها لا أخال خصماً يحترم نفسه يلجأ فى المناظرات إلى أسرار الوقائع المادية ويقول الباحث : الصحيح أن القسم المدنى هو الذى كان فيه الحجة والبرهان ؟ اننا نحجب على ذاك أولاً بتسليم أن القسم المدنى فيه برهان ومنطق ، وثانياً أن القسم المكى كذلك مفعم بالمنطق والبرهان وأنه ما كان يهرب من المناقشة بل كان يقرع بالحجة ويصول بالدليل وإن الناقض نفسه ليعيننا على نفسه ويقدم لنا الدليل على تقضى قوله فهو يلتقى إليه بأنه قول الله ( لو كان فيهما إله إلا الله لفسدتا ) فيه حجة هادئة وبرهان ساكن رزين ولكنه يزعم باطلاً أنها من المدنى لا المكى .

ونحن نقول له وللناس جميعا إنها مسكية لامدنية وإثبات ذلك سهل يسير  
فتلك الآية من سورة الأنبياء وسورة الأنبياء مسكية .

ويشكك طه حسين في لفظ القرآن أهو عربي أم تشترك فيه لغات أخرى أم  
هو لفظ استعير من اللغة العبرية . ويشير شبهة خلق القرآن ويتحدث عن  
الحروف الأوائل في بعض السور ( ألم . المر . طه . يس . ن . ق ) ويقول :  
هل لهذه الحروف معنى مستقل بذاته أو هي أشياء يجب أن يقف عندها العقل  
ويكل أمرها إلى الله كما يقول الفقهاء . ويقدم ثلاث مذاهب في الصراع . مذهب  
المتصوفة ومذهب أهل اللغة والنحو ومذهب المفسرين .

ويقول أن لفظة سورة أخذت من لفظ سورة العبرية بمعنى سلسلة وهكذا  
يمضى الدكتور طه في إثارة الشكوك حول القرآن في دراساته في الجامعة ونحت  
تأثير التبعية يقدم في مؤتمر المشرقين السابع عشر بجامعة الكسفورد بحثنا عن  
ضمير الغائب واستعمال اسم الإشارة في القرآن ، ( سبتمبر ١٩٢٨ ) ويحاول بعد  
عودته أن يمنع ترجئه ثم تستطیع المصحف أن نحصل عليه فإذا هو شيء مليء  
بالشكوك والشبهات يجري فيه مجرى المستشرقين وينابع خطواتهم وقد أطلق  
الأستاذ مصطفى صادق الرافعي على استبدال طه حسين ضمير الغائب باسم الإشارة  
عبارة طريقه هي ( بيع الذهب بالملح ) وقال إن محاولة طه حسين هي القول بأن  
ضمير الغائب في آيات كثيرة من القرآن هو اسم إشارة وزعمه أن هذا الذي تأوله في  
تفسير الضمائر يحل مشكلة عدم المطابقة بين الضمير وما يرجع إليه وتصحيح  
ما خبط فيه المستشرقون ، من توهمهم أن في القرآن خطأ نحويا إذ يرون الضمير  
قد رجع من آخره أو يرجع إلى محذوف مفسر بما يدل عليه وجهها من أوجه  
الأدلة ويقول الباحث ( طه حسين ) الواقع أن القرآن لم يخطئ ( هكذا يكون  
الذوق في التعبير ) وإنما قصر النحويون حينها وضعوا قواعد النحو فلم يستوعبوا  
القرآن ( كذا ) والشعر ولم يستقصوها ( كذا ) .

ويمضى طه حسين في الحملة على القرآن حينئذ ومن ذلك قوله في تحقيق النبوة :  
أن العلم شيء والكذب الدينية شيء آخر وانكاره وجود إبراهيم وإسماعيل  
وبنائهما الكعبة .



وفي السنوات الأخيرة من حياة طه حسين كان لا يزال الرجل يردد شبهاته وفي مجلس ضم اللواء محمود شيت خطاب الذي روى لي القصة ( عام ١٩٧٢ تقريبا ) قال طه حسين : أن القرآن كان غير منقط ولذلك فقد حدث فيه اختلاف كثير فهناك كلمات تنطق كذا وكذا فتبينوا ، فتثبتوا ، الخ .

قال شيت خطاب : يادكتور ان الله يقول إنا أنزلنا الذكر وإنا له لحافظون هل لو كانت هناك كلمات اختلف فيها أما كان الفقهاء والمفسرون سجلوا ذلك ، إنا لانجد في كتب التفسير أو الفراءات ما يدل على ما ذهبتم اليه ، أن ما تقولون به هو ما قاله ماسينيون وغيره من المستشرقين افتراء على القرآن والاسلام ولا بد من مواجهة هذا والجهاد فيه .

وصمت طه حسين لحظة : ثم قال : لماذا لم تقولون لي إن فلانا هنا معنا ، إني أعتب عليك يادكتور مذكورا .

وعما كان يردده طه حسين قوله : إذا كان من حق الناس جميعا ان يقرأوا الكتب الدينية ويدرسوها ويتذوقوا جمالها الفني فلم لا يكون من حقهم أن يعلنوا نتائج هذا والدرس والفهم مادام هذا الاعلان لا يمس مكانة هذه الكتب المقدسة من حيث هي كتب مقدسة .

ولا ريب أن طه حسين كان يهدف بهذا كسر « القداسة » القرآنية وجعل القرآن موضع نقد فني أدبي كالنوراة ، وهو يدرف أن النوراة من وضع الأحبار وقد اعترف الغربيون في أبحاثهم بذلك اما القرآن فهو من عند الله وهو سقف اللغة العربية كما يقول (جارك برك) فكيف يوضع هذا الموضع ولكن هي حلة التغريب .

( ٣ )

ويتصل بهذا رأي طه حسين في الدين جملة : يقول [ظهر تناقض كبير بين نصوص الكتب الدينية وما وصل اليه العلم من النظريات والقوانين فالدين حين ثبت وجود الله ونبوة الأنبياء ثبت أمرين لم يعترف بهما العلم ، فالعالم الحقيقي ينظر إلى الدين كما ينظر إلى اللغة وكما ينظر إلى الفقه وكما ينظر إلى اللباس من حيث أن هذه الأشياء كلها ظواهر اجتماعية يحدتها وجود الجماعة وإذن نصل إلى أن الدين في نظر العلم

لم ينزل من السماء ولم يهبط به الوحي وإنما خرج من الأرض كما خرجت الجماعة نفسها .

وهذا هو مقطع الراى فى عقيدة طه حسين ونظرتة إلى الدين بعامة والاسلام والقرآن ومن أجل هذا فهو يقول فى كتابه مستقبل الثقافة : الدين الاسلامى يجب أن يعلم فقط كجزء من التاريخ القومى لا كدين الهى منزل بين الشرائع للبشر فالقوانين الدينية لم تعد تصلح فى الحضارة الحديثة كأساس للاخلاق والأحكام ولذلك لا يجوز أن يبقى الإسلام فى صميم الحياة السياسية أو أن يتخذ كنطلق لتجديد الأمة فالأمة تتجدد بمنزل عن الدين .

وتلك هى أقوى ركائز فكر طه حسين كله ومنطلقه التفريرى الواسع هو منطلق عقدى يقوم لديه مقام اليقين الصادق . ولقد أفرد الدكتور اسماعيل أدم أحمد فى كتابه عن طه حسين فصلا كاملا تحت عنوان ( دين طه حسين ) تحدث فيه عن عقيدته فقال [ ليس الدكتور طه برجل متدين بالمعنى الذى نعرفه من الدين إنما هو مفكر حر التفكير ينظر إلى الدين نظرة العالم وهو يوافق دور كايما الاجتماعى المشهور فى أن الدين ينبع من الجماعة نفسها غير أن الإسلام الذى يقول به الدكتور طه ويؤمن به غير الإسلام الذى عرفه المسلمون ثلاثة عشر قرنا أسلمت للقرن العشرين صورة من الاعتقاد اللاهوتى المذهبى عرفه الناس بالإسلام ] .

وقد هوجم الدكتور طه من ناحية عقيدته هذه ورأيه فى الدين والاسلام كما ناقشه الرافعى ، فى اعتقاده القائل بأن الدين يتبع الجماعة فى تطورها وقرر أن الدين هو اقرار الالهية والاستدلال عليها باثارها ومقى تناول الدين شؤون للناس والحياة ومن طريق الاجتماع كما هو فى الإسلام فقد توثقت الصلة بينه وبين العلم ( تحت راية القرآن ص ٢٧٦ ) وتقول لعل هنا خطر فرض مفهوم جديد للإسلام من خلال طه حسين يستدل به فيها بعد ، فطه من خريجي الأزهر وهو يريد ان يؤكد صلاته بالإسلام فهو مسلم من ناحية للشعور وحده أما من ناحية العقل فهو حر الفكر يصرف حرية فكره نحو الاحاد .

ويقول : ولقد هوجم الدكتور طه من ناحية عقيدته هذه ورأيه فى الدين

والاسلام وقد رماه الرافعي بانه كافر ملحد وأنكر عليه وجود ناحيتين في الانسان ناحية المشاعر وناحية العقل .

ويقول اسماعيل آدم أحمد : إذا يمكننا أن نقول أن الدكتور طه حسين حر الرأي ، محمول في حرية فكره على الاتحاد وعقيدة الدكتور طه في ( الله ) غامضة ولم يحاول أن يفصح عنها ولربما كان غير مؤمراً بالله لأنه باعتقاده أن الله من خلق الوهم والجهل في الانسان يدفع عنه القدسية .

وقال إن طه حسين نائر على الأديان ملحد من ناحية ارتضاها عقله فسكن اليها شعوره . فالدين عنده ظاهرة من الظواهر الاجتماعية لم ينزل من السماء ولم يهبط به الوحي وإنما خرج من الأرض كما خرجت الجماعة نفسها .

هذا ما أورده اسماعيل آدم أحمد أحد أعوان طه حسين على نفس الطريق وليس من خصومه وهو يكشف عن خبيثة الرجل التي حاول اخفاءها وراء كتاباته الماكرة وقد قال الكاتب هذا وسجله في الأربعينات .

ومن هذا المنطلق نفهم رأى طه حسين في مادة الاسلام دين الدولة التي تضمنها الدستور حيث يقول [ لم أكن في اللجنة التي وضعت الدستور القديم ولم أكن بين الذين وضعوا الدستور الجديد ولم يستشرني أولئك ولا هؤلاء في هذا النص الذي اشتمل عليه الدستور والذي يعلن أن للدولة المصرية ديناً محمياً هو الاسلام . ولو استشارني أولئك أو هؤلاء لطلبت اليهم ان يتدبروا وان يتفكروا قبل ان يضعوا هذا النص في الدستور ، كوكب الشرق ١٢ أغسطس ١٩٣٣ .

ولم يكن هذا هو غاية ما وصل اليه طه حسين فانه كتب قبل ذلك في مجلة الحديث التي تصدر في حلب ناقداً لهذه المادة ساخراً بها مصوراً مدى خطرها على حرية الفكر التي يدبّر بها .

وليس على الذين يشكون في خصومة طه حسين للاسلام من بأس إذا وضعوا بين أيديهم مثلاً عبارته التي يقول :

فلأمر ما اقنع الناس بأن النبي يجب ان يكون من صفوة بني هاشم ولأمر ما شعروا بالحاجة إلى إثبات ان القرآن كتاب عربي مطابق في لفظه للغة العرب ( في الأدب الجاهلي ص ١٤٦ ) وقد سجل تقرير اللجنة التي كلفها الأزهر دراسة كتابه الشعر الجاهلي والمشكلة من عهد حسنين النعمراوى واحمد العوامرى

ومجد عبد المطلب وعبد الحميد حسن هذه الحقائق والمعروف ان اللجنة اعادت النظر في كتاب الأدب الجاهلي ايضا وهى حقائق تؤكد هذا الاتجاه فقد اشار الى ما يلى :

- ( ١ ) أضاع على المسلمين الايمان بتواتر القرآن وقراءاته وانها وحى من الله .
- ( ٢ ) أضاع عليهم كرامة السلف من أئمة الدين واللغة وعرفان فضائلهم .
- ( ٣ ) أضاع عليهم الثقة بسيرة النبي في كل ما كتب فيها .
- ( ٤ ) أضاع عليهم الاعتقاد بصدق القرآن وتنزيهه عن الكذب .
- ( ٥ ) أضاع عليهم تنزيه القرآن عن التهم والإزدراء بما كتب في سورة الجن ومصحف إبراهيم .

- ( ٦ ) أضاع عليهم تنزيه النبي وأسرته عن مواطن التهم والاستهفاف .
- ( ٧ ) أضاع عليهم ماوجب من حرمة الصحابة والتابعين .
- ( ٨ ) أضاع عليهم صدق القرآف والنبي فيما أخبروا به عن ملة إبراهيم .
- ( ٩ ) أضاع عليهم براءة القرآن مما رماء به المستشرقون .
- ( ١٠ ) أضاع عليهم الأدب العام مع الله ورسله وكرام خلقه .
- ( ١١ ) التشكيك في علاقة القراءات السبع بالوحى .

وهذه الخيوط والمعانى كلها لقي أوردها طه حسين عام ١٩٢٦ فى كتابه الشعر الجاهلي والأدب الجاهلي لم تتوقف عن الظهور والحركة والتوسع فى كل اناره وكتابات من بعد وحتى نهاية حياته فانك تجدها واضحة فى كل اثاره وخاصة كتاب مستقبل الثقافة وكتاب الفتنة الكبرى وكتاب هامش السيرة وكتاب مرآة الاسلام وهى آخر ما كتب فى حياته ومن هنا نجد آراء طه حسين لقي قدمها بعد ذلك تجرى فى هذا النطاق قوة وضعفا وبروزا واختفاء مع سبق الإصرار والترصد ومن هنا نجد يقف موقفه المشين من العرب والمسلمين وتاريخهم فيقول أن العرب فأنحون كالرومان والفرس ويقول أن البيان العربى نسجت خيوطه



من البلاغة الفارسية في الصورة والمهثة ومن البلاغة اليونانية في الملائمة بين أحزاء العبارة . ويرى ان الدين مهما بلغت أهميته العاطفية لا يستطيع أن يوجه الحياة السياسية ، ففكرة الأمة يجب أن تقوم على غير المفاهيم الدينية وهو هنا يعرض منطلق الفكر الغربي بالنسبة للمسيحية ولا يفهم الفوارق العميقة بين كلمة دين وكلمة إسلام أو ما بين الإسلام والأديان الأخرى من فوارق جعلت الإسلام ديناً ومنهج حياة وليس ديناً لاهوتياً خالصاً .

وهو في هذا الاتجاه ينسكّر « ذاتية الحضارة الإسلامية » وأثرها الواضح المختلف عن الحضارات التي سبقتها ويجري وراء الاستشراق في القول بأن الدور الذي قام به العرب هو الدور الذي قام به من سبقهم من شعوب البحر الأبيض المتوسط كالإيجيين والفينيقيين واليونان والرومان وان العرب ليسوا إلا وسطاء بين الأمم والحضارات ، وهو داعية إلى التبعية للبحر الأبيض والغرب في وجه الوحدة الإسلامية ، وهو داعية إلى الاقليمية المصرية في وجه العروبة .

يقول : « لا تصدقوا ما يقوله بعض المصريين من انهم يعملون للعروبة فالفرعونية متأصلة في نفوسهم وهي متبقي كذلك بل ويجب أن تبقى وتقوى . لا تطالبوا من مصر أن تتخلى عن مصريتها وإلا كان معنى طلبكم : أهدي يا مصر أبا الهول والأهرام وانسى نفسك واتبعينا » .

وهذا القول لم يقله سلامة موسى ولا جرجس فلتاؤس عوض دعاة الفرعونية الأصلاء ، ولكن هذا القول لم يعض دون رد ودحض وتزييف . ومن هذا الاتجاه ما أورده من قوله ان عقلية مصر عقلية يونانية .

وقوله بالباطل ان الإسلام لم يغير هذه العقلية وهو ما دحضه الكثيرون وكشفوا زيفه وفي مقدمتهم زكي مبارك الذي قال : انك تعرف ان مصر ظلت ثلاثة عشر قرناً وهي مؤمنة بالعقيدة الإسلامية والأمة التي تقضى ثلاثة عشر قرناً في ظل دين واحد لا تستطيع أن تفر من سيطرة هذا الدين .

وهكذا نجد أن حرب طه حسين للإسلام موجهة إلى كل طريق ، فهو يشيد بما اعماء العقلية اليونانية التي تلقت الدرس عن مصر الفرعونية والتاريخ يشهد بأن مصر حين دخلت الإسلام فصلت بينها وبين ماضيها كله الفرعوني واليوناني والروماني بل ان كل العالم العربي من سوريا إلى آخر المغرب الذي عاش ألف سنة في هذه التبعية ، سرعان ما نفّض نفسه وآمن بالإسلام واتخذ لغته ، وفصل بينه وبين ذلك الماضي تماماً حتى قام ما يسميه علماء التاريخ الآن بالانقطاع الحضاري عن الفرعونية واليونانية واللوثنية من ناحية وبين الإسلام .

ولقد كان من أخطر ما دعا إليه طه حسين : فصل الأدب العربي عن الفكر الإسلامي باسم تحريره وهي محاولة باطلة زائفة كشفت ضلالها وزيفها كل من عرف قدرها من الأصالة للفكر الإسلامي والأدب العربي وقد سقطت تماماً ولكن المستشرقين ما يزالون واتباعهم ما زالوا حتى الآن يرددونها ويجددونها ويرون انها ركيزة من ركائز التخريب .

فيقول المستشرق كالمفاير : ان المحاولة الجريئة التي قال بها طه حسين ومن يشابهه في الرأي لتخايط دراسة العربية من شباك العلوم الدينية : هي حركة لا يمكن تحديد آثارها على مستقبل الإسلام .

ان فكرة طه حسين في دراسة الأدب العربي الإسلامي المصدر كما يدرس العالم الطبيعي علم الحيوان والنبات هي فكرة زائفة ضالة وقد كشف الغريون أنفسهم زيفها حين فرقوا بين منهج العلوم التجريبية ومنهج العلوم الإنسانية وهي لم تكن مقبولة يوماً في افق الفكر الإسلامي وقد ردها وسيردها كل واحد من أهل الأصالة الحققة .

وقد حاول طه حسين جرياً على طريق الفصل بين المصريين والإسلام أن يربط الثقافة باليونان والواقع انه ليس لمصر ثقافة خاصة منفصلة عن الثقافة العربية الإسلامية المصادر

ولقد وجه طه حسين بالرد الحاسم حين قال له الأستاذ حسن البنا  
إذ ذاك :

« ان مصر بتاريخها الإسلامى الباهر تدحض كل زعم يتأثرها بغير هذه  
العقلية ، ولعل تاريخها الحديث ونهضتها الحاضرة بين الأمم التى قامت على دعامة  
من فكرها الإسلامى وثقافتها الإسلامية خير دليل لمن يريدون الميل بها عن  
الينبوع الذى استمدت منه مئات السنين مادة قوتها وثماسكها وطابعها الخاص  
بين دول الشرق والغرب » .

\*\*\*

## الفصل الثاني

# طريقة البحث

هل يمكن القول بأن الدكتور طه حسين طريقة للبحث ؟

الواقع أن الدكتور طه حسين استعاضى الطريقة إذا صح هذا التعبير ، أى أنه ينطلق من الذوق ومن الذاتية ومن الرغبة المنطلقة إلى الغاية الكامنة في أحماق النفس ، ولم يكن من الميسور أن يطالب الدكتور طه بأن يكون له منهج علمي لأن هذا يتطلب أدوات لا تيسر لرجل مثله مستعين بغيره ولذلك كان مجاله مقصوراً على النقد الأدبي الذي يقوم على الذوق وعلى القصة وهي تقوم على الخيال والاستعراض التاريخي والسياسي وهو ما يستطيعه كل من يمسك القلم أو يمل :

ولقد حاول طه حسين أن يقول بأنه يمتلك الأداء الغربي والأسلوب الفرنسي وأنه يجمع بين الطريقتين العربية القديمة والغربية الحديثة ولكنه عجز عن شيء واحد هو الانصاف والارتفاع عن الظن وما تهوى الأنفس .

وقد أيد هذا المعنى كثير من الباحثين الذين عرضوا لأثار طه حسين وكتبوا عنها وقد أوضح هذا الجانب اسماعيل أدهم أحمد في محثه عن طه حسين حين قال : إنه يمزج التحقيق العلمي بالظن فتضعف معرفة الجانب العلمي في إثارة



وهذا جعل الكثيرون يشكرون على طه حسين الناحية العلمية في دراساته خصوصاً إذا لمسوا شيئاً من عدم التحوط في البحث وبعض النطرف في الاستنتاج والسطحية في استقصاء الأسلوب .

وظاهره السخرية والاستهانة وعدم الجدية واضحة في طريقة طه حسين يسجلها عليه أقرب الناس إليه فيشير اسماعيل آدم إلى أنه طه لاعب له روح الطفل الذي يريد أن يلعب ويلهو ؛ يقول « وأنت ترى في كتابه ( مع المتنبى ) يظهر لك روح الطفل الذي يلعب فهو يلعب ، ودائماً ينبغ ولعبته كانت في كتابه مع المتنبى ، حياة المتنبى نفسها ، فانت ترى طه يشير مواضع خطيرة تؤلب الرأي العام عليه فتظنه جاداً في بحثه ولكنه سرعان ما يكشف من وراء هذا « روح » الطفل الذي يعمل ( العملة ) ويقعد يتفرج .

واستشهد في ذلك بالمازني الذي قال : ان لطفه عناية بالمسائل التي بين المواطنين والشعور ، من جهة ، وبين العقل من جهة أخرى ، فتراه يؤثر أخبار الزناة وذا كلف يتناول المجاعة وأهل الخلاعة من شعراء العرب وتلخيص القصص التي تدور على الحيوانات وما إليها وتسويته ذلك والاعتذار له حتى لا كأن يحاول أن يقول بلسانه غير ما تلج به الرغبة في الكشف عنه والافضاء به من مكنونات قلبه وترى للفريزة الجنسية أمراً في ذلك من صنع آرائه ونظراته للحياة ولحياة المرأة عنه طابع خاص والفريزة التي لم ترو عند طه في شبابه أخذت طريقها للداخل لترتوي عن طريق الآثار الفنية وعن طريق الخيال الحر وما دامت الصلة بينه وبين أدب الدكتور طه وفنه وآرائه وبين شخصه في ضوء العوامل التي كوّنته قائمة فلنا أن نفرض نجاحنا في معرفة شخصيته ولقد أثرت هذه العوامل والمؤثرات في نفس طه حسين فاستجاب لها وفعلت في عقلية عن طريق الاشعور فنسكفت تبعاً لها آثاره الفكرية والأدبية والفنية .

ويرى اسماعيل آدم ان فن طه حسين قائم على الانغراق والتهويل ، وان الصور التي يقدمها من الحياة [يضفي عليها خياله العميق صوراً فتخرج فارقة في تهويل

وإسراف تهز نفس القارئ وتجمعه يؤخذ بما فيها من تهويل ويرجع التهويل والإغراق إلى روح اللاعب ومعالجته بهذه الروح للأشياء .

وهكذا نرى مغمزا ضخما من مغازر الاستقامة الفكرية واسلوب الأداء والتعبير وطريق البحث فإذا أضفنا إليها في مجال النقد الأدبي مجزءه عن دراسة الأدب العربى دراسة وافية وأنه لا يعرف من اللغات الأجنبية ما يمكنه من إجراء المقارنة بينه وبين الآداب الفارسية وغيرها وافقنا ما وصل إليه اسماعيل آدم وغيره من شبهة : « عدم استيفاء أدوات البحث العلمى » .

ومع عدم استيفاء أدوات البحث العلمى يأتى ( الظن ) وله فى أدب طه حسين مجال ضخم ، ومن بعد الظن يأتى الهوى .

( وإن يتبعون إلا الظن وما تهوى الأنفس )

يقول آدم : والدكتور طه فى تقده للمؤلفات المصرية والأدباء والشعراء المعاصرين يميل كثيرا مع هواه لأنه يعتبر النقد عملا أدبيا محضاً فيعمل على إظهار تذوقه وتبجلى شخصيته باغراضها وأهوائها فى تقدراته ومن السهل أن تستكشف عواطف الدكتور وميوله بل وأهوائه وأغراضه ، يستكشف انه متأثر بالحب فى هذا الفصل وبالصدقة فى ذلك الفصل وبالغضب والحسد فى ذياك الفصل ومن هنا يرى الكثيرون انه ليس بعالم ولا يستطيع ان يكون بعالم وهذا صحيح إلى حد كبير ولكن الدكتور طه فى تفكيره تجرد تفكير العالم وفى منطق منطق الباحث ولكن إذا مضى على فانه يسبغ على اغراضه وأهواءه من منطق وتفكيره ما تنضح به اثاره من تخالط المنطق بالأغراض والتفكير السليم بالأهواء ويتطرف بحكم الهوى والأعراض أضعاف تطرفه الطبيعى فيصعب على الباحث ان يخلص بالجوانب العلمية المحضة من اثاره والنواحي الأدبية العسرفة وهكذا اختلطت الناحية الفنية بالعلمية عند طه مع غلبة للفن على العلم فكان نسيجاً وحده بين المفكرين ( كذ ) .

والواقع أن تعبيرات اسماعيل أدهم فيها كثير من المجاملة وإن كانت في هدفها الحقيقي تشير إلى فساد الطريقة التي يقوم عليها فكر طه حسين وأدائه .

وفي مجال الكشف والاباحة في أدب طه حسين يقول زكي مبارك : ان طه حسين أعلن رايه في كتابه ( مدامع العشاق ) فقال أنه يحرض على الشهوات ونحن نسأل : إذن فاذا يسمى كتاب ( حديث الأربعاء ) وما مدى أثره في التحريض على الشهوات .

ولا ريب ان اتجاه طه حسين إلى أدب الكشف والاباحة من خلال كتاباته عن الشعراء المجان له هدف داخل في طريقته ومذهبه ودعواه المسمومة التي أعلنها حين قال ان حرية الفن تحقق ما أسماه [ خسرت الأخلاق وريج الأدب ] وتلك هي دعوته إلى الخروج عن الأعراف والمواصفات الحلقية إلى التعبير الحر عن الأهواء والاندوات وهذا هو هدفه الحقيقي من فصل الأدب عن الفكر الاسلامي ، حتى يتيح له الانطلاق وراء هذه الندوات ليفسد المجتمع ، وان وراء مصطلحات : الفن للفن ، والصدق للفن ، أهواء شديدة الخطر قد ردها كثير من الباحثين في تقديم لتناج طه حسين .

ومن هذا المنطلق نجد دعوته إلى تحريض المرأة على الرجل ودعوته إياها إلى مخالفته والخروج عن ولايته وكذلك إلى اعطاء الفئاة حرية الشباب وإلا تحرم منها بحجة التقاليد وقوله في تربية الأبناء انه تركهم لأنفسهم وكل هذه هي أراء الماسونية العالمية التي احتضنتها مناهج الفكر الفلسفي المادي التي احتضنتها مناهج الفكر الفلسفي المادي التي أداها فرويد ودوركايم وسارتر ومن ذلك ذهابه بجرأة غريبة إلى القول بانه العصر العباسي كان كله عصر شك وزندقة وفجور ومجون وانخذ كنموذج لهذا العصر أبا نواس ووالبة ومسلم بن الوليد وأمثالهم من شعراء اللهو والعبث واعتمد على كتاب الأغاني في إصدار كثير من الأحكام التي أصدرها من غير تخرج ولا احتياط وقد كشف زيف هذه الآراء كل الذين ناقشوا آرائه .

وقد حاول زكي مبارك في عديد من مقالاته أن يكشف عن فساد الطريقة

في فكر طه حسين فقال : لقد انكشف أمر طه حسين منذ أصدرت كتاب النثر (١) ألفي فقد بينت أغلاطه وسرقاته وتحديثه أن يدافع عن نفسه فتخاذلت قواه ولم يملك الجواب وعرف الأدباء في المشرق والمغرب أنه لا يملك شيئاً أصيلاً وإن مؤلفاته ما هي إلا هلاهيل انتزعها من كلام الناس وإن ما يدعيه من الآراء ليس إلا صوراً ملفقة انتزعها عما يقرأ ويسمع ، وإن هذا الرجل لم يكن في كل أدوار حياته العلمية إلا مرتزقاً يتلمس فتات العلماء كلما نصبوا موائدهم أو أوقدوا نارهم ولم يستطع إلى اليوم أن يواجه تلاميذه يبحث أصيل ، وقال أنه لا يحسن أسلوب الكتابة إذا حاكته إلى الذوق العربي والبلاغة اللغوية وهو ليس متخصصاً بدراسة تاريخ الأدب ، لم يتفقه عن أستاذ ولم يلم به في مدرسة وإنما علم من ذلك ما يعلق بذهنه من مطالعة كتب الأدب لا ليدرسها ولكن ليراها . وآية ذلك تكذيب القرآن والنوراة والآنجيل وتهوين شأن النبي محمد ونسبته إلى التحايل بالأساطير والنهم بالاجلاء من الصحابة ورميهم بالتحائلة وعدم التأثير بتعاليم الإسلام إلا ظاهراً وبتكذيب صريح الأحاديث الصحيحة وتعطيل أحكامها والخلط في الأعراض والأنساب والنتائج والأسباب .

ويقول العقاد : إن طه حسين صحيح الأصول في النقد ولكن لا يوفق بين أصوله وطبيعته في كثير من الموضوعات وهو حين يقرر المبدأ على صواب غالب ولكنه حين يطبق المبدأ ينحرف أحياناً عن الصواب ، أليس الدكتور يوصي بمبدأ الشك أو مذهب ديكرت ، بلى ، ولكنك حين تقرؤه ترى له عبارات من التوكيد واليقين فلما تراها في عبارات الشاكرين المترددين فلا يعجب أكبر ما يعجب إلا أشد الإعجاب ، أو إعجاباً لاحداً له ، ولا يقنع بما دون الاسراف ولا يغضب الذين يتحدث عنهم إلا غضباً شديداً ولا يضيق إلا أشد الضيق ، ولا ينكلمون إلا بصيغة المبالغة في معظم الأحيان ثم ينتقل من هذا إلى تشكيك يذكر

(١) مجلة الصباح : ٢٠/١٣ سبتمبر ١٩٣٥ .



( بإنشاء الله ) التي قالها جميعا حين ضاع المال فقال ضاع المال إن شاء الله ، كان الدكتور يخاف من نسيان الشك خوف جميعا من تلك التي يشبهها فضاع ماله فأنت تسمع منه .

أزعم اننى ضحكت ، قد أزعم ، وقد أردد ، وقد أقول ، قد لا أقول ، مع ان المرء لو أقسم جاهداً « والله لأزعمن ، والله لأترددن ، والله لأقولن ، لما خرج بالقسم عند الزعم من دائرة الشكوك والقاعدة تستقر على اطراف إذا كانت هى والطبع على وفاق غير انها عرضة للاختلاف إذا وقع بينهما الخلاف . ومن هنا نرى الدكتور يقول مرة ان أصول النقد الأدبي واحدة قد وضعها اليونان قديماً وفرغوا منها وتلقاها منهم الانجليز كما تلقاها منهم الفرنسيون فهم لا يختلفون . ثم زاء يقول بعد أشهر قليلة ان النقد ليست له أصول مقررة عند الناقد فضلا عن الأمم الكبيرة والمصور للكثيرة وان الناقد يستحسن أو يستهجن والمرجع إلى ذوقه وحده في استنصائه أو استهجانه ولعل هذا التباين بين القاعدة والطبع هو الذى جعل الدكتور ينكر الجديد إذا جاء فى زى القديم أو هو الذى جعله يطالب الشعر الحديث بأمور لا يطالب بها فى حكم الطبيعة لأنه يجرى على مطابقته على القياس » ا هـ .

وإذا كان هذا هو رأى زميل عمره والرجل الذى دافع عنه فى مجلس النواب إزاء الحملة على كتابه الشعر الجاهلى هو هذا ، فان ذلك هو رأى أساتذته أيضاً فى الأزهر والجامعة القديمة التى لم تكن جامعة بالمعنى المفهوم منها وإنما كانت قاعة محاضرات مفتوحة لكل من يريد بغير قيد .

يقول السيد محب الدين الخطيب : لا أنسى والشيخ طه طالب فى الجامعة المصرية كلمة سمعتها من فم أستاذه الشيخ محمد المهدي فقد حضر ذات مساء من درس الآداب العربية فى الجامعة وجائنا فى مجلس حافل كان فيه الشيخ طاهر الجزائرى ورشيد رضا وجعل يشكو جرأة تلميذه على المناقشة فى مباحث لم

لم يستكمل أدوات العلم بها ولا عماد له في المناقشة غير السلاطة والذكاء ثم قال لنا الأستاذ :

« ان رأس هذا الفتي كالقدر الفارغة تحتها النار تلتظى فلا هو يشفق على القدر فيملاها بما يقيها جور النار ولا هو يبقى على النار إلى أن يتسنى لها الانتفاع بها في الوقت المناسب » يريد الأستاذ المهدي أن طه حسين يدمر في اقتحام الأبحاث العلمية مخدوعاً بذكائه ومكتفياً بما يقع تحت يده من كتب قريبة المآخذ ظاناً منه أن فيها العلم كله وان في الذكاء وطول اللسان غنى عن مواصلة البحث ومواصلة الاستقصاء .

ويتفق هذا مع ما قاله بعض المقرئين إليه ( لا أدري الزياد أم أحمد أمين أم غيرها ) من ان كتابات طه حسين كالحروب أغلبه خشب وأقله سكر ، فهو يداور المسائل ويلف ويوسع ويصمد وينزل حتى يكتب خمس صفحات في موضوع يمكن إذا أردت تلخيصه أن يقع في خمسة سطور .

ولعل زكي مبارك لم يكن مبالغاً حين قال : عرفته رجلاً قليل الاطلاع ، لا يفهم الشعر إلا بعنف شديد وقد ألقى محاضرة عن البحري فكتب زكي مبارك في جريدة البلاغ يقول : ( الدكتور طه يخطئ خمس مرات فقط في محاضرة واحدة ) .

يقول مبارك : فلما ظهرت الكلمة انزعج الدكتور أشنع انزعاج وسارع أصدقائه فرجوني أن أكف عنه لا سيما وأنه رجل اخرج من الجامعة وهو يحاول أن يكسب قوته في جريدة كوكب الشرق . فسكت عنه يؤمئذ إشاراً للترفق برجل ضعيف . لقد درست طه حسين من جميع نواحيه فوجدته قليل العلم جداً ورايه ضعيف أبشع الضعف في فهم النصوص ولم يقرأ في حياته كتاباً كاملاً وإنما فقرات من هنا ومن هناك وكان طوال حياته ظلاً من الظلال في عالم السياسة ولم يترك حزباً إلا خدمه ودبج في تقريره ألواناً من الرسائل الطوال ، والدكتور طه مقلد في كل شيء حتى اتراه يهز كتفيه على الطريقة الفرنسية .

ويقول زكي مبارك : انه ينقل من كتب الغرب ، فأحياناً ينقل الأسماء العربية بفرنسيتها دون أن يتنبه لها . وقد نشرت له جريدة السياسة محاضرة كان ألقاها جاء فيها :

« ولكن شجرت بين الفريقين اليمانيين والقيسين ( معركة مرجرات ) هذه كلمة لا يعرف العرب ، وإنما هي ( مرج راهط ) وعذر الدكتور طه انه كان يذهب إلى حديقة المستشرقين في الليل ينتهب تفاحة أو تفاحتين . حسب ان مرجرات كلمة فارسية فراح يلوكمها في محاضراته » .

ولقد أشارت إلى هذه الواقعة مجلة الجامعة الإسلامية في حلب ( ١٣ اغسطس ١٩٣٤ ) وقال الأستاذ اسماعيل مظهر في مجلة المصور م ١ ص ٦٥١ .

اتضح لي وأنا أقرأ الملخص المقتضب ان المحاضرة برمتها منقولة نقلاً سقيماً عن أحد المستشرقين الذين لم يدرسوا الموضوع درساً وافياً .

ولما نشر الدكتور طه كتابه في الشعر الجاهلي ذكرني الكتاب ببعضين في الموضوع أحدهما نشرته السيدة مسز بلنت والثاني أطلعني عليه المرحوم الدكتور صروف كنية الأستاذ مرجليوث في بحث الشعر الجاهلي ونحى فيه منحى الدكتور طه عينه بل وزاد فيه بحثاً مستفيضاً في معاني الألفاظ التي استعملت في الشعر الجاهلي والتي وردت في القرآن وقد أردت حين نشر كتاب الشعر الجاهلي أن أمضي في مقابلة أتناول فيها بحث مرجليوث وبحث طه حسين ( والأول أسبق من الثاني في النشر ) غير ان الدكتور صروف منعني عن هذا واخذ الكتاب مني غير ان نشر هذا التلخيص للمحاضرة قد أعاد إلى هذه الذكرى على اني لا أنكر أن في الكتاب استنتاجات ذهب بها مؤلفه مذهب « التطرف وعدم الاحتياط » .

ولهذا سبب تكويني في ذهن طه حسين لا يتيسر له أن ينفك عنه بسهولة . والسبب هو أن الذين ينشئون في الجمود ، ينزعون منزع التطرف في الاستنتاج عند أقل احتكاك يشتمون به من ربح الحرية الفكرية مفهومة فهماً سقيماً

ولديك دليل لا يحتاج إلى مناقشة ، فقد جاء في سياق المحاضرة [شجرت بين الفريقين اليمانيين والقيسيين معركة مرجرات انتصر فيها اليمانيون على خصومهم وهذا يدل على أن الأستاذ يعتمد على مستشرقين لا يزالون حتى اليوم غير عارفين بالنطق العربي للاماكن التي وقعت فيها المعارك . فقال الأستاذ بجارة لهم ( مرجرات ) والحقيقة أن اسمها موقعة ( مرج راهط ) وهو موضع يعرفه المبتدئون في درس تاريخ الإسلام .

وقد كتب هذه الموقعة المستشرق دوزي في كتابه إسبانيا العربية وذكر شيئاً عن زفر بن الحارث وهو ممن كان لهم علاقة كبرى بالموقعة . فلو أن الأستاذ لم يكن قد نقل من المستشرقين نقلاً سقيماً إذن لقال مرج راهط بدلاً من مرجرات كما كتبها المستشرقون » ( وما يذكر أنه قال : ارتأس بدلاً من الحارث ) ا هـ .

ويلاحظ في هذا ما ذكره سكرتير طه حسين في مذكراته عن قدرته على استيعاب ما يقرأ في الصباح من كتب المستشرقين فإذا ألقاه في المساء جاء منقولاً نقلاً كاملاً دون أن يفقد حرفاً واحداً وتلك قدرة عجيبة على الاستيعاب وعلى النقل أيضاً .

وإذا كان تلميذه وتابعه في فكره وهدفه ( اسماعيل آدم أحمد ) قد أحصى عليه أخطاء خمسة في طريقة البحث هي :

● مزج الجانب العلمي بالجانب الذاتي أو الفني .

● عدم التحوط في البحث .

● بعض التطرف في الاستنتاج .

● السطحية في استقصاء الأسباب .

فإننا قد أضفنا إلى ذلك الخطأ في النقل ، والتبعية في الرأي ، والإسراف في الهوى ، واتباع الظن .

وهناك ما يصوره تلميذه عزيز أحمد فهمي ( الثقافة ٤ سبتمبر ١٩٤٥ ) حين



يقول : كما يتمتع أستاذى بحسنات الفرنسيين فإنه أيضاً مصاب ببيهم ، فيه منهم الاندفاع ، لا أريد أن أقول انه تزق ، فهو إذا خاصم إنساناً لم يعرف المودة في خصامه . فإذا ملك خصمه حطمه تحطيماً ونسفه نسفاً ، كما انه إذا أحب إنساناً لم يعرف المودة في حبه فإنه إذا ملك رفعه إلى أعلى عليين بلا تحفظ أو حذر .

وهذا ما يمكن أن يسمى بالمبالغة ، ومن مبالغاته ما كتبه عن ديكرت حين قال انه يعرف من الأسرار عنه ما لو قاله لدكت له أسوار السربون ، وما ذكره عن عبد الخالق ثروت الذى كان عوناً وحاميه أيام محنته حين يرى انه أعطى أمتة الدستور ، وانه ( ليس بين المصريين فى العصر الحديث من نشر أعلام مصر المستقلة فى أقطار الأرض إلا ثروت ) .

ومن ذلك أيضاً « النفاق » فانه حين دخل الوفد وكان العقاد أبرز كتابه سعى لاسترضائه فأعلن فى احتفال كبير ان العقاد هو أمير الشعراء بعد شوقي ، وكان قد أهدى إمارة الشعر للزهاوى ، ثم عاد بعد ذلك فسحبها منه حين أعطاها للعقاد ثم سحبها من العقاد وأهداها لمطران ، وهو فى هذا يقول للعقاد فى مقدمة ديوانه ( سيدى الأستاذ الكبير : أنت أقت للذكروان ديواناً فخماً فى الشعر العربى فهل تأذن لى أن اتخذ له عشا متواضعا فى النشر الحديث . ( ١٥ سبتمبر ١٩٣٤ ) ولما مات العقاد أعلن طه حسين انه لا يفهم كتابه عن عبقرية عمر .

ومن نفاقه خطابه فى الجامعة بعد عودته محيياً الوفد ورئيسه وسكرتيه .

ومما قاله عن مكرم عبيد : أراه شاباً فامثال مكرم لا يمكن أن يشيب لأنه لا يريد أن يشيب ولأن طبيعته فوق المشيب . كنت أسمع به يخطب فكان ينجيل إلى انى أقرأ ذلك الفصل البديع من كتاب الخطابة لأرسطو عن الشباب . وقال فى هذا الحفل : إذا خطب الأستاذ مكرم فلا ينبغى لغيره أن يخطب معه .

وهناك « الحقد » : لما شن عن كتاب المثر الفنى للدكتور زكى مبارك

وكان مخصصاً له وهو كتاب في ٩٠٠ صفحة من القطع الكبير قال عنه انه : كتاب  
من الكتب ألفه كاتب من الكتاب !

وقال زكي مبارك رداً على هذا : ان الدكتور طه يعلم علم اليقين ان كل نسخة  
توزع من كتاب النثر ألفي فهي سهم مسموم مصوب إلى صدره لذلك فهو  
يتجاهل اسم المؤلف واسم الكتاب .

ومن مكره : انه حين احتفل في قصر الزعفران بمهرجان شوقي وكان هو  
من خصومه ، ألقى محاضرة عن الشاعر النصراني ( الأخطل ) لا عن شوقي  
بحجة ان الجامعة لا تؤرخ الأحياء ، وهو نفسه الذي ارتضى أن يدرس أسلوب  
أحمد أمين في كلية الآداب وهو حي .

ولقد سجل الكثيرون على طه حسين ما أموه « خلة التطاول على ذوى  
الأقدار وأهل الفضل من رجال مصر » جريدة الاتحاد ١٩ مارس  
١٩٣٢ — قالت : ان الدكتور طه كان يجمع إلى خلة الجهر بالاحاد والتشكيك  
في الإسلام خلة أخرى هي التطاول على ذوى الأقدار وأهل الفضل من رجال  
مصر ، فترك عظيمها أو سياسياً أو نابغة في البلاد إلا وانتقص من قدره  
وبسط فيه لسانه بأقبح الألفاظ وأقذع عبارات الشتائم والسباب .

« أما الضعف النفسى عند الدكتور طه فواضح ، فقد حدث يوم طلب إليه  
تأدية الحساب عن طعنه في الإسلام في كتابه الشعر الجاهلى انه قال انه يؤمن بالله  
وكتبه ورسله واليوم الآخر » .

ويومها كتب الشيخ عبد ربه مفتاح مقالا في الأهرام تحت هذا العنوان :  
« الآن وقد عصيت قبل » وهى العبارة التى أوردها القران فى الرد على فرعون  
عندما أعلن إيمانه وهو فى حالة الغرق .

وقد أشار كثيرون إلى هذا المعنى فقال داود بركات رئيس تحرير  
جريدة الأهرام :

« لو انا أخذناه على سبابه لما بقى شيء يسمى طه حسين » .

وقال الدكتور محمد محمد الصبيحي : وصفوه بأنه سباب شتام أحق ضيق  
المصدر لا يقدر على ضبط ما يخرج من فمه ولا ما يسيل من قلمه فاتهموه بأنه  
سفيه اللفظ ولا يعرف كيف يطعن الطعنة النجلاء دون أن يسجل على نفسه  
تهمة التحامل والحق ( النهضة الفكرية ١٢ ديسمبر ١٩٣٢ ) .

وبعد فهذا إجمال عن طريقة البحث عند طه حسين له تفصيل مستطرد .



## الفصل الثالث

### ظاهرة التحول والناقض

لعل من أشد المواقف أهمية في حياة طه حسين ذلك التحول الخطير في موقفه من الذين عرفهم من قبل سفره إلى أوروبا وعمل معهم وتأثر بهم :

المنفلوطي : محمد عبده ، أحمد زكي باشا .

أما التحول في موقفه من المنفلوطي فانه يؤكد خطة اتزاع نفسه من المدرسة الوطنية التي كان فيها على ولاء للشيخ عبدالعزيز جاديش ، كتب هذه الفصول في ظل هذا الالهجة وهي فصول لم تكن طارئة أو خاطفة ولكنها كانت معقودة بمحطة واتقان وقد استمرت قراءة تام كامل تحت عنوان : نظرات في النظرات حيث امتد من مارس إلى ٢٥ نوفمبر من عام ١٩١٠

أخذ بها طه حسين على صاحب النظرات جملة من الأخطاء اللغوية وقال « إن أول عيب يأخذه على صاحب النظرات » أنه شغوف كل الشغف بذات غيره وأنه منكر كل الإنكار لذات نفسه ، وأن السرقة في كتابه شائعة شيوعا فاحشا ولست غالبا إذا قلت أن اسم كتابه مختلس من ديوان النظرات للرافعي أما العيب الثالث فانه أبعد الناس عن توخي الحقيقة . وأحبهم لاصطناع الخيال سبيلا إلى غايته والعيب الرابع أن لصاحب النظرات ألفاظا ومعاني وأساليب تشغفه



كل الشغف فلا تزال في كتابه حتى تمنجها الأسماع وتساها النفوس ، والخامس والسادس أن الكاتب على شغفه بجودة العبارة وحسن الإشارة وكلفه بأن يكون كلامه لغما سهلا وخفيا جذلا وأن يكون أسلوبه رشيقا كثيرا يلجئه المرح إلى سخف في الاستعارة والتشبيه ( وهذا ما أورده أحد الباحثين في مجلة السياسة الأسبوعية سنة ١٩٣٧ ) .

وإذا كان لنا أن نقول شيئا في هذا النقد فإن في الإمكان أن تؤخذ به كتابات طه حسين نفسه الذي عرف بالألفاظ التي يكررها والأسلوب القائم على ترديد العبارات ذات الرنين ومن عجب أن يتحول طه حسين عن المنفلوطي مرتين ، هذه المرة قبل سفره إلى أوروبا بالإنكار والنقد ومرة أخرى بعد عودته أما هذه المرة فإن الناس يذكرون قوله : ( لقد كنت أمقت المؤيد كل المقت إلا يوم تنشر فيه نظرة أو أسبوعية فقد علم الله أني كنت أشغف به كل الشغف وأقبل عليه كل الاقبال ) .

يقول في مذكراته : ( قرأ الفقى الفصول الأولى من نظرات المنفلوطي راضيا عنها معجبا بها ثم لم يلبث أن سئما وانصرف عنها ولكن لم يكد يراها مجموعة في كتاب حتى ضاق بها أشد الضيق وكتب يعيها ويغض منها ، وفرح الشيخ عبد العزيز جاويش بما كتب الفقى أشد الفرح ، واستزاده من الكتابة وحرصه عليها وألح في التحريض حتى ألقى في روعة ألا يدع فصلا من فصول المنفلوطي إلا اختصه بفصل من النقد وكان الفقى قديم المذهب في الأدب لا ينظر منه إلا إلى اللفظ ولا يحفل من اللفظ إلا بمكانته من معجمات اللغة فكان يعيب المنفلوطي عنده أنه يخطئ في اللغة ويضع الألفاظ في غير مواضعها ويصطنع ألفاظا لم تثبت في لسان العرب ولا في القاموس المحيط .

وما أسرع ما انزلق الفقى من هذا النقد السخيف إلى طول اللسان وشيء من الشتم لم يسكن منه وبين النقد صلة ، ولم ينس الفقى مقالا دفعه ذات مساء إلى الشيخ جاويش فلم يكد يقرأه حتى طرب له وأبى إلا أن يقرأه بصوته العذب على من يحضر مجلسه ذاك .

ولم يتردد طه حسين في أكثر من موقف من أن يعتذر عن هذه المقالات ، يقول :  
لم أخجل من شيء في كل ما كتبت قد رجلى من هجوسى على المرحوم المنفلوطى ،  
فالذى كتبه عنه كلام فارغ فقد كنت أستعين بالقاموس ضد المنفلوطى ، وكنت  
في ذلك الوقت في العشرين من عمرى ، وكان همى أن أعثر بين كلمات المنفلوطى على  
كلمة بها خطأ نحويّاً أو لغويّاً وكنت أعتمد على معجم واحد لا كل المعاجم . »

والأمر عند هذا الحد أشبه بالرجوع إلى الحق ، والاعتذار عن موقف  
ولكن للأمر خلفية أخرى لا يعرفها الكثيرون كشف عنها السيد محب الدين الخطيب  
( الفتح ١٨ نوفمبر ١٩٢١ ) وطه حسين حى ولم يعارضها أو يردّها . يقول : لما  
التحقت بقلم المؤيد ( ١٣٢٧ — ١٩٠٩ م ) كان السيد مصطفى لطفى المنفلوطى  
رحمه الله من أفاضل كتاب تلك الصحيفة الإسلامية ، وكانت له فيها مقالات  
أسبوعية بعنوان النظرات امتازت بطلاوتها وجمال ديباجتها ونبيل مقاصدها ،  
وقد لقيت الخطوة عند قراء العربية .

إن طه حسين حسنه من حسنات كتاب النظرات أو سيئة من سيئاته ، إن قراء  
العربية لم يكن لهم بالرجل عهد ولا كان عندهم شيئاً مذكوراً قبل ظهور مقالاته  
في نقد هذه النظرات مذيلة باسمه فكان الناس يقولون . وكنت أقول مع الناس :  
يالها من مقالات تم عن اطلاع صاحبها بلغة العرب لولا ما فيها من بذاءة وتحامل  
لا يتجمل بها المنتسب إلى العلم والمقارب باده وكان في القراء من يتسع صدره  
لاغتفار هذا الجانب الضعيف من مقالات الكاتب في مقابل ماوراءه من معرفة .  
واسكن هل تدري أيها القارىء ما هي حقيقة تلك المقالات : ان تلك الحقيقة  
بقيت سراً مسكتوما سنين طويلة وأنا نفسى لم أعرفها إلا اتفاقاً .

لما ظهرت الطبعة الأولى من ( النظرات ) وجد فيها بعض الأفاضل من  
رجال الحزب الوطنى فقرأت آلتهم قرأوا أن تعمل صحيفتهم وكانت تنشر  
يومئذ باسم العلم أو الشعب على انتقاد النظرات والخط من شأنها وكان فى قلم  
تحرير تلك الصحيفة كاتب ضليغ وأديب تحريره هو صديقى وزميلى الآن فى تحرير  
الأهرام - الأستاذ محمد صادق عنبر - فدفعوا إليه كتاب النظرات وطلبوا إليه  
ان يقرأ منه كل يوم بضع صفحات فيعرض ما فيها من المفردات والتراكيب على

نصوص العربية وقواعدها وأساليبها ويضع إشارات على ما ينتقده منها ويكتب فيها إلى ذلك من الهامش وجوه الصواب بأدلتها . وهى الأستاذ صادق عنبر فى عمله هذا زمناً طويلاً وكانت الصفحات التى يودعها علمه فى اللغة والبلاغة والأدب تعطى يوماً بعد يوم إلى الشيخ طه الطالب الأزهرى المصروف عن دروسه العلمية فى الأزهر إلى التردد على أبواب الصحف فيفرغها هذا فى فصول كان الناس يقرأونها فيغفرون ما فيها من سلاطة طه حسين وهنره ، لما فيها من علم صادق عنبر وأدبه ، حتى لقد رأيت يومئذ من يرفع كتابها إلى منزله صاحب ( الضياء ) فيما كان ينه عليه قبل ذلك من أغلاط لغة الجرائد ، وهذا هو العمل الأدبى الأول الذى تقدم به طه حسين إلى قرائه وكان من نتائج تردده على أبواب الصحف أثناء دراسته الأزهرية خروجه صفر اليمين منها رغم الذكاء الفطرى فى أمثاله ولعل عدم نجاحه فى الأزهر كان خيرة عداوته له وحنقه على أهله .

## ( ٢ )

أما موقفه من الأستاذ الامام محمد عبده فانه يختلف عن ذلك اختلافاً بيناً ، ذلك ان طه حسين الذى كان يرى أن صلته بالشيخ قبل سفره هى قمة طريقه إلى النجاح والنهضة قد غير هذا الرأى من بعد ، فيقول : حتى إذا أرسلت إلى القاهرة وانتسبت إلى الأزهر الشريف رأيت نفسى فى بيئة من الطلاب المتقدمين لا تعدل بالأستاذ الامام أحداً من رجال الأزهر ولا ترضى أن تقيسه إلى أحد من علماء الإسلام وإنما تعجب به إلى غير حد وتكبره من غير تحفظ وتعصب له إلى أقصى ما يستطيع الإنسان أن يتعصب .

ثم يقول : « إلى أن ألقى هذا الرجل وأسمع منه ولكن كيف السبيل إليه وهو يلتقى دروسه فى الرواق العباسى ويقوم من دونه على الباب ( الغراب ) وأعوان الغراب وما كان أكثر الحديث عن الغراب حين كان الشيخ يدعوهم أثناء الدرس ليخرج طالباً ثائراً أو محافظاً مشاغباً وإذا أنا أصبح داعية من دعاة الشيخ أعود إلى الريف أثناء الصيف فأدعوا إلى ما كان ينقل إلينا من الشيخ من أن التوسل

بالأضرحة والأولياء لا يلائم الدين ولا يوافق صفاء الإسلام وإذا أنا أثير من  
حولى شكوكاً وريباً .

ويقول : وكنت كلما تقدمت بى السن ازدادت لأراء الشيخ فهماً وازددت  
بالشيخ إعجاباً حتى أنشئت الجامعة المصرية وأقبل هؤلاء العلماء الغربيون يعلموننا  
فيها فشغلت بهم وانصرف إليهم وأخذت أنسى الشيخ وآراءه شيئاً فشيئاً .

ويقول : ثم تكون الرحلة إلى أوروبا والإقامة فى باريس فى أشد الأوقات  
حرجاً وأشدّها شراً ونكراً وأحفظاً بما تغيرت له قيم الأشياء تغيراً تاماً .  
وإذا كل صلة يفتى وبين الشيخ قد انقطعت وعفت عليها الأحداث والخطوب وإذا  
أنا أعود إلى مصر رجلاً آخر ، يكبر الأستاذ الإمام ويمجّب به ولكنه لا يتابعه  
ولا يحب أن تبقى طريقته فى التفكير أساساً للحياة العقلية لهذا الشباب  
المصرى الناهض .

وهكذا نجد أن منهج الدكتور طه الذى تلقاه فى باريس وفى مدرسة اللغات  
الشرقية وغيرها يدعو إلى أن يغفل هذا الانحياز الذى كان يسير فيه الشيخ محمد  
عبده لأنه متصل بحركة اليقظة الإسلامية وإن عليه أن يسير فى الطريق الآخر  
الذى أنشأه الاستشراق والتبشير وسار فيه دعاة المقتطف والمقطم والأهرام  
وخصوم الإسلام والدولة العثمانية والداعون إلى النظرية المادية : شيلى شميل  
وجرجى زيدان وغيرهم .

### ( ٣ )

كذلك كان موقف الدكتور طه حسين من أحمد زكى باشا شيخ العروبة :  
كانت المكتبة الزكية ملتقى هذا الشباب فى أول العهد يقرأون فيها ويوجههم زكى  
باشا إلى النصوص وفحص المخطوطات وغيرها ، ثم كان زكى باشا واحداً من  
أساتذة الجامعة المصرية القديمة ولكن الدكتور طه قد نسى هذا التاريخ كله بعد  
عودته من أوروبا .

يقول طه حسين : كنا نلتقى فى داره ثم نلتقى فى مكتبته بعد أن أنشئت له



مكتبة في قسم من أقسام دار الكتب المصرية في باب الخلق . كنا نلقاه مساء كل يوم فنقضى معه ساعات طويلاً وربما انتصف الليل ونحن نبحث عن كلمة أو نحاول تحقيق جملة .

ثم يقول : « ثم أعود من أوروبا وقد تغير عقلي تغيراً شديداً ، وألقي الباشا لقاء التلميذ الوفي المعجب لا لقاء التلميذ الذي شارك أستاذه في الرأي والمنهج ومذهب البحث ولم أكن أشبهه في النشاط ولكني كنت أشبهه في الاندفاع فيشتد الخلاف في الرأي بيني وبينه ويمضي كل واحد منا في طريقه نلتقي من حين إلى حين على مودة ولكننا لا نتفق في مذهب من مذاهب العلم أو منهج من مناهج البحث » .

وهكذا نجد طه حسين وقد عاد من أوروبا يحمل لواء الخصومة لكل ما كان من أصالة ، وما كان يحمله رجال الفكر الاسلامي من رأى .

ولقد دخل طه حسين في معارك مع أحمد زكي باشا ووقف منه موقفاً غير كريم ، ذلك أن طه حسين أيد ما قاله المستشرقون من تحريق المسلمين لمكتبة الاسكندرية ونشر في جريدة السياسة تقريراً « لكازنوف » في هذا الشأن فلما رد عليه أحمد زكي باشا كاشفاً زيف رأى الاستشراق وأتباعه وقف منه موقفاً غير كريم .

ومثل هذا ما فعله مع أستاذه في الجامعة الأستاذ محمد الحضرى حين أغلظ له القول لأنه تقى وطهر كتاب الأفانى بما يضمنه من سوءات وكشف وشعر وخيصر .

لقد تحول طه حسين في آرائه واختلف مع كثير من أساتذته بعد أن اعتنق المذهب الحديث في الفكر على النحو الذى صوره حين قال : « ثم تكون الرحلة إلى أوروبا والاقامة في باريس في أشد الأوقات حرجاً وأحفلها بما تغيرت له قيم الأشياء تغيراً تاماً » .

وقد وقع هذا التحول بالنسبة لكل من كان يعرفهم قبل سفره : أحمد زكي باشا ، محمد عبده ، عبد العزيز جاويز ، الشيخ مهدي ، الشيخ الحضرى .

ولا ريب ان من أخطر أحداث حياة طه حسين ذلك التحول الذي حدث له بعد أن سافر إلى أوروبا فأكسبه تلك الشخصية الجديدة التي ظلت تتراوح مع شخصيته الأولى طيلة حياته وما كان لهذا الازدواج من أثر في التناقض الذي عرف في حياته كلها فانك إذا رجعت ترائه كله لوجدت فيه كل شيء ، الشيء وضده ، والقول ونقيضه ، ذلك ان الرجل كانت لديه المادة الكافية لكل وجه ولكل طريق ، المحاسن والأضداد ، ان للرجل آرائه الحقيقية التي يصر عليها ويراوحها بين آن وآخر ، ولكنه لا يمتنع عن تغيير رأيه كلما تغيرت الظروف ، ليسلك سبيل الأمن في أوقات المعارضة ، ثم يعود إلى آرائه مرة أخرى فيشيرها من جديد بطريق جديد . ونحن إذا راجعنا ما كتبه تلاميذ طه حسين نفسه وهم أصحاب الولاء لوجدناهم يصرون على وجود هذه الازدواجية والتناقض : يقول فتحي غانم :

« هل طه حسين ملحد أم مؤمن ، هل يؤدي فرائض الدين فيصلي ويصوم ، هل صاحب ( على هامش السيرة ) لا يقرب الجمر ، ولا يأتي من الأفعال ما حرمه الله على عباده الأتقياء ، هل طه حسين ديمقراطي أم محافظ أم استقراطي ، أسئلة وأسئلة حار الكثيرون في الاجابة عليها فاختلفوا وتناقضوا وتصارعوا ولم يصلوا ولن يصلوا إلى رأى واحد ينتهون عنده ، قام رجال الأزهر ونواب الأمة وشيوخها وقعدوا وعلى رأسهم سعد زغلول ينادون بالحاد طه حسين وكفروه ومروقه على معالم الدين الحنيف لأنه درس في الجامعة كتابه ( في الشعر الجاهلي ) فشكك في بعض آيات القرآن الكريم ، وقام رجال الأزهر ونواب الأمة مهلبين مكبرين لكتب طه حسين الدينية التي تفيض بالايمان والتدين ، وكان طه حسين ربيعاً لعبد الخالق ثروت ، وعدلي يكن رئيس حزب الأحرار وصديقاً لهم يكتب في جريدتهم السياسة ويعيش في كنف أصحاب البيوتات والأيدى القوية الارستقراطية ويهاجم الحزب الوفدى ويصرح بأنه يمثته مقتناً شديداً ويزدرية ازدراءاً لا حد له ، وانه سخف سياسى متكرر ، ثم أصبح طه حسين أحد أعوان الوفد الذي يمثته ويزدرية وخطب في آلاف المعلمين الالزاميين يصف لهم محاسن الوفد وحكمة رئيسه وأعوانه ومنذ أعوام استمع آلاف الطلبة في الجامعة إلى طه

حسين وهو يقول : « نضر الله وجه فؤاد العظيم » ومنذ سنوات صودرت كتب طه حسين وقيل انه صديق للشيوعيين وبعد سنوات طالب طه حسين بنشر الأدب الأمريكي في الشرق العربي ، عشرات وعشرات من الأمثلة تدلنا على الذبذبة والحيرة التي عاناها طه حسين وعائيناها نحن أيضا وهو لا يستقر على حال في الدين أو السياسة .

ومجده يقول : « أنا حريص كل الحرص على أن أكون من أصحاب الفوضى في الأدب لأنني لا أستطيع أن أتصور الأدب على غير هذا النحو » .

« لا يستطيع الأدب ان يخضع لنظام أو يذعن لسلطان إلا سلطان هذا الشيطان الذي يلهمه ويوحى إليه » هذا هو أدب طه حسين فوضى لا شعور ، شيطان شغوف بالمر لا بالحياة ، وليس هذه الكلمات إلا معنى واحد لا تجد عنه ، هذا المعنى يعبر لنا عن كلمات مثل الأناية والفروور ، وحب النفس والخوف من التجديد إلا بالمقدار الذي يتيح لطله حسين حرية الشخصية في أن يكون فوضوياً أناياً مغروراً ، فعندما قاد طه حسين حملة التجديد في الأدب العربي للقضاء على أساليب الكتاب القدامى واتهم مصطفى صادق الرافعي زعيم هؤلاء الكتاب بأنه يكتب بأسلوب سخيف معقد غير مفهوم لم يحاول طه حسين كناقده أن يتبين تأثير أدب الرافعي بحياتنا الاجتماعية والسياسية في ذلك الوقت وحصر همه في القضاء على بضعة ألفاظ لتحل محلها أساطره هو وجاهد جهاد الأبطال ليوضح لنا فساد ذوق الرافعي ليبيع لنا ذوقه هو ، انه خلص لنفسه أشد الإخلاص يحب صوته ويترنم به ، ويحب أسلوبه ويشيد به ، يحب ذوقه المصنفي الخالص ، يحب اللغة الفرنسية وآدابها ويتقن بجمال اللاتينية واليونانية ، ويحب أن يتيح للناس جميعا فوضى شاملة مثل الفوضى التي ينعم بها ويريدهم جميعا أن يتمتعوا باللغة الفرنسية كما يتمتع بها ، وأن يقدروا عظمة اللاتينية واليونانية كما يقدر هو عظمتها ، ان الدين عند طه حسين هو دين خاص به ، شعر ونغم وإيقاع داخلي وطرب » .

« وعلى هذا المنوال : تستطيع تفسير حياة طه حسين ، يرضى الأحرار

الاستوريين عن ذوقه وأدبه فيرضى هو عنهم ويسخطون فيسخط أيضا ، ويرضى الوفديون فيرضى ويسخطون فيسخط ، وترضى السراى فيرضى وتسخط فيسخط ، ان طه حسين يهتمى وراء لغته وهى بين بين ، وهى ليست جديدة كل الجد عليها ، أنها لا تقطع فى شىء أبداً ، بل هى مرة تصلح للـف والمداورة لا تصف شيئا بأنه أبيض أو أسود ، بل تصفه بأنه أقرب ما يكون إلى السواد وأقرب ما يكون إلى البياض ، وهذه الطريقة فى التعبير ، هى مرآة صادقة لحياة طه حسين التى هى دائماً بين بين ، انها لغة لا تصلح للشعر ولا للمقالة ، انها تصلح فقط لـطه حسين وهى لا تصلح له كأديب بل تصلح له وتساعدته فى حياته السياسية والاجتماعية وفى التعبير عن مشاعره الدينية على السواء .

( ١١ أغسطس ١٩٥٤ — آخر ساعة )

ويعترف طه حسين فى كتابه من حديث الشعر والنثر اعترافاً خطيراً حين يقول :

[ لاني أعرف نفسي أكثر مما يعرفها غيرى وأن الذين يشقذون ويسبون ويشهرون لا يعرفون من عيوبى إلا أقلها ] .

ويرى طه حسين ان هذا التناقض لا عيب فيه ، وانه أمر طبيعى ، لأن الأوربيين كذلك ، وكان أولى به أن يعرف أن دين الإسلام قد حال بين الانسان وبين التناقض وسلك عقله وقلبه فى إطار واحد ولكن طه حسين يفكر ويعتقد على أسلوب الغرب .

يقول طه حسين : « أنا كسلم أعلن انى لا أرتاب فى شىء مما اشتمل عليه القرآن ولكنى كمالم أسلك إلى البحث مناهج العلم ، قال ذلك أمام النيابة العامة ( ٢٨ أكتوبر ١٩٢٦ — جريدة السياسة ) بصدد إنكاره وجود إبراهيم وإسماعيل وإنكار ان تكون الكعبة من بنائهما وإنكار هجرتها إلى مكة مع وجود ذلك فى القرآن » .

وقال أحد المعلقين : وهكذا دافع الدكتور عن نفسه بأنه يعتقد الشىء وضده



ويجمع بين المتناقضتين في الاعتقاد ففي عقائده اعتقاد بوجود إبراهيم وإسماعيل  
وبنائهما الكعبة واعتقاد بعدم وجودهما وعدم بنائهما الكعبة .

ويتصل هذا التناقض والتردد فينظم كل حياة طه حسين وفكره .

يقول الدكتور عمر فروح في الحديث عن طريقته في البحث :

فهو أبداً متردد بين المفهوم وغير المفهوم والمتحول والثابت والممكن وغير  
الممكن لم ترء في كتاب إلا داعية للشك ولا في مقال إلا آخذاً بالظن . لم يثبت في  
حياته شيئاً بل كان ينفي ما ثبت بنفسه بنفسه . انه يقول : لعل . . ربما ولسنا  
نقول شيئاً جديداً ، التأويل والدوران والتفسير .

ويقول الأستاذ العقاد : هناك النقيصة الظاهرة في أسلوبه بين الحزم  
والتشكيك : ان أخصب الألفاظ في كلامه من أمثال : ازعم . قد ازعم . لعله  
يكون ، ولعله لا يكون ، ربما ضحكت وربما بكيت ، ( ونحسبه من الشك لا يكاد  
يستقر على شيء ) وان أضعف التقارير والتوكيدات في كلامه قد نحسبه في  
طليعة الكتاب الجارمين الحزامين ( والقول ما قالت حزام ) ، ونقيصة أخرى  
ان تقترن الروح الجدلية في عباراته بالروح العملية من سطر إلى سطر ومن قضية  
إلى قضية .

انه كما قال البعض : « أنكر كثيراً ولم يثبت شيئاً » .

ونحن نعرف أن إثارة الشكوك وتركها معلقة دون إجابات صحيحة هو لب  
المنهج التلمودي المسيطر الآن على الفكر الغربي الحديث .

ومن هذا التحول : نحوله من الشعر الجاهلي إلى هامش السيرة ، يقول

الدكتور هيكل :

لقد كان تحول طه الرجل الذي لا يخضع لغير محكمة النقد والعقل إلى رجل  
كلف بالأساطير يعمل لأحيائها سبباً الكثير من التساؤل بين الباحثين إذ أن طه  
وقد فشل في أن يثبت أغراضه عن طريق العقل والبحث العلمي لجأ إلى الأساطير  
فينمقها ويقدمها للشعب إظهاراً لما فيها من أوهام في الظاهر تفنن الناس ولكنها

في الواقع تبعدهم عن اوهامها لأن روح العصر لا تحتلها ، ثم كان التحول من إغالة الجماهير إلى تفاهيمهم ، عندما عجز الأسلوب الأول أن يحقق الهدف الذي يتطلع إليه هو ومن وراءه .

وقد دمنه صديق عمره الأستاذ أحمد أمين بهذا التحول والتناقض حين قال في إحدى مقالاته : حدث في تاريخ مصر الحديث ان جماعة تسلموا بالشجاعة الأدبية فظهروا أراءهم في صراحة تامة ولم يبالوا الرأي العام سواء في بحوثهم وتقديم وقد كانت هذه البذرة الأولى للشجاعة الأدبية في مصر فالفوا كتباً عبروا فيها عن آرائهم في جلاء ووضوح وكتبوا مقالات تعبر عما يعتلج في نفوسهم ولكن هذا الصراع انتهى بهزيمة هذه الطليعة من المفكرين وتعرضوا للخطر في مناصبهم وأرزاقهم ، وشعر القائلون بهذه الحركة الجديدة انهم اصابوا في سمعتهم وفي مناصبهم وفي مالهم ثم رأوا ان أتياعهم تخلوا عنهم ومن عطف عليهم فمطف أفلاطوني وكان الرأي العام قويا مسلحا فتغلب وانقم وكان له السلطة التامة وانهزم أمامه فريق المفكرين المرحاء هزيمة منكرة فاضطر إلى التسليم بل وفي بعض الأحيان رجع عن رأيه إلى آرائهم ومن منهجه إلى منهجهم ، وتعود المجازاة بدل المقاومة والمداراة مكان الصراحة .

وكان أحمد أمين يشير بهذا كله إلى موقف طه حسين الذي كتب يقول :

ان رأيك يمسي وأؤكد له أن يحفظني كل الاحفاظ ويؤذني كل الايذاء ولعله يحفظني ويؤذني أكثر مما احفظني واذا نى كل ما لقيت من ألوان المشقة والاعنت ( كذا ) فهل من الحق أن هؤلاء الكتاب الذين تشير إليهم قد أدركهم الضعف والوهن فلاؤا الجمهور وصانعوا السلطان وآثروا العافية في أنفسهم وأموالهم ومناصبهم .

وحاول طه حسين أن يعتذر وأن يراوغ ولكن الأمر كان أكبر من كل مراوغة أو اعتذار .

وعلى امتداد حياة طه حسين الفكرية نجد ظاهرة التحول والتناقض واضحة . كتب الدكتور زكي مبارك في ١١ نوفمبر ١٩٣٢ في جريدة البلاغ تحت عنوان

الحديث ذو شجون يقول : « وقد دهشت ودهش تلاميذ الدكتور طه الذين تلقوا عنه في الجامعة المصرية من هذا التطور بل الانقلاب المفاجيء ، الذي ظهر في آراء الدكتور هذه المرة فان هذا الباحث كان يهتم دائماً برجع مناقب الأدب العربي إلى أصول فارسية ويونانية ولكنه في هذه المرة أعلن بأن الأدب العربي كان قوة خطيرة في الآداب القديمة وانه استطاع بقوته أن يطارد أدب الفرس واليونان والرومان » .

والمعروف أن طه حسين كان يقول : « بفضل الفرس ، ثم عاد فقال بفضل اليونان ، المهم : الأدب العربي متأثر بهؤلاء أو أولئك وليس له عنده أصالة حقيقية »

ولقد نقول أن هذا التمزق والتناقض يصل إلى أعماق أعماق عقل وقلب الدكتور طه منذ وقت بعيد وانه قد سجل ذلك أكثر من مرة وكان أكثر وضوحاً في كلمته ( ١٧ يوليو ١٩٢٦ ) حين قال : « فكل امرئ منا يستطيع أن يجد في نفسه شخصيتين إحداهما عاقلة تبحث وت نقد وتحلل وتغير اليوم ما ذهبت إليه أمس وتهدم اليوم ما بنته أمس والأخرى شاعرة تلذ وتألّم وتفرح وتحزن وترضى وتغضب وترغب وترهب من غير نقد ولا بحث ولا تحليل ، وكلتا الشخصيتين متصلتان بمزاجنا وتكويننا لا نستطيع أن نخلص من إحداهما فالذي يمنع أن تكون الشخصية الأولى علمية باحثة نافذة وأن تكون الشخصية الثانية مؤمنة طامحة إلى المثل الأعلى » .

ولا ريب أن رأى الدكتور طه هذا في نفسه ليس إسلامياً قط ، ولكنه تفسير فلسفي للتناقض والانشطارية التي عرفها الغربيون بين تفسيرات الدين ونظرات الفلسفة أما في الإسلام فان شخصية المسلم سوية متكاملة تفشاها حكمة التكامل بين القيم والتوازن بين النفس والجسم والموازنة بين الروح والمادة .

وبالجملة فان إنتاج طه حسين يكاد يكون متناقضاً تناقضاً بيناً ففيه الرأي وضده والقول بالشيء وبالعكس الشيء ، فهو لا يقول عن عقيدة ثابتة لا تتزعزع ولا عن إيمان صادق ولكنه يقول في مجال ارتفاع موجة ذلك الشيء ثم يقول في انخفاضها

وهو يقول الرأى ليصدم الجماهير ، أو ليحدث الدوى ، أو ليرضى الهوى من أصحاب النفوذ والسلطان الذى عاش متعلقا بهم . ثم يغير هذا القول إذا تغير النفوذ والسلطان ، وموقفه من العروبة والفرعونية واضح ، وموقفه من أسبقية الأدب الفارسى والأدب اليونانى معروف ، وموقفه من المنفلوطى بين ، وموقفه من سعد زغلول ومن الوفد جلى ، وموقفه من إمارة الشعر بايعها الزهاوى ثم العقاد ، ثم خليل مطران ثم عاد فقال فى جريدة الجمهورية بعد عشرين عاما من بيعته للعقاد

« ما أعرف اتى بايعت شاعراً أو كاتباً قط ، وما أظن اتى سائباع شاعراً أو كاتباً قط فهذا نوع من السخف لم أشارك فيه ولا أريد أن أشارك فيه » . ومن ذلك أيضا موقفه من المعرى كراهية وانتقاصا ثم إعجابا وتقديراً يقول الأستاذ عبد الحميد حدى ( ١٤ ابريل ١٩٥٠ - الأهرام ) : « فى أول مرة التقيت به ( أى بطه حسين ) قبل أربعين سنة ساق الحديث إلى ذكرى أبى العلاء المعرى فلم أكد أذكره حتى بان التجهم على وجه طه حسين ، وفاجئ الجميع بمحملة على أبى العلاء شديدة القسوة ومضت سنوات تقرب من الأربع ، كتب فيها طه حسين رسالته عن ذكرى أبى العلاء التى قدمها إلى الجامعة المصرية سنة ١٩١٤ » . ٨١ .

\* \* \*



## الفصل الرابع

### الأسلوب والأداء الفني

هناك مظاهر كثيرة لاضطراب طريقة البحث عند الدكتور طه أبرزها :

( أولا ) : غلبة العاطفة وعدم العدل ، وقيام كتاباته وأراءه على الولاء أو العداء دون تقدير أساسى للحقيقة العلمية . يقول زكى مبارك : « هناك جانب هام من ضعف هذا الرجل ، وهو حرمانه من حاسة العدل ، فما أعرف ان هذا الرجل استطاع أن يقهر أهواءه وهو يعامل الناس ، وقد اتفق له أن يصطنع النقد الأدبى حيناً من الزمان وكانت أحكامه وليدة الهوى والفرض ولم يستطع أن يكشف للناس عن موهبة مستورة أو نبوغ مكنون » .

( ثانيا ) تعتمد الإثارة وإحداث الدوى وقد كشف هذا الجانب محمد لطفي جمعة حين قال : « ان الدكتور طه يعلم ان هذه الأمة لا يحركها إلا البحث فى دينها وليس شعورها من قريب أو من بعيد ، ورأى انه لا شئ يحرك التحول مثل إثارة هذا الشعور فعبد فى كتابه ( الشعر الجاهلى ) إلى هذا فلما انبرى له الكتاب وهاج البرلمان ارغم على ان يبرأ عما نسب إليه ، ومضى أكثر من عشر سنوات ورأى الدكتور ان الجوحوله هادىء فاراد أن يثير غبار مسألة جديدة فكان حديثه عن فرعونية مصر ، ومن ذلك ما ذكره الدكتور محمد حسين هيكل من تحول

صاحب الرأى الذى لا يخضع لغير محكمة النقد والمقل إلى رجل كلف بالأساطير لأن الشعب كلف بها وعجب لها . ويقول فى هذا زكى مبارك : لقد كنت لوحة إعلانات لا تدفع الرأى إلا لينبذ الجمهور وليصبح حديث الناس فى الأندية والمجتمعات .

( ثالثاً ) أبرز مراوغات طه حسين « المهارة الأدبية » ، هذه التى تدعوه ان يقتحم اى مجال اعتماداً على جرس أسلوبه وموسيقاه التى تأخذ بالألباب وهى خصلة قريية المأخذ ولكنها لا تستطيع أن تحقق شيئاً على المدى الطويل إذ سرعان ما تنكشف الحقائق ويبدو للعيان ذلك الخداع البارع وينطفئ ذلك البريق اللامع ، هذه المهارة ليست إلا قشرة براقة تخدع السذج والاغرار ولكنها سرعان ما يكشف عن جوهرها فاذا هو هباء .

يقول الدكتور زكى مبارك : لا يمكن أن نعرف قيمة الدكتور طه إلا إذا نظرنا فى مهارته الأدبية وبيان ذلك ان هذا الرجل قليل المحصول ولمى ما رأيت فى حياتى رجلاً قليل العلم مع الصيت البين كما رأيت طه حسين ومع قلة محصوله العلمى تراه يتكلم كلام المحققين ويمضى ليمضى ويهدم وينقض ، وكأنه عالم محقق أخذ بنواحي المعارف الإنسانية فى القديم والحديث ، وهذا لا يقع إلا من رجل وصل فى المهارة إلى أبعد الحدود ، يضاف إلى ذلك كله لسان يحكى سلاسة المرمر وليونة الماء فاذا سمعت طه حسين وهو يحاضر شعرت انك أمام إنسان يملك ناصية الحديث وليس ذلك بالقليل .

ولكن الشخصية العلمية شئ غير ذلك ، فالدكتور طه الذى يبرم وينقض ويتحدث فيحسن الحديث ، هذا الرجل قد انهزم فى الميادين العلمية ولم يظفر من المجد الأدبى بآيسر نصيب ، وأعيدكم ان تفتنوا بانه ألف أفصوصة اسمها الأيام فان الأقاصيص ليست من الفنون العالية وإنما هو فن يمثل سذاجة الإنسان الأول يوم كان يملأ الدنيا أساطير وأحاديث .

\* \* \*

أسلوب طه حسين في تقدير جميع الباحثين يقوم على التشكيك والسخرية والتكرار والبراعة الأدبية والإثارة وإحداث الدوى ولا يصل أبداً إلى مقطع الحق في أمر أو التماس الحقيقة خالصة لوجه العلم وحده ، وكتابه ( بين بين ) يكاد يكون رمزاً لطه حسين في فنه وحياته وسياسته وأسلوبه : يتكلم به عن المستقبل كالمدبر والجاد كالمأزول واليقظان كالنائم والنائم كاليقظان ، لغته مرنة تصلح للف والمداورة ولا تصف شيئاً بأنه أبيض أو أسود بل تصفه بأنه أقرب ما يكون إلى البياض (١) متردد بين المفهوم وغير المفهوم والمتجول والثابت والممكن وغير الممكن ، لا ثراء إلا داهية للشك والا آخذاً بالظن لم يثبت في حياته شيئاً (٢) .

وهناك محاولة الدكتور طه حسين الواضحة لنقل استعارات اللغة الفرنسية وجريانه على أسلوبها ، فرنسي الأسلوب ، فرنسي الطريقة في النقد ، فرنسي العناوين (٣) يقول لأصحابه ( اننى أفكر بالفرنسية وأكتب بالعربية ) فالكتابة بأساليب العرب أما الفكرة فهي من دنيا الفكر الفرنسي وطريق الحياة والتفكير فيه ولا سبيل للتصوير (٤) .

كذلك عرف بظاهرة التكرار ، يقول مصطفى صادق الرافعى :  
أول من اجتراً على الأدب العربى بالمسخ والتكلف وإدارة على الوم البعيد وتناوله من حيث يأخذه علماً ليركه جهلاً وهو يحسب انه أخذه جهلاً وتاركه علماً ، ثم كان أول من استعمل الركاكة في أسلوب التكرار كانه يعضض الكلام مضغاً فنزل به إلى أحط منازلها وابتلى العربية بالمكروه الذى صبر فيه والمرضى الذى لا علاج منه .

(١) فتحي غانم .

(٢) عمر فروخ .

(٣) فؤاد حبيش المكتشف

(٤) زكى المحاضى .

ويعمد التهمك سلاح قوى من اسلحة طه حسين وهو تهكم لا ذع - يقول إسماعيل  
أدهم أحمد انه استمدّه من الأدب الفرنسى وخاصة كتابات أناتول فرانس .

أما المبالغة فهي من أظهر معالم أسلوبه :

وذلك مثل قوله : كنت أريد ان أضع فى ( ديكارت ) كتاباً واضطرنى ذلك  
إلى كثير من البحث والتحقيق ولكنى لا اسف على ما لقيت من عناء فقد وصلت  
إلى نتائج غريبة لو أعلنتها فى فرنسا لأتدك لها السربون ولاضطرب لها الكولييج  
دى فرانس ولأعلن لها الجمع العلمى الفرنسى افلاسه ، لا تضحك ولا تعجب  
فلمست احداثك إلا بالحق الذى لا شك فيه ولا غبار عليه !!

وهناك محاولة القضاء على قدسية النص الإسلامى والاجترار على الحقائق  
المقررة وإثارة الشبهات حولها والشكوك . وانتقاص المشاعر الإسلامية والعربية  
والسخرية بالتراث . والكلف بالشذوذ ، والخروج عما عليه الجماعة .

ومن ذلك الاهتمام بالأسلوب الساخر المليء بالنكر والمقت وخاصة إذا اتصل  
الأمر بالأزهر أو التاريخ الإسلامى ومن هنا موقفه من عبد الرازق  
وسخريته من الأزهر ومن الإسلام .

ويتحدث طه حسين عن : حب الفوضى فى الأدب وقد أعلن هذا رأى  
مراراً فقال : انى حريص كل الحرص على أن أكون من أصحاب الفوضى فى  
الأدب ، لأننى لا أستطيع أن أتصور الأدب إلا على هذا النحو .

( ٣ )

قال المستشرق هاملتون جب فى تقريره عن الأدب العربى عام ١٩٣٠ :

ان طه حسين هاجم رأى العام المصرى بطريقة الشك الفلسفى وانه سار  
يقطع المراحل من إنكار إلى إنكار وعنوان هذا الأسلوب : حديث الأربعا  
ثم تبعه بكتاب فى الشعر الجاهلى .



والواقع ان طه حسين لم يخف هذه الظاهرة في فكره أو أدبه بل عبر عنها في كثير من كتاباته ومنها قوله : انه ممن خلق الله لهم عقولا تجدد في الشك لذة والقلق والاضطراب رضاء .

وقد جيبه محمد أحمد المدوي حين قال له : كيف يقدس الحق من يجحد في الشك لذة ام كيف يطمئن للحقائق من يجحد في القلق والاضطراب رضاء .

إذا كان الشك يلد بالدكتور وأمثاله من المجددين والاضطراب تستريح إليه نفسه فكيف يستنتج مجهولاً من معلوم وينتقل من مقدمات إلى نتائج ومن مبادئ إلى غايات وهل إذا وضعت أمام الدكتور المقدمات وتجلت الحقائق يامن أن تساوره شهوة الشك أو يملك عليه أمره لذة القلق والاضطراب وبذلك لا يستطيع أن يرم حكماً أو يقطع أمراً فيصبح عدواً للعلم بغيضاً لليقين .

وفي كل ما كتب طه حسين قام بحثه على الشك : ١ - الشك في الشعر الجاهلي (في الأدب الجاهلي) ٢ - الشك في نسب النبي (مع النبي) ٣ - الشك في عروبة مصر (مستقبل الثقافة) الشك في وجود عبد الله بن سبا (الفئة الكبرى) .

ولقد دمع الأستاذ محمد طاهر نور مذهب الشك عند طه حسين وكشف عن أنه ليس منهجاً علمياً وإنما هو إدماء زائف حين قال : ان الخطأ عنده يبدأ بافتراض تخيله ثم ينتهي بان يرتب عليه قواعد كأنها حقائق ثابتة ، وذلك شأنه في مسألة إبراهيم وإسماعيل وهجرتهما إلى مكة وبناء الكعبة بدأ بقوله : للتوراة أن تحدثنا عن إبراهيم وإسماعيل وللقرآن أن يحدثنا عنهما أيضاً ولكنه قال ان ورود هذين الاسمين في التوراة والقرآن لا يكفي لإثبات وجودهما التاريخي فضلاً عن إثبات هذه القصة التي تحدثنا بهجرة إسماعيل وإبراهيم إلى مكة ونشأة العرب المستعربة . إلى هنا أظهر الشك بعدم قيام الدليل التاريخي في نظره كما تتطلبه الطرق الحديثة ثم انتهى بأن قرر في كثير من الصراحة [ أمر هذه القصة إذن واضح فهي حديثة العهد ظهرت قبيل الاسلام واستغلها الاسلام لسبب ديني ] فما هو الدليل الذي انتقل به من الشك إلى اليقين ، هل دليله هو [ نحن مضطرون إلى أن نرى في هذه القصة نوعاً من الحيلة في إثبات الصلة بين اليهود والعرب

من جهة وبين الإسلام واليهودية والقرآن والتوراة من جهة أخرى . وان أقدم عصر يمكن أن تكون قد نشأت فيه هذه الفكرة إنما هو العصر الذي أخذ لليهود يستوطنون فيه <sup>شأن</sup> البلاد العربية [ المؤلف يرى ان ظهور الاسلام قد اقتضى أن يثبت الصلة بين ديانة اليهود والنصارى وان القرابة المادية الحقيقية بين العرب واليهود اللازمة لاثبات الصلة بين الاسلام واليهودية واستغلها لهذا الغرض ، فمل له أن يبين السبب في عدم إهتمامه أيضاً بمثل هذه الحيلة لتوثيق الصلة بين الإسلام وبين النصرانية . ان الأستاذ ليعجز حقاً عن تقديم هذا البيان وكل ما استند عليه من الأدلة [ فليس يعد أن يكون - فما الذي يمنع - ونحن نعتقد ، إذن فنستطيع أن نقول ]

فالأستاذ المؤلف في بحثه إذا رأى إنكار شيء يقول : « لا دليل من الأدلة التي تتطلبها الطرق الحديثة للبحث وإذا رأى تقرير أمر لا يدل عليه بغير الأدلة التي أحصيناها له وكفى بقوله حجة ١ » .

وهكذا نرى أن شك طه حسين لا يقوم على أساس علمي وإنما هي محاولة لإثارة الشبهات حول الحقائق الثابتة .

وقد كشف كثيرون ومنهم الدكتور محمد أحمد الغمراوي عن فساد اتخاذ طه حسين منهج ديكارت أساساً للبحث عن الحقيقة وهاجم مفهوم الشك على هذا النحو فقال : ان العلم الحديث يحرم مثل شك الدكتور طه أن يؤخذ به في العلوم الطبيعية فانه للاخذ به في العلوم غير الطبيعية أشد تحريماً ذلك لأن العلوم الطبيعية كالكيمياء والطب تملك ضد الشك سلاحاً لا تملكه الفنون الأدبية كالتاريخ ، ذلك الصلاح الذي لا يرد هو « التجربة » وعن طريق المعمل يقنع أو يفهم كل متفلسف شكاك فلا يسيطر شره على الناس ، أما التاريخ فلا يستطيع أن يحاكم الشاك إلى مثل ذلك الحكم ، ولا أن يفصح أمر المتجر بالشك ، هذا هو الفرق بين التاريخ والعلم التجريبي ، في القدرة على اتقاء مضرة الشك المطلق بالرجوع إلى طبيعة كل منهما فالعلم له ظواهره والتاريخ له ظواهره . ان الغرب نجما من أن يحاول هدم تاريخه أو تاريخ لغاته هادم عن طريق الشك غير العلمي

لسيادة الرأي العلمى فيه واحتواء الروح العلمى على أهله ، أما الشرق فليس له مثل هذين السياجين ، يردان عنه عادة هذا الباطل الذى يهاجمه باسم الحق ، ولا هذا الشك الذى يريد أن يداخله باسم العلم ، ولا هذا الهدم والتعطيل اللذين يكر عليه بهما نفر من أهله باسم التجديد .

ومهما يكن من موقف المؤرخين فى الشرق أو فى الغرب حيال مبدأ الشك المطلق فإن العلماء لا يأخذون به وإن العلم لا يقره ولا يمكن أن يقره ، ومن الاقتضات على العلم والاجترار على الحق بل ومن أكبر العقوق للشرق أن يأتى شرقى أو نى شيئاً من الفصاحة وقسطاً من الثقافة لا يعرف عن التربية العملية إلا ما قرأ أو سمع من غير أن يشاهد بنفسه ويمارس بحسه ما يأتى فيملاً فاه مخراً على أهل فنه باسم العلم ويحارب الشرق فى أعز ماله من حيث يدري أو لا يدري باسم العلم ويطبق على هذا التاريخ الشرقى باسم العلم مبدأ يحرمه العلم ، ذلك هو العقوق الفكرى وذلك هو الضلال المبين ( النقد التحليلى ص ١٣٢ ) .

## ( ٤ )

### الاعتماد على المصادر الضعيفة

إن اعتماد طه حسين على المصادر الضعيفة إنما يرجع إلى أهواءه الأدبية التى يجرى معها أساساً ، ذلك أنه إنما يريد أن يخدع قارئه بأنه لم يورد رأيه هذا الغريب من عنده ويود أن يضع جواً علمياً مهيباً حول شبهاته حتى تثبت وتجد طريقها إلى نفوس الناس ، ولذلك فهو يعتمد اصطلاح « صورية » المنهج العلمى القائم على مصادر ومراجع .

ومن هنا يجرى اعتياده على المصادر الضعيفة وأبرز صور ذلك هو كتابه عن الفتنة الكبرى حين أراد أن ينكر وجود شخصية ( عبد الله بن سبا ) المعروف بابن أبى السوداء ، فلا بد لذلك من الاعتماد على مصدر ، فما هو ذلك المصدر ، ذلك المصدر هو كتاب ملفق كتبه البلاذرى وضاعت منه أجزاء وجاءت الصهيونية

لأنها تريد أن تؤكد للناس د خرافة ، شخصية عبد الله بن سبأ . فطبعث هذا الكتاب في إسرائيل ، هذا الكتاب هو الذي اعتمد عليه طه حسين ليس في تحقيق وجود شخصية عبد الله بن سبأ ، بل ليجرى في نفس الطريق : طريق إنكار هذه الشخصية ، وبيننا عشرات المراجع الموثقة تؤكد وجود عبد الله بن سبأ فان طه حسين يعرض عنها جيماً ويتكأ على البلاذري في كتابه الملقق .

ففي جميع المراجع ما عدا البلاذري يرد أمر ابن سبأ ، في مقدمة ذلك الطبري الذي تجاهله طه حسين في هذا الموقف تماماً ، قال الطبري [ كان عبد الله بن سبأ يهودياً من أهل صنعاء أمه سوداء فأسلم زمن عثمان ثم تنقل في بلدان المسلمين يحاول ضلالهم فبدأ بالحجاز ثم بالبصرة ثم الكوفة ثم الشام ، كما ذكره الشهرستاني في الملل وابن حزم في الفصل وعبد القادر البغدادي في الفرق بين الفرق ، والاسفرايني في التبصر في الدين وابن قتيبة في تاويل مختلف الحديث وابن عبد ربه في العقد الفريد ] .

\*\*\*

وفي شبهاته التي اعتمدها في ( الشعر الجاهلي ) كان ناقلاً من ( جرجس صال ) المبشر .

( ٥ )

### انتقاص اقدار الرجال وتدمير البطولات

لقد أدى طه حسين اهتمامه بانتقاص أقدار الرجال وتدمير البطولات العربية الإسلامية جرياً وراء الأهواء أو إرضاء أساتذته أو بحثاً وراء الشهرة أو موالاة أجهزة التغريب والغزو الثقافي المتصلة بدوائر السياسة في وزارات الاستعمار أو دوائر الماسونية والتبشير والاستشراق وغيرها من هيئات تعادي الأمة العربية والإسلام .



وقد بدأ ذلك واضحا في أول موقف له وهو رسالته إلى السربون عن (ابن خلدون) ذلك العبقرى العالم الذى يعترف له الغرب والمنصفون من كتابه بآثره البعيد المدى فى الفكر البشرى عامة وذلك نتيجة لإضافاته للبناء فى مجال علوم التاريخ والاجتماع والاقتصاد .

أما طه حسين فقد هاجم ابن خلدون وانتقص من قدره ومن علمه ومن مصادره ، وجرى فى ذلك مجرى بعض المستشرقين الذين أشرفوا على رسالته ارضاء لهم ؛ بل انه انتقص من جهاد المغاربة فى مقاومة الاستعمار الفرنسى ووصف ذلك بأنه معارضة للتمدن ، ووصف استعمار فرنسا بأنه تمدين للمغرب

[وقد بلغ طه حسين فى ذلك حداً بعيداً فى انتقاص قدر ابن خلدون وقد نقل ذلك كله من كتابات دوركايم الذى كان يرأس امتحان الدكتوراة .

ثم عاد طه حسين فوجه انتقاصه لشخصية من أبرز شخصيات الأدب العربى هو (المتنبى) فادعى بأنه لقيط ، وهاجم حياته وشخصه فى مؤلف ضخيم وكان فى ذلك جارياً على نفس الهدف والمخطط الذى اختاره ، أما ما أورده فقد سبقه إليه المستشرق الفرنسى (بلاشير) ولاشك أن الهجوم على المتنبى إنما كان يهدف إلى تدمير علم يعمده الأدب العربى من أقوى أعلامه .

ولم يتوقف طه حسين عند ابن خلدون والمتنبى ، بل إنه فى كتابه عن الفتنة الكبرى قد حرص على الإساءة والسخرية والامتهان لمجموعة الصحابة الذين ما يشوا الرسول ﷺ إذ حاول فى كتابه ذاك أن يصورهم على أنهم ساسة منضاربون طامعون فى الحكم ، يقوم خلافهم على أساس الطمع فى السلطة والتطلع إلى السلطان . وليس الأمر فى ذلك صحيحاً ، وإنما هى محاولة من الدكتور لإزالة ذلك التقدير الكريم الذى حرص عليه المؤرخون المسلمون لصحابة الرسول . ومحاولة لتدمير القاعدة التى حرص الفكر الإسلامى الاعتزاز بها وهى : الابتعاد عن مناقشة الفتنة على النحو الذى تناقش به قضايا السياسة فى عصرنا هذا . أو وضع أعلام الصحابة على قواعد نقد عصر غير عصرهم ودون تقدير طبيعة البيئة أو الظروف التى كانت تغلف عصر الصحابة .

وكان طه حسين في ذلك كله محاولاً القضاء على كثير من القيم الأساسية للفكر الاسلامي الذي تعارف عليها وذلك كله كمقدمة للشك والسخرية بالتاريخ الاسلامي وبأبطال المسلمين والعرب والنظر إليهم نظرة تنحدرش موضع المثل الأعلى للمسلمين .

ولقد سخر طه حسين في عديد من كتبه بشخصيات متعددة من أعلام الفكر الاسلامي والأدب العربي ، وأعلا من شأن شخصيات أخرى لا تميز بالعلامة أو البطولة .

## ( ٦ )

### تعقب العورات

تكاد تكون نخلة تعقب العورات من أبرز الظواهر التي جرت عليها كتابات الدكتور طه حسين طوال هذا التاريخ الطويل ومن خلال هذه الآثار المتعددة .

فهو عندما جلا شخصيات أبو نواس وبشار وغيرهم من شعراء الكشف إنما كان يتعقب عوراتهم ويفضح مجالسهم ويبيد اذاعة الفسق والفسجور الذي انطوى بانطواء صفحتهم .

وعندما ترجم القصص الفرنسية الإباحية إنما كان يريد أن ينقل إلى اللغة العربية والأدب العربي تلك الصور المزرية ، وتلك المواقف الفاضحة .

وفي هذا يقول صديقه « المازني » :

اقرأ للاستاذ قصصه التي ترجمها ، هل كان همه نقل الفصاحة الالفرنجية إلى قراء اللغة العربية أو نقل الصور الفاضلة في ثيابها المصونة ، إنما كان همه مدح الحياة والاعتذار للخوة . وتصوير الخلاعة والمجون في صور جذابة ليقتضى بهذه الترجمة حق الإباحية لا حق اللغة ولا حق الفضيلة ، وكان طه حسين يقول : انه من خلق الله لهم عقولا نجد في الشك لذة وفي القلق والاضطراب رضا .

وعندما كتب عن المتنبي كان همه أن يثبت شيئاً غريباً هو أن المتنبي لقيط وأن هذا كان استنقاجاً أراد أن يحوله إلى حقيقة ، ووهم أراد أن يجعله واقعاً فضى يجرى وراء شعر المتنبي وما كتب عنه ليحاول إلصاقه الفرية به .

وعندما تحول طه حسين من حزب الأحرار إلى حزب الوفد ، تعقب أصدقائه القدامى ، وكشف عن عوراتهم .

يقول محمد هاشم عطية : عاد طه حسين إلى الجامعة بعد أن أبعد عنها مدة قدر خلالها أن ينفذ يديه من إخوانه الدستوريين وأن يحرقوا سياستهم ومحفهم ومجالسهم ، ويصير في غمضة عين وطنياً مؤمناً موقناً بمبادئ الوفد وكاتباً في صحفه ، وزائراً لبيت الأمة ، ومؤيداً الخليفة سعد وصديقاً لأنصاره بعد عمر طويل أفنى زهرته في التشهير بهم ومحاولة النيل منهم بما يتعفف كثير من أهل الحزازات عن التهاجي بمثله تنزهاً عن مشابهة أخلاق العامة من الناس .

## ( ٧ )

### المبالغة والاستعلاء على المناهج

وتبدو طريقة الدكتور طه حسين واضحة في عدد من الإيماءات والإشارات في مقدمات كتبه فهو إما جماع مقالات لم تتح له الفرصة لمراجعتها ، وإما مقالات كان يطمح في أن يغير فيها ويبدل وإما أشياء لم تستقر في صورته النهائية .

بل إنه كثيراً ما يغير صورة البحث تغييراً جذرياً كما فعل في كتاب ( حديث الأرباء ) الذي يمثل مجموعة من مقالات نشرها في السياسة الأسبوعية ١٩٢٣ وأهداها إلى لطفي السيد ، فإذا به في طبعة عام ١٩٥٤ يغير هذا كله ، فيزيح هذه المقالات إلى الجزء الثاني وهي صميم هدف الكتاب ، ويقدم مجموعة جديدة من المقالات كتبها في المصري عام ١٩٣٥ بنفس إهداء عام ١٩٢٤ وهنا يبدو مبلغ الاستهانة بالأسول التاريخية وإبقائها على وضعها الذي عرف عنها من حيث

مادة ( حديث الأربعاء ) الأساسية وذلك بتقديم مادة أخرى من نوع آخر لا يمثل فيها ما عرف عن المادة الأولى .

\*\*\*

ومن أبلغ مبالغاته ما ذكره وهو بصدد الحديث عن (ديكارت) :

كنت أريد أن أضع فيه كتاباً واضطرنى ذلك إلى كثير من البحث والتحقيق وإلى ألوان من الاستقصاء والاستقراء ، ولكنى لا آسف على ما لقيت من عناء فقد وصلت إلى نتائج غريبة قيمة لو أعلنتها في فرنسا لاندكت لها السر بول ولاضطرب لها السكوايچ دي فرانس ، ولأعلن لها المجمع العلمى الفرنسى إفلاسه ، لا تضحك ، ولا تهجب ، فليست أحذرك إلا بالحق الذى لا شك فيه ولا غبار عليه .

أى حق يمكن أن يكون موضع ثقة القارىء من الدكتور وهو لم يدع أمراً واحداً يمكن أن يقبله القارىء على أنه صدق وإنما هى كتابات ساخرة ، لاهية ، كلها عبث واستهانة ، تملو وتهبط ، وتندافع هنا وهناك ، دون أن تستقر على شيء . وهل يستطيع باحث أن يثق فى شيء مما يقوله الدكتور على أنه حق ، وهو داعية الشك والسخرية فى الأدب العربى المعاصر .

اقرأ معى ما يقدم به قصة ( المعتقدون فى الأرض ) وانظر إلى أى حد يذهب فى المبالغة والاستعلاء على المناهج وعلى القراء .

« لا أضع قصة فأخضعها لأصول الفن ، ولو كنت أضع قصة لما التزمت إخضاعها لهذه الأصول لأننى لا أؤمن بها ولا أذعن لها ولا أعترف بأن للنقاد مهما يكونوا أن يرمحوا إلى القواعد والقوانين مهما تكن ، ولا أقبل من القارىء مهما ترتفع منزلته أن يدخل بينى وبين ما أحب أن أسوق من الحديث ، وإنما هو يخطر لى فأمليه ثم أذيمه فن شاء أن يقرأه فليقرأه ، ومن ضاق بقراءته فليصرف عنه . »



ويقول محمود عبد المنعم مراد معلقاً على ذلك :

«إنه يضع نفسه فوق النقد ، لا يجب أن يسمعه ولا يعترف به ، ولا يريد أن يقيم له وزناً ، ولماذا ؟ لأنه يريد أن يكون حراً فيما يكتب ويذيع على الناس ، وكيف إذن بنى طه حين مجده الأدبي ، ألم يكن ذلك على حساب غيره من الأدباء القدامى والمحدثين على السواء . ينحيل إلى أن الذى أُلجأ طه إلى هذه الثورة المضادة على النقاء والقراء هو إحساسه فى ذلك الموضع فى كتابه أنه معرض للنقد فاراد أن يقطع الطريق على هؤلاء النقاد الفضوليين ، ولا أعرف فى التاريخ كله كاتباً مهما تباع عبقريته يستطيع أن يقول للناقد : قف من أنت ، وإن يستطيع طه حسين بهذا الكلام الذى ساقه أن يمنع قارئاً أو ناقداً من أن يمدى إعجابه بما كتب أو سخطه عليه » (١)

ويقول عبد الحميد جودة السحار : ان طه حسين يشبه السقاء فهو يحمل أبطال قصصه على ظهره كالقربة ويقف منهم كناظر المدرسة لا يسمح لهم بالكلام إلا بأذنه .

\* \* \*

---

(١) جريدة المصرى - ٣٠ يناير ١٩٥٢

## الفصل الخامس

### الأســـــــــــــــــتجواب

تتمثل المواقف الحاممة في حياة طه حسين الفكرية حسب تقديره هو في الآثار المترتبة على حادث كتاب الشعر الجاهلي الذي كان علامة على طريق طويل في مواجهة ممتدة مع يثبات الفكر الإسلامي وحركة اليقظة الإسلامية والبرلمان ويمثل الأمة والأزهر والجمعيات الإسلامية وقد امتدت هذه المواقف من أزمة ١٩٢٦ إلى أزمة ١٩٣٢ التي قضت باخراج طه حسين من الجامعة . ثم كان ذلك التحول الذي أراد به طه حسين أن يعود إلى حظيرة الاسلام مرة أخرى «مخادما» لاجبا في الاسلام بل رغبة في التأثير فيه وخلق كيان فكري له يتمثل في مجموعة من الآراء يمكن أن يقال من بعد إنها رأى عالم أزهرى درس في أوروبا وتمثل هذه الآراء في انتقاص تكامل الإسلام والضرب على نغمة «روحية» الاسلام وأنه دين لاهوتي عبادي لاصلة له بالحياة ولا بالأخلاق ولا بنظام المجتمع وذلك جوهر النظرة الاستشراقية الغربية التي تستهدف عزل الاسلام عن التطبيق وهيئة ما كشفت عن زيفه حركة اليقظة التي قاومت طه حسين وحواريوه لقد كانت حركة طه حسين في الشعر الجاهلي عملا أحفظ عليه النفوس فلا عليه من أن يعود إلى إرضاء الجماهير عن طريقين عن طريق الدين بكتابه هامش السيرة والوعد الحق والفتنة الكبرى وكأها في مظهرها العام دراسات إسلامية أشاد تلاميذه وحواريوه بها لإقناع العامة بأنه عاد إلى الإسلام والأخرى عن طريق اعتناق مذهب الوفد الوطني لإقناع الشعب بأنه أصبح وطنيا خالصا ، وكل

المهدف من ذلك هو إعادة الثقة إلى نفسه ليسكون قادراً على أداء دوره الخطير الذي تمثل بعد ذلك في أشياء كثيرة . أهمها التأثير عند المناهج التربوية في الجامعة ووزارة المعارف وخاصة برناجه في « مستقبل الثقافة » وهو العمل الذي اختير لتنفيذه مراقبا للثقافة ومستشاراً ومديراً للجامعة ووزيراً للمعارف .

ولم تتوقف محاسبة طه حسين خلال الفترة من (١٩٢٦ - ١٩٤٠) بل توالى في الدورات المختلفة تكشف عن محاولاته وتدافع عن عقائد شباب المسلمين وفي كل مرة كان هناك عمل جديد يقذف به حافلاً بالسدوم والشبهات وفي كل مرة نهج السنة الجديدة وأقلاماً جديدة وحقائق دامغة .

ففي عام ١٩٢٦ وبعد ظهور كتاب [في الشعر الجاهلي] تقدم (عبد الحميد البنان) إلى مجلس النواب باستجواب يتضمن :

أولاً : مصادره وإعدام كتاب طه حسين المسمى ( في الشعر الجاهلي ) بمناسبة ما جاء به من تكذيب القرآن الكريم واتخاذ ما يلزم لاسترداد المبالغ المدفوع إليه من الجامعة ثمناً لهذا الكتاب .

ثانياً : تكليف النيابة العمومية برفع الدعوى العمومية عليه لظلمته في الدين الإسلامي دين الدولة .

ثالثاً : إلغاء وظيفته في الجامعة .

وقد تقدم الشيخ خليل حسنين الطالب بالقسم العالي بالأزهر إلى النائب العام يبلغ يتهم فيه طه حسين بأنه ألف كتاباً أسماه ( في الشعر الجاهلي ) فيه طعن جريح في القرآن العظيم حيث نسب الخرافة والكذب لهذا الكتاب السماوي ، كما أرسل الجامع الأزهر إلى النائب العام خطاباً يبلغ إليه علماء الجامع الأزهر .

وقد لحقت النيابة الاتهامات في أربع مسائل كبرى :

الأول : أن المؤلف أهان الدين الإسلامي بتكذيب القرآن في أخباره عن إبراهيم وإسماعيل حيث ذكر في ص ٢٦ من كتابه ما يلي :

« للتوراة أن تحدثنا عن ابراهيم واسماعيل والقرآن أن يتحدثنا عنها أيضا ولكن ورود هذين الإسمين في التوراة والقرآن لا يكفي لإثبات وجودهما التاريخي فضلا عن إثبات هذه القضية التي تحدثنا بهجرة اسماعيل بن ابراهيم إلى مكة ونشأة العرب المستعربة فيها ونحن مضطرون إلى أن نرى في هذه القصة نوعا من الحيلة في إثبات الصلة بين اليهود والعرب من جهة وبين الاسلام واليهود والقرآن والتوراة من جهة أخرى » إلى آخر ما جاء في هذا الصدد .

الثاني : ما تعرض له المؤلف في شأن القراءات السبع المجمع عليها والثابتة لدى المسلمين جميعا ، وأنه في كلامه عنها يزعم عدم إنزالها من عند الله وأن هذه القراءات إنما قرأتها العرب حسب ما استطاعت لا كما أوحى الله بها إلى نبيه مع أننا معاصر المسلمين نعلم أن كل هذه القراءات مروية عن الله تعالى على لسان النبي ﷺ .

الثالث : ينسبون للمؤلف أنه طعن في كتابه على النبي ﷺ طعنا فاحشا من حيث نسبة فقال في ص ٧٢ من كتابه :

« ونوع آخر من تأثير الدين في انتقال الشعر وإضافته إلى الجاهليين وهو ما يتصل بتعظيم شأن النبي من ناحية أسرته ونسبه إلى قريش فلا أمر ما اقتنع للناس بأن النبي يجب أن يكون صفوة بني هاشم ، وأن يكون بنو هاشم صفوة بني عبد مناف وأن يكون بنو عبد مناف صفوة بني قصي وأن تكون قصي صفوة قريش وقريش صفوة مضر ومضر صفوة عدنان وعدنان صفوة العرب والعرب صفوة الإنسانية كلها . »

وقالوا أن تعدى المؤلف بالتعريض بنسب النبي والتحقيق من قدره هو تعد على الدين وجرم عظيم يسمى إلى المسلمين والاسلام فهو قد اجتراً في أسر لم يسبقه كافر ولا مشرك .

الراجح : أن المؤلف أنكر أن للإسلام أولية في بلاد العرب وأنه دين ابراهيم إذ يقول في ص ٨٠

« أما المسلمون فقد أرادوا أن يثبتوا أن للإسلام أولية في بلاد العرب كانت



يقبل أن يبعث النبي وأن خلاصة الدين الاسلامي وصفوته هي خلاصة الدين الحق الذي أوحاه الله إلى الأنبياء من قبل » إلى أن قال في ص ٨١ « وشاعت في العرب أثناء ظهور الاسلام وبعده فكرة أن الاسلام يحدد دين ابراهيم ومن هنا أخذوا يمتقدون أن دين ابراهيم هذا قد كان دين العرب في عصر من العصور ثم أعرضت عنه لما أضلها به المضلون وانصرفت عنه إلى عبادة الأوثان » .

وأشار التقرير الذي قدمه علماء الأزهر ( محمد حسنين النمرأوى ، أحمد العوامري ، محمد عبد المطلب ) عن كتاب الشعر الجاهلي أن الكتاب فيه شيء كثير يناقض الدين الاسلامي ويمسه مسا مختلف الدرجات في أصوله وفروعه .

أولا : أضاع على المسلمين الوحدة القومية والعاطفة الدينية وكل ما يتصل بها ( المقدمة ) :

ثانيا : أضاع عليهم الإيمان بتواتر القرآن وقراءاته وأنها وحى من الله ( باب اللهجات )

ثالثا : أضاع عليهم كرامة السلف من أئمة الدين واللغة وعرفان فضاهم ( باب السياسة والدين ) .

رابعا : وأضاع عليهم الثقة بسيرة النبي في كل ما كتب فيها .

خامسا : أضاع عليهم الاعتقاد بصدق القرآن وتنزيهه عن الكذب .

سادسا : أضاع عليهم الوحدة الاسلامية التي أوجدها الدين والقرآن والنبي بين الأنصار والمهاجرين .

سابعا : أضاع عليهم تنزيه القرآن عن التهمك والازدراء بما كتبت في سورة الجى وصحف ابراهيم .

ثامنا : أضاع عليهم تنزيه النبي وأسرته عن مواطن التهمك والاستخفاف .

تاسعا : أضاع عليهم ماوجب من حرمة الصحابة والتابعين .

عاشرا : أضاع عليهم صدق القرآن والنبي فيما أخبر به عن ملة إبراهيم

حادى عشر : أضاع عليهم براءة القرآن مما رماء به المستشرقون .

ثانى عشر : أضاع عليهم الأدب العام مع الله ورسوله وكرام خلقه .

وأشار ( محمد حسنين النمر اوى ، عبد الحميد حسن ، أحمد أمين ) : فى تقرير آخر عن الكتاب ثلاث نقاط بها مساس بالدين الاسلامى :

( ١ ) علاقة القراءات السبع بالوحى .

( ٢ ) رأى المستشرقين فى مصادر القرآن .

( ٣ ) الصلة بين الاسلام وملة ابراهيم .

وقال الأستاذ محمد طاهر نور الذى أجرى للتحقيق مع طه حسين :

الخطأ حين يبدأ بافتراض تخيله ثم ينتهى بأن يرتب عليه قواعد كأنها حقائق ثابتة . كما فعل فى أمر الاختلافات بين لغة محمد ﷺ ولغة عدنان ، وفى مسألة ابراهيم واسماعيل وهجرتهما الى مكة وبناء الكعبة . بدأ بقوله :

للتوراة أن تحدثنا عن ابراهيم واسماعيل وللقرآن أن يحدثنا عنها ايضا ، ولكنه قال إن ورد هذين الاممين فى التوراة والقرآن لا يكتفى لإثبات وجودهما التاريخى فضلا عن إثبات هذه القصة التى تحدثنا بهجرة ابراهيم واسماعيل الى مكة ونشأة العرب المستعربة فيها . الى هنا أظهر الشك بعدم قيام الدليل التاريخى فى نظره ، كما تتطلبه الطرق الحديثة ثم انتهى بأن قرر فى كثير من الصراحة [ أمر هذه القصة إذن واضح فهى حديثة العهد ظهرت قبيل الاسلام واستغلها الاسلام لسبب دينى ] فما هو الدليل الذى انتقل به من الشك الى اليقين ، هل دليله هو قوله [ نحن مضطرون الى أن نرى فى هذه القصة نوعا من الحيلة فى إثبات الصلة بين اليهود والعرب من جهة وبين الاسلام واليهودية والقرآن والتوراة من جهة أخرى وأن أقدم عصر يمكن أن يكون قد نشأت فيه هذه الفكرة ، إنما هو

العصر الذي أخذ لليهود يستوطنون فيه فحالي البلاد العربية [ المؤلف يرى أن ظهور الإسلام قد اقتضى تثبيت الصلة بين ديانة اليهود والنصارى ، وأن القرابة امدادية الحقيقية بين العرب واليهود اللازمة لإثبات الصلة بين الإسلام واليهودية فاستفهام لهذا الفرض : فهل له أن يبين السبب في عدم اهتمامه أيضا بمثل هذه الحيلة لتوثيق الصلة بين الإسلام وبين النصرانية . ان الأستاذ لمعجز حقا عن تقديم هذا البيان وكل ما استند إليه من الأدلة ( ليس يبعد أن يكون ) - ( فما الذي يمنع ) - ( ونحن نعتقد ) - ( إذن فنستطيع أن نقول ) فالأستاذ المؤلف في بحثه إذ رأى إنكار شيء يقول : لا دليل عليه من الأدلة التي تتطلبها الطرق الحديثة للبحث ، وإذ رأى تقرير أمر لا يدل عليه بغير الأدلة التي أحصينا له وكفى بقوله حجة وسئل عن أصل هذه المسألة ( أى تلفيق القصة ) وهل هي من استنتاجه أو نقلها فقال : هذا فرض فرضته أما دون أن أطلع عليه في كتاب آخر ، وقد أخبرت بعد ان ظهر الكتاب ان شيئا من هذا الفرض يوجد في كتب المبشرين [ المبشر الذي تستر تحت اسم هاشم العربي ] .

وكان هاشم العربي في عبارته أظرف من مؤلف كتاب ( في الشعر الجاهلي ) لأنه لم يتعرض للشك في وجود ابراهيم واسماعيل بالذات وإنما اكتفى بأن أنكر ان اسماعيل أبو العرب وقال ان حقيقة الأمر في قصة اسماعيل انها دسيسة لفقها قدماء اليهود للعرب نزلفا لهم .

\* \* \*

وقد كشف الأستاذ عبد المنعم الصعیدی ان أراء طه حسين في ابراهيم واسماعيل قد أخذها من كتاب ( ذيل مقاله في الإسلام لهاشم العربي ) والكتاب من عمل المبشرين الطاعنين في الإسلام يقول صاحب ذيل مقاله في الإسلام ص ٣٥٢ من كتابه ( مقالة في الإسلام ) المطبوع في مطبعة النيل المسيحية ( أقدم طبعة للذيل عام ١٨٩١ ) « وحقيقة الأمر في قصة اسماعيل انها دسيسة نقلها قدماء اليهود نزلفا إليهم وتذرعا بهم إلى دفع الروم عن بيت المقدس أو إلى تأسيس مملكة جديدة لهم في بلاد العرب » وقد تابعه صاحب في الشعر الجاهلي .

وصاحب للذيل يجعل ( التوراة ) هي الأصل ويعرض عليها القرآن فان

خالفها طعن فيه ( أى فى القرآن ) أما الدكتور فيكذب بالتوراة والقرآن جميعاً ،  
ويؤمن صاحب الذيل بوجود إبراهيم وإسماعيل ويكذب أبوة إسماعيل للعرب  
فيأتى المقلد فيكذب بوجود إبراهيم وإسماعيل فضلاً عن أبويتهما للعرب .

كان صاحب الذيل فطنا محترساً وكان حاكياً قليل الفطنة فاصطدم بالنقض  
الآتى : ان التوراة قد انتشرت فى البلاد قبل نزوح اليهود إلى يثرب وما حولها  
فى جزيرة العرب وكان فيها ذكر إبراهيم وإسماعيل فلم يكن ذلك من صنع اليهود  
الذين كانوا بين ظهرانى العرب حيلة منهم للتقرب إليهم ولو كان يهود يثرب هم  
الذين اخترعوها حيلة ، فما هو السر فى ان كان ذكر إبراهيم وإسماعيل فى جميع  
نسخ التوراة ، ان صاحب الذيل هو صاحب الفكرة الأصلية وقد كان أفطن  
لهذه الاعتراضات التى وقع فيها طه حسين فصدق وجود إبراهيم وإسماعيل  
وكذب بأبويتهما للعرب فقط . لقد سرق الدكتور طه بحته من كتاب سخييف  
ولم يفهمه على وجهه ونقله من كتاب المسيحي المبشر على انه ابتكار من ابتكاراته  
ورأى من آرائه الجديدة وهو الذى أقام الدنيا وأقعد لها على الشيع حلام سلامة  
إذ نقل عن لسان العرب ما نقل ولم ينسبه إلى صاحبه فلما إذا استحل هذه  
السرقة القبطية وهو العالم الذى لا يبارى .

وأشارت أبحاث أخرى إلى أن مرجليوث المستشرق اليهودى كان قد سبق  
إلى هذه الآراء ( راجع ناصر الدين الأسد فى أطروحته عن الشعر الجاهلى ) .

وفى مجلس النواب ( ١٢ سبتمبر ١٩٢٦ ) قال الأستاذ عبد الحاق عطية :

ان تصرف هذا الشخص كان مخالفاً للذوق فلم يكن من المعقول ولا من  
حسن الذوق أن يقوم هذا الشخص فيصق فى وجه الحكومة التى يتقاضى مرتبه  
من أموالها بالطمع فى دين رعيته من أقلية وأكثريه . إتنا إذ نسلم أولادنا  
للحكومة ليتعلموا فى دورها نفعل ذلك مستمدين على أن يبتنا ويبتنا تعاقداً ضمناً  
على ان الديانات محترمة ولا أقول تعاقداً ضمناً فقط بل صريحاً لأن الحكومة  
تعنى بتعلم الدين فى مدارسها ، فعلى الذين يحرقوا بخور الاحاد ان يحرقوه



في قلوبهم لأنهم أحرار في عقائدهم أو يحرقوه في منازلهم لأنهم أحرار في يثانهم الخاصة أما ان يطلقوه في أجواء دور العلم ومنابر الجامعة فهذا لا يمكن أن يفهم بحال من الأحوال .

وبالنسبة لحرية الفكر قال عبد الخالق عطية : إنه لا توجد في العالم حريات مطلقة ولو كان الأمر كذلك لقام في البلاد من يهاجم نظام الحكم اعتماداً على حرية الرأي، ولو كان الأمر كذلك لقام في البلاد من يبت مبادئ الفوضوية أو البلشفية استناداً إلى جهة الرأي ولكن الحرية محدودة وتنتهي عندما تبدأ بالتصادم مع مقتضيات النظام والقانون والتعليم حر بنص الدستور ، ويمد التعليم حراً إلا إذا أخل بالنظام العام إذا كان منافياً للأداب والأخلاق ، هنا معناه ان يترتب على تقرير الرأي حدوث فتنة أو احتمال حدوثها وعند ذلك يقف القانون حداً حائلاً لأن المصالح العامة مقدمة على الشهوة .

## ( ٢ )

في ٢٩ يونيو ١٩٢٧ أثير موضوع طه حسين وعمله في الجامعة وأثره في الطلاب مرة أخرى فقد قدم الأستاذ محمود رشاد سؤالاً إلى وزير المعارف بمجلس الشيوخ هذا نصه :

« في الدورة البرلمانية الثالثة أثيرت بمجلس النواب مسألة مؤلف أصدره الأستاذ طه حسين أفندي مماء (في الشعر الجاهلي) أوجب ضمه وقدمت بخصوصه شكاوى إلى النيابة العمومية وانتهى التحقيق فيها بقرار الحفظ ، لعدم توفر القصد الجنائي لدى المؤلف توفراً يوجب محاكمته جنائياً ، وقد جاء في أسباب هذا القرار ما دعا الأستاذ طه حسين إلى تقديم استقالته من وظيفته في الجامعة المصرية واز هذه الاستقالة لم تقبل فأرجو إفادتي عن السبب الذي دعا إلى عدم قبولها » .



وفي الجلسة الرابعة والعشرين لمجلس النواب في ٢٨ مارس ١٩٣٢ فتح باب الحديث عن طه حسين .

قال الدكتور عبد الحميد سعيد : إن مسألة الدكتور ليست حديثة ولا هي بالتي يجهلها إنسان من هذه الأمة فقد استنكرتها الأمة بهيئاتها اللهم إلا نفر قليل .

قامت ضجة حول هذا الرجل تراجع صداها في مجلس النواب السابق ، واحتج عليه النواب وكان المجتمعون أمنهم الذين يدافعون عنه الآن في - ١٩٢٦ كان المرحوم سعد باشا زغلول أشد النواب حماسة ضد كتاب الدكتور دافع عنه عدلى باشا وجماعة الأحرار الدستوريين وأن الوزراء الوفديين جاروه خوفاً على كراسى الحكم وهي الغاية العظمى لمؤلاء الناس ، فعلوا ذلك فكانت النتيجة أن خلاص هذا الرجل من العقاب ، كانوا في ذلك الوقت يعتقدون أن بقاءهم في الحكم رهن بقاء عدلى باشا فانضموا إليه وخذلوا رئيسهم سعد زغلول .

وفي سنة ١٩٢٩ أثرت أنا هذا الموضوع وطلبت إبعاد هذا الرجل عن الجامعة ثم اتاه زميلي عبد العزيز الصوفاني ، وأثير الموضوع في مجلس الشيوخ مرتين بواسطة الشيخ سعيد الرومي وثانيتها بواسطة الشيخ رشاد باشا . ومن هذا يتضح أن الضجة القائمة ليس الغرض منها استقلال الجامعة وإنما هي الحزبية العمياء .

كان الشعر الجاهلي الذي ضجت عند صدوره البلاد ولا يزال يدرس في الجامعة بعنوان ( في الأدب الجاهلي ) ولكن تغيير العنوان لم يغير من روحه اللا دينية فان السمووم التي أراد الدكتور أن ينقشها في كتابه لا تزال ماثلة في كثير من فصوله ومباحثه كما أنه قد زين للشبان وسائل المجون والفجور في كتابه ( حديث الأربعاء ) .

إن كل ما جاء في هذا الكتاب ( في الأدب الجاهلي ) مخالف للكتاب والسنة وإن تعرضه للقرآن بهذه الكيفية من غير احتياج إليه في حجة ، دليل على سوء القصد ، وفي جريمة أقل نتائجها أن يخرج القارئ لكتابه في شك من كتاب الله والشك به ، وما يدل على سوء نيته أنه يختار بقلمه ولسانه أخبث مناحي الحياة مع النعم والتعريض ، باقدس ما يقدره الناس من فضيلة ودين ، فهو يذكر المجنون ويذكر الفجور ويروج لهما باخلاص وصدق عزيزة وقد أثرت هذه النظريات في عقول الشبان ورسخت في أذهانهم وليس هذا بخريب لأن الشبان كما نعلم جميعاً لا يلمون بأصول الدين ولا يتمسكون بشعائره .

نشأ هذا الرجل في الجامعة الأزهرية واشتهر بين إخوانه بتلك النزعة اللادينية والآراء الشاذة واعترض في حياته أمور غرست في نفسه عاطفة الحقد والحقد على الأزهر ثم على الإسلام من أجل الأزهر فشب عدواً للدين وتعاليمه يشوه كل ما هو منسوب إليه ومن يتبع حياته العلمية وجد أنه يذهب في كل مسألة تتعلق بالإسلام مذهب أعداء الدين وخصومه الألداء .

وهناك نقطة ضعف في حياته بسط تفاصيلها صديقه الحميم الأستاذ المازني في كتابه ( قبض الريح ) وهي ترجع إلى ما أحدثه كف بصره من التأثير في مزاجه وفي تفكيره وإحساسه ونظراته إلى الحياة والناس ، فهو لا يرى في الحب إلا التمتع المادي ، ولأنه مكفوف البصر إذاً لم يتقيد بالفضيلة جرى على لسانه ما يجري على لسان بشار بن برد من فحش القول ، والتغني بالحب الحيواني وإن كان من أهل الفضيلة والاحتشام كان كأبي العلاء المعري زاهداً عفيفاً ولكنه سئم الرأي في المرأة يعتقد أنها متاع فقط .

إننا لا نشكو منه حرية الرأي ولا ما يؤدي إليه من بحوث علمية وأدبية بريئة ولكننا نشكو منه غلاراً على قلبه نحو الإسلام والمسلمين ، نشكو منه أن يتخذ من الجامعة حصناً يقترب من خلف أسواره غاراته السامة الخائقة فيصيب من الأخلاق والآداب مقتلاتهم ينفث محومه في نفوس الطلبة وهم غير مسلحين بالدين وغير مدرعين بتلك التعاليم التي يمكنهم — لو كانوا يعلمونها — أن يهدوا

بها الجبال . هذا الرجل يكلف بعض طلبته أن ينقدوا بعض آيات من القرآن الكريم يعينها لهم، ويطلب منهم إثبات هذا النقد في كراسات يتلونها عليه فكانوا يشبثون أن هذه الآية ليست من البلاغة وأن تلك الآية على جانب من الركاكز وأن الآية الأخرى مفككة لا تؤدي المعنى المقصود منها ولقد غاب عن هذا الرجل أنه لا يصح التصدي لتعبير القرآن إلا لمن يتوافر فيه شروط أساسية أهمها :

أن يكون ملماً بكل فروع اللغة العربية وآدابها وأن يكون واسع الاطلاع علماً بأسباب النزول والناسخ والمنسوخ، والحكم والمنشأ به ، وبحديث رسول الله ﷺ وإسناده . فهل تتوافر هذه الشروط في الطلبة كما تتوافر فيمن يتعرض لتفسير كتاب الله فثا بالسك بمن يريد أن ينقده ، وسأتلو عليكم بعض ما أثبتته أحد طلبة الدكتور طه حسين في كراسته مما كان يلقيه عليهم فالتقطه الطلبة عنه وسجلوه في كراساتهم وهذه إحدى المذكرات التي أخذت من المحاضرات التي ألقاها الدكتور طه حسين في كلية الآداب بقصر الزعفران ( ١٩٢٧ - ١٩٢٨ ) :

وصلنا في المحاضرة الماضية إلى موضوع اختلاف الأساليب في القرآن وقررت أنه ليس على نسق واحد واليوم نوضح هذه الفكرة .

لاشك أن الباحث الناقد والمفكر الحر الذي لا يفرق في نقده بين القرآن وبين أي كتاب أدبي آخر ، يلاحظ أن في القرآن أسلوبين متعارضين لا يربط الأول بالثاني صلة ولا علاقة مما يدفعنا إلى الاعتقاد بأن هذا الكتاب قد خضع لظروف مختلفة وتأثير بيئات متباينة ، فثلا نرى القسم المسكي منه يمتاز بكل ميزات الأوساط المنحطة كما نشاهد في القسم المدني واليترجي تلوح عليه إمارات الثقافة والاستنارة فإذا دققنا النظر وجدنا القسم المسكي ينفرد بالعنف والقسوة والحدة والغضب والسباب والوعيد والتهديد ، ويمتاز كذلك بقطع الفكرة واقتضاب المعاني ، وقصر الآيات والحلو التام من التشريع والقوانين كما يكثر فيه القسم بالشمس والقمر والنجوم إلى آخر ما هو جدير بالبيئات الجاهلية الساذجة التي تشبه بيئة مكة تأخرا وانحطاطا . أما القسم المدني<sup>(١)</sup> فهو هاديء لين وديع

(١) نخرج من هذه النصوص بمعدة حقة ثق . الخ .



مسالم يقابل السوء بالحسنى ويناقش الخصومة بالحجة المأدبة والبرهان الساكن الرزين ، كما أن هذا القسم ينفرد بالتشريعات الإسلامية كاللوازم والوصايا والزواج والطلاق والبيع وسائر المعاملات . ولا شك أن هذا أثر واضح من آثار التوراة والبيئة اليهودية التي ثقفت المهاجرين إلى يرب ثقافة واضحة يشهد بها هذا التغير الفجائي الذي ظهر على أسلوب القرآن ، ا هـ .

ويقول عبد الحميد سعيد فسكانه يريد القول صراحة أن القرآن مأخوذ من التوراة وما جاء به قول طه حسين : ليس القرآن إلا كتابا ككل الكتب الخاضعة للنقد ، فيجب أن يجري عليه ما يجري عليها والعلم يحتم عليكم أن تصرفوا النظر نهائيا عن قداسته التي تتصورونها وأن تعتبروه كتابا عاديا فتقولوا فيه كلنكم ويجب أن يختص كل واحد منكم بنقد شيء من هذا الكتاب ويبين ما يأخذه عليه .

وقال : كما تحدث عن فوانح السور ، وكتاباته في الأدب الجاهلي وحديث الأربعاء محشوة بالطمع على الدين والنحرىض على الفسق والفجور ، وأشار إلى تحقيق النيابة معه عام ١٩٢٦ وكيف أن المبادئ التي تضمنها كتابه في الأدب الجاهلي ورد مثلها في كتب بعض المستشرقين ، وأن كتبه تعرض لنشر المساوىء والموراث في عصور الاسلام الزاهرة ، هذا هو أدب الرجل الذي يرأس كلية الآداب والذي يعهد إليه المسلمون بتعليم أبنائهم وتربيتهم . وأشار إلى الحكومات التي سكنت عن هذا الرجل وتركته يهدم الأخلاق والآداب ويعتدى على الدين فهي شريكة له في إثمه ، وقال : لقد شاع هنا وفي البلاد العربية أن هناك صلة بين الدكتور طه حسين وبين دعاة التنصير ثبت هذا ، التحقيق الذي أجرته النيابة وهو ينفث سمومه ويحتذى باستقلال الجامعة وما وجدت الجامعات إلا لتدعيم الأخلاق وتربية الفضيلة فإذا خرجت عن هذه القواعد فعندها خير من وجودها إنه لا يكفينا مطلقا أن ينقل طه حسين من الجامعة إلى المعارف لأنه مركز بمسكنه من الإشراف على كتب التعليم وفي هذا من الخطر ما فيه وإن هذا النقل كنقل جيش الاحتلال من مصر إلى القنال .

\*\*\*

فى ٣١ / ٣ / ١٩٣٢ قرر مجلس الوزراء فصل طه حسين من خدمة الحكومة وجاء ذلك نتيجة للتحقيقات التى أظهرت كثيراً من التصرفات وبعد أن مرت عدة إجراءات فى مقدمتها استجواب الدكتور عبد الحميد سعيد فى مجلس النواب ( ١٩٣٢ / ٣ / ٦ ) .

وأشير إلى الأخطار التى اتصلت بإنشاء معهد النثيل والرقص التوقيعى الذى أنشأه الدكتور ، وما يتصل بها من صورة نشرت فى الأهرام عدد ١٦٩٥٩ تمثل طلبة المعهد وقد جلست كل شابة إلى جانب شاب .

كما أشير إلى تهميش الدكتور طه لأساتذة الجامعة بالامتناع عن التدريس فى كليات الأزهر وإن هذا يهدف إلى محاربة هذا المعهد الإسلامى وأشير إلى محاباة الدكتور طه لبعض الأساتذة الأجانب رعاية لجنسيتهم بالرغم من عدم كفايتهم الإدارية وعدم كفايتهم العلمية ؛ وإن هناك اتصالات مباشرة بهيئات سياسية أجنبية بشأن توظيف الموظفين فى الجامعة مما يؤدى أحياناً إلى خلق صعوبات .

( الأهرام ٣ / ٤ / ١٩٣٢ ، الصحف ٩ / ٣ / ١٩٣٢ )

وأثيرت فى مجلس النواب أمور أخرى تتعلق بمكافأة الترجمة التى ظل الدكتور يحصل عليها سنوات عديدة : وقال المشول أنه تقرر عام ١٩٢٧ إعطاء مكافأة للترجمة العربية للبحوث العلمية التى يتقدم بها الأساتذة وأن يعطى عشرة جنيهات شهرياً مرتباً لسكرتير له للقيام بهذا العمل وفى أول يولية ١٩٣١ طلبت الجامعة من الدكتور طه بيان الأعمال التى قام بها منذ استيلائه على المكافأة فأجاب بأنه راجع ترجمة حضرتى أحمد حسن الزيات ويوسف كرم لكتاب ( لالاند ) المسمى : الحكم على قيمة الأشياء من الوجهة النفسية وأنه يوشك أن ينتهى من

ترجمة كتاب الأستاذ جراندور عن ( اثينا في عهد اغسطس ) واوقفت المكافاة في اغسطس ١٩٣١ وكتاب لالاند يقع في ٦٠ صفحة وهذا كل ما قدم إلى الآن، أما كتاب جراندور يقع في ٢٩٨ ولم يقدم منه شيء وبمجموع المكافآت التي صرفت ٤٨٠ جنيها .

كذلك أثيرت مسألة المكافآت التي تصرف له بالنسبة للمؤتمرات التي حضرها ففي عام ١٩٢٦ : مؤتمر الآثار السورية ٥٠ جنيها وفي عام ١٩٢٨ مؤتمر المستشرقين باسطنبول ١١٢ جنيها ( ولزوجته ٧٠ جنيها مصاريف انتقال وبدل سفر ) وفي عام ١٩٣٠ مؤتمر المستشرقين في فيينا وقد رافقته السيدة قرينته وصرف لهما ١٣٠ جنيها ولحضرته وحده ١٩ جنيها وفي عام ١٩٣١ مثل الجامعة في مؤتمر المستشرقين وقد رافقته السيدة قرينته فصرف له ٦٠ جنيها ولقرينته ٦٤ جنيها وبناء على شكواه وافقت المالية على صرف ٢٥ جنيها ( المجموع ١٥٠ جنيها ) .

وفي سنة ١٩٣١ ندب لتفصيل الجامعة في العيد الثوي الرابع لكلية دي فرانس أثناء وجوده في فرنسا ٥٣٢ جنيها وقد قدم عن أعماله في المؤتمر تقريراً في ثلاث صفحات عن مؤتمر سوريا وفي مؤتمر المستشرقين ١٩٢٨ محاضرتين عن ضمير الغائب في القرآن والأخرى عن المقارنة بين فلسفة لينتز ومذهب المعتزلة ، وفي مؤتمر المستشرقين ١٩٣٠ لم يقدم شيئاً وفي مؤتمر المستشرقين ١٩٣١ قدم بحثاً عن البلاغة من عهد الجاحظ إلى عهد عبد القاهر .

وقد أثار هذه البيانات التي ألقاها مندوب الحكومة في البرلمان أحاديث كثيرة منها ان طه حسين يسافر على حساب الدولة ليهدم دينها بما يلقيه من أبحاث عن القرآن .

وقد أثار الدكتور طه ضجة بشأن نقله من الجامعة وأجاب وزير المعارف عن ذلك فكشف عن ان الدكتور طه لم تتجاوز مؤهلاته العلمية منزلة غيره من أساتذة الجامعة ، الذين نقلوا في عهود سابقة بنفس الطريقة وان نقله جاء طبقاً

للقوانين المنظمة للجامعة ومنها ان هذا الرجل الذى يزعمون انه المثل الأعلى فى التحلى بفضيلة العلم لم يستبح لنفسه أن يخون أمانة العلم وحدها ولكنه استباح لها أيضاً أن يخون أمانة المال .

الصحف : ( ٧ / ٣ / ١٩٣٢ ) محاضر مجلس النواب والمتكلم أحمد والى الجندى ) الذى قال :

« ان القول بوجود تقليد فى الجامعة بشأن نقل الأساتذة إدهاء غير صحيح ومع ذلك فان مدير الجامعة الذى جرى بين يديه ومعه وبصره نقل احد عشر من هيئة التدريس بدون أخذ رأى مجلس الجامعة يقول فى جواب استقالته ان نقل الدكتور طه على هذه الصورة التى تم بها بدون رضاه وبدون رضا الجامعة كان مخالفاً لما جرت عليه التقاليد المضطردة منذ نشأة الجامعة إلى الآن فيما يعرف . ولا أستطيع إلا أن أقول إنه يعرف وعلى علم تام بأن الأساتذة محمد صبرى وعبد الفتاح السيد وعبد السلام ذهبى وصادق فهمى ومحمد كامل ملش وغيرهم نقلوا فى عهده بغير رضاهم وبدون أخذ رأى مجلس الجامعة على أن مدير الجامعة يعلم مسألة الدكتور طه وكان يسترضى بشأنه » .

( مدير الجامعة هو لطفى السيد الذى كان مظاهراً لطله حسين فى جميع خطواته )

( ٥ )

وأثيرت مسألة طه حسين مرة أخرى فى مجلس النواب يوليو ١٩٣٩ واشترك فيها الدكتور عبد الحميد سعيد مرة أخرى ومعه عدد من النواب العلماء : محمد عبد اللطيف دراز ورضوان السيد . وكان الموضوع هو مهاجمة السياسة الدينية للجامعة المصرية وكلية الآداب .

قال الدكتور عبد الحميد سعيد :

ليست نظرية فصل الدين عن التعليم إلا ستاراً للإلحاد والإباحية والخروج على الآداب والأخلاق والتقاليد الدينية والقومية وهذه النظرية قال أولئك



الخربون المدمرون إنه يجب تحرير العلم من سلطان الدين ، كأن الدين نير ثقيل أو حاجز منيع في وجه العلم . وفي السويد قانون يمنع الشخص من تغيير دينه ويحرم عليه اعتناق دين غير دين البلاد الرسمي وقد حدث أن أحد علمائها وهو أستاذ بجامعة ايسالو اعتنق الديانة الإسلامية فكان جزاؤه أن طرد من الجامعة وحرم من حقوقه السياسية والمدنية وهنا نطعن في الدين وعلى أشرف المرسلين وعلى أخلاقنا وعلى تقاليدنا ثم لا تحرك الحكومة ساكنا . إن العلم قابل للتطور والتغيير لأنه نتيجة لعمل الإنسان وتجاربه وكثيراً ما نرى نظريات علمية يطقى بعضها على بعض ويلغى بعضها البعض الآخر . ولكن الدين الصحيح لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه لأنه من وضع خالق البشر . فلا نريد بعد اليوم أن نسمع هذه الدعوة للفاسدة : دعوة حرية الفكر التي في ظلها تنشر الكتب التي تدعو إلى الكفر والطعن في سيد الأنبياء والمرسلين والتي في ظلها تهدم الفضيلة والأخلاق والعقائد .

عباس العقاد - إني أقرر باسم الدستور الذي يقرر أن الناس أحرار في عقائدهم .

عبد الحميد سعيد - هناك حدود للقانون إذا تجاوزها انقلب الوضع وانقلب الدستور .

طى عبد الرازق - يجب أن يكون هذا المجلس هو آخر مكان تصدر فيه حرية الفكر .

عبد الحميد سعيد - أنا لا أسمح لحضرة النائب المحترم أن يقاطعني ؛ إن حرية الرأي ليس مساها الاعتداء على الدين .

أحمد والى الجندى - إن الدين شيء والتفكير شيء آخر .

عبد الحميد سعيد - في سبيل الدين تبذل الأرواح ، ودين الدولة الرسمي هو الإسلام كنص الدستور فإذا رأيت حذف هذا النص من الدستور فاحذقوه .

أنا لا أريد الحجز على حرية الرأي بحال من الأحوال ولكن لهذه الحرية حد يجب أن لا تتعداه ، إني لا أشكو ممن ينشر الإلحاد في الجامعة ولا أمثاله ، ولكن أشكو منهم غلاراً على قلوبهم نحو الإسلام والمسلمين ، أشكو منهم

أن يتخذوا من الجامعة حصناً يقوون من وراء أسواره بالغارات الخائفة للقائلة  
والقنابل المفرقة المدمرة فيصيبون من الأخلاق مقتلًا وينفثون سمومهم في نفوس  
الطلبة المنزل من سلاح الدين وتعاليمه، ولو كانوا مسلمين لردوا كيد المعتدى  
في نحره، وانكسروا بأولئك الذين يتكلمون بالدين والأخلاق.

وزير المعارف - هل حضرة النائب أن يذكر أمثلة لما يقول.

عبد الحميد سعيد - أرجو من معالي وزير المعارف ألا يقاطعني وإذا كان  
معاليه يجهل الأمثلة التي يطالبني بذكرها والتي تثبت الاعتداء على الدين  
والأخلاق والفضيلة في كلية الآداب فلا يصح أن يبقى في كرسى الوزارة وليت  
هذا الفساد كان قاصراً على الجامعة بل تبعدها إلى سائر المدارس المصرية، بل  
تسرب إلى البلاد العربية الأخرى فيا للفضيحة والعار، أنا لأأريد الحجز على حرية  
الرأى كما قلت ولكن للحرية حدوداً يجب ألا يتعداها فإذا تعدتها قضينا على النظام  
والأخلاق والفضيلة باسم حرية الرأى. إن ما يقوم به المستشرقون وما يرموننا  
به من شر وبلاء مع كبره وعظمته لا يقاس مطلقاً بجواب ما أصابنا مما يلقي من  
دروس في الإلحاد والإباحة. إن الجامعة تسلم هؤلاء الشبان الذين لم يتعلموا شيئاً  
من أصول دينهم إلى رجل يلقي في نفوسهم الزندقة والكفر فيفسد عقائدهم  
وأخلاقهم ووزارة المعارف هي المسئولة عن ذلك لأنها لم تعلمهم أصول دينهم  
وتعاليمه. والله لو كان هذا الرجل في بلاد أخرى لما عاش ليلة واحدة.  
لقد تكفلت الاتفاقات الدولية بحماية المستشفيات والمعابد والكنائس بحيث لا تنتهك  
حرمتها أثناء الحروب ولكن إذا خرجت هذه الأماكن عما خصصت له واستعملت  
لأغراض حرية أبحاث تلك الاتفاقات الدولية الاعتداء عليها وهدمها ونحن  
لا نقبل مطلقاً أن تكون الجامعة المصرية ستاراً لهدم الدين والأخلاق والفضيلة.  
لقد قت أنا وزملائكم في البرلمانات الماضية بمحاربة هذا التيار الجارف من يوم  
ظهر الإلحاد في كلية الآداب وفي المدارس الأخرى ومع الأسف أن أولئك  
الأشخاص الذين ينشرون الإلحاد قد وجدوا أغماً وتساحاً بل تمتعوا في بعض  
الأحيان بحماية محرمة. منذ ذلك اليوم وفي عهد المغفور له سعد زغلول باشا  
والحرب قائمة بين الإيمان والكفر وبين الفجور والفضيلة وبين الفساد ومكارم

الأخلاق وقد اشترك في هذه الحرب إخوانكم كرام كانوا يمثلون كل الأحزاب ووقف المغفور له سعد زغلول باشا إلى جانبهم مؤيداً الدين داعياً إلى جمع الكتب المضالة وحرقتها ومن هؤلاء المجاهدين من قضى نحبه أمثال الأستاذ عبد الخالق عطية وفضيلة الأستاذ القباياتي ومنهم من لا يزال على قيد الحياة أمثال السيد حسين باشا وعبد الحميد البناني وعبد العزيز الصوفاني وآخرون في مجلس الشيوخ ، هؤلاء جميعاً قد وقفوا صفاً واحداً لمحاربة هذا التيار المدمر . وكانت هناك دعوى في النيابة واتهام ودفاع انتهت بتقرير وضع المرحوم محمد نور رئيس النيابة إذ ذاك فاقبت التهمة على المدعى وكان مسفهاً لأرائه الفاسدة النجسة ، ومع كل ذلك لا يزال هذا الرجل على رأس كلية الآداب ولا يزال ذلك الرجل الذي قال إن قصة إبراهيم وإسماعيل خيال في خيال والذي طعن على الرسالة المحمدية بالكذب والبهتان لا يزال صاحب هذا التاريخ الدنس ينشر آراءه الفاسدة الخزية في الجامعة المصرية الإسلامية التي يقال وتقول الحكومة المصرية الإسلامية أنها بخر مصر ، مثل هذا الذي يقع في الجامعة المصرية والله لا يمكن أن يقع في بلد آخر غير مصر .

الرئيس - لقد مضى على هذا ثلاثة عشر عاماً فتسكلم في التاريخ الحديث .

عبد الحميد سعيد - إنني أتسكلم في الموضوع لأن صاحب هذا التاريخ لا يزال يلتقي على أبناء الجامعة تعاليمه الخبيثة ، في ظل هذه الإباحة وتحت ستار حرية التفكير تنشر المبادئ الضارة الخربة ويجندون مايسمونه بحرية المرأة واختلاط الجنسين وما من شك في أن اختلاط الجنسين وخصوصاً الطلبة والطالبات مهما تفلسف المتفلسفون في تبريره ليس إلا ناشراً للفساد ومشجعاً عليه وباعثاً على الإباحة ومدمراً للأخلاق والفضيلة . إن اختلاط الجنسين مسألة من المسائل المعوية التي تباحثها أوروبا الآن بحثاً جديداً دقيقاً لأنها وقعت في شركها ولا يستطيع التخلف عنها وهذا هي المجملات كانت في مقدمة الدول التي انتهت إلى خطورة هذا الاختلاط ، فانشأت مدرسة خاصة للبنات لا يدخلها شاب . وفي كلية الطب دعا على باشا إبراهيم إلى أن تكون هناك فصول خاصة بالبنات وأخرى بالبنين وعلى الخصوص في كلية الآداب التي تضم نحواً من ثلاثمائة طالبة ، كما يجب

أن يكون للتشريع والتطبيق العملى دروساً خاصة لا يحضرها إلا البنات . على أن دولا فى أوربا خطت خطوة أخرى فى سبيل المحافظة على الآداب والآخلاق عن طريق تحريم اختلاط الجنسين ، ما نحن فى مصر فقد أصبح الرقص قوامها وعمادها ، وقد أقامت وزارة المعارف العمومية نفسها حفلة رسمية فى دار الأوبرا الملكية فجلبت لها الراقصات المحترفات من تلك الصالات التى اشتهرت بالخلاعة والمجون والفجور ، وما كان أولى بوزارة المعارف التى تسان عند مناقشة ميزانيتها أنها حريصة كل الحرص على الأخلاق والآداب أن تكون على مقتضى القول فى تصرفاتها فهل ماجرى فى تلك الحفلة هو الحرص على الأخلاق والآداب وعلى الدين والفضيلة يا صاحب كتاب حياة محمد ( كان الدكتور محمد حسين هيكل هو وزير المعارف ) .

يا حضرات النواب : ان ما يحدث فى كلية الآداب لا يستطیع مسلم ان يهضمه كما لا يستطیع إنسان له ذرة من العقل والفضيلة والإيمان أن يسكت عنه . ولقد أثبتت التقارير الرسمية التى وضعتها اللجان التى ألفت لبحث كتب طه حسين وأعماله إن كتباً منها ملأى بالكفر والاحاد وإذا شاء الوزير فليرجع إلى تلك التقارير ليقرأ ما محتويه .

على عبد الرازق - انا احتج لأنه لا يصح ذكر الأسماء .

عبد الحميد سعيد - كنت أظن أن الشيخ على عبد الرازق آخر من يحتج فى هذا المجال .

على عبد الرازق - إني أول من يحتج وآخر من يحتج لأن هذا المجلس . .

عبد الحميد سعيد - هذا المجلس لا يسمح بالاعتداء على الدين ، ما كنت لأنتظر من الشيخ على عبد الرازق ابن المرحوم حسن عبد الرازق باشا القدوة الطيبة فى الأخلاق والدين أن يقف هذه الوقفة ، لانجوز فى دولة دينها الرسمى الإسلام وتضم أكبر جامعة إسلامية هى الجامع الأزهر ، لايجوز أن يبقى أستاذاً فى كلية الآداب يطن فى الدين ويمزق الأخلاق والآداب على هذه الصورة فإذا كانت الحكومة ترى التوانى والإعفاء والتساهل فعلها ان تمحو من الدستور هذا



النص الصريح ولكنها لن تستطيع ولن يستطيع العالم ان يفعل ولو كان بعضهم لبعض ظهيرا ، فإذا لم تستطع الحكومة أن تمحو نص الدستور وهي لن تستطيع فلتمنح إذن هذا النص رعاية وحماية وتسكل بكل من يعتدى على الدين والمقائد والأخلاق حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله .

[ وتحدث الشيخ محمد عبد اللطيف دراز ] قال :

ان الموضوع يتعلق بشكوى شبابنا تكويناً يعدم في مستقبل حياتهم لخدمة بلادهم وهذا في نظري لا يتحقق إلا إذا كان هذا الإعداد متفقاً كل الاتفاق مع تقاليدنا الدينية وتقاليدنا القومية والحلقية أن هؤلاء الإبناء سيقومون على توجيه أمتهم عندما يتخرجون ويتسلمون القيادة فإذا وجهوا إلى ما يوجهون إليه الآن فالنتيجة ظاهرة وقد فهموها لأن كل أمة تتحلل من أخلاقها وتقاليدها ومن عقائدها القومية : أمة مصيرها الفناء . هناك في كلية الآداب أستاذ أجنبي يلقي محاضرات تقوم كلها على فكرة إنكار الإله . محاضرات تلقى في نادي الجامعة المصرية ويكلف أبناء الطلبة الذين يتلقون عنه أن يعدوا بحثاً في هذا الموضوع ذاته فلما اجتمع في نادي الجامعة فريق من الطلاب من غير قسمه وقع تصادم بينهم وبين طلبته الذين يخشون عاقبة الامتحان فذهب وقد إلى عميد الكلية يرفع ظلامته وسلواه من هذه المحاضرات فاجابهم بقوله : سمع وينفذ . وقد نفذ العميد ما طلبه الطلاب ولكن بطريقة تغيير مكان المحاضرات فبعد أن كانت تلقى في نادي الجامعة أصبحت تلقى في مدرجات الكلية . إن حادثة المحاضرات وما ترتب عليها من المصادمات في الكلية كلها واقعة وإني مستعد لإبائها لوزير المعارف يجب أن يكون لنا موقف صريح فلما أن نكون مسلمين ومسيحيين ويهوداً أو أن نكون غير متدينين بدين فإن كنا من أصحاب الأديان السماوية فيجب أن نحارب هذه المحاضرات وان نضع ملقيها في مكان المسئولية والمواخذة الشديدة .

وزير المعارف - يجوز أن تكون محاضرات فلسفة يريد المحاضر أن يدحض فكرتها .

الشيخ دراز - هل أبناءنا الذين في الجامعة تعمقوا في دراسة الدين إلى حد

يمكنهم أن يتلقوا محاضرة في فلسفة الدين وإذا كان ابناؤنا وصلوا إلى هذا فهذا شيء آخر سأتلوا على حصر انكم تصريحاً تضمنته رسالة بحث بها أستاذ من أساتذة الجامعة إلى إحدى الصحف ونشرتها في عام ٩٢٥ والمرسل إليه محمد حسين هيكل رئيس تحرير السياسة : جاء في هذه الرسالة ما يأتي :

ونصل إلى أن الدين في نظر العلم الحديث ظاهرة من الظواهر الاجتماعية لم ينزل من السماء ولم يهبط به الوحي ومن الصدق والنصح لرجال الدين ولرجال العلم ولجمهور الناس أن يقال لهم الحق وأن توضع لهم المسألة وضعها الصحيح ، وهو أن الدين في ناحية والعلم في ناحية .

أقول وأنا أعلم أن وزير المعارف يسمي وهو الذي أرسل إليه ذلك الكتاب ونشره ورد عليه بما فيه الكفاية وما أظن أن هيكل باشا الوزير الآن اعترض على صحة هذا الخطاب وأنه أرسل بالفعل إلى هيكل بك رئيس تحرير السياسة الأسبوعية ، ومن هذا ترون أن الروح التي تتمثل في ذلك الخطاب هي الروح التي تسير عليها - كما قلت - سياسة التعليم في كلية الآداب فالأساتذة المدرسون يجب عليهم أن ينفذوا هذا الروح وعلى الطلاب أن يتجهوا في هذا الاتجاه ذاته .

ما هو السبب الذي جعل الامتحانات التحريرية في كلية الآداب على الخصوص غير سرية ؟ الامتحانات الشفوية في كلية الآداب لا ينتدب من أعضائها أحد من الخارج ، إن كنت لا أسأل عن السبب ولا أذكره فإن الطلاب يذكرونه علناً ويذكره الأساتذة همسا ، ذلك أن الطلاب الذي يعرف عنه أنه يحارب الروح التي أشرت إليها يجب أن يرصد في الامتحان .

هم يستقلون الطلاب الذي يعرفون عنه أنه يخالفهم في الرأي فإذا لم يسقط في مادة الفلسفة أسقط في مادة أخرى كالجغرافيا أو اللغة الانجليزية .

أما القسم الفرنسي في كلية الآداب فيشترط فيمن يلتحقون فيه من الطلاب أن يكونوا حاصلين على البكالوريا في اللغة الفرنسية وأكثر الطلبة والطالبات في هذا القسم يأتون من مدارس اليسية والفرير والجزويت . الغرض من إنشاء هذا القسم تخريج مدرسين ممتازين مصريين ، أكثر المتسبين لهذا القسم تنجسوا

بالجنسية المصرية بمقتضى هذا القانون وهم غير مصريين في دمهم وتقاليدهم وفي عقائدهم وفي أخلاقهم . أتدرون حضراتكم ماذا تعمل المنتسبات بهذا القسم لو احداً ذهب إلى طريق هؤلاء المنتسبات لو حدهن في الصباح الباكر قبل افتتاح الدراسة راكبات الدراجات عاريات السيقان بشكل لا ينبغي .

وأشار إلى تمثيل طلاب كلية الآداب الروايات الغرامية في دار الأوبرا ويقوم بدور الحبيب والحبيبة طالب وطالبة وهذه الطالبة ابنة أستاذ ممتاز في كلية الآداب فعلى الذين يريدون أن يحرقوا بنحور الاحقاد أن يحرقوه في قلوبهم لأنهم أحراراً في عقائدهم أو أن يحرقوه في منازلهم لأنهم أحرار في بيئاتهم الخاصة أما أن يطلقوه في أجواء العلم ومنابر الجامعة فهذا مالا يمكن أن يفهم بحال من الأحوال .

### رضوان السيد

لا أريد أن أرجع إلى الماضي البعيد ولا أن أحدثكم عما كان من مواقف النواب من الدكتور طه ١٩٢٦ ، ١٩٣٢ فكلكم يعرفه وإنما الذي أريد أن أذكره هو أن البلاد كانت تضج من وجوده . والواقع أن تصرف وزير المعارف في هذه المسألة وانتداب الدكتور طه مراقباً للثقافة العامة غير مفهوم بعد أن ضجت البلاد وبعد أن ظهر شعور النواب نحوه وكنا ننتظر أن تضيق الدائرة عليه ولكن أسند إليه عملاً آخر فندب مراقباً للثقافة العامة وجعله الاشراف والمهيمنة على كل حركة فكرية وعلمية في البلاد . هذا الاختصاص الواضح غير المحدود إضافة الوزير على العمل الذي يقوم به الدكتور طه في الجامعة بعد أن وقع فيه ما وقع وبعد أن قال مراراً وتكراراً انه لا يعترف بالأديان السماوية وإنما لم تنزل من السماء ولم يهبط بها الوحي وإنما نبتت من الأرض كما نبتت الجماعة نفسها . وهذا الرجل الذي لا يعترف بدين سماوي يأتي به وزير المعارف فيشجعه ويجعله مهيمناً على ثقافة البلاد يوجهها الاتجاه الذي يصادف بالطبع أربحية في نفسه . أنا أعتقد ان هذا تحد صريح كما أعتقد أنه تجاهل لشعور الأمة ومناهضة واضحة للدستور الذي يقرر صراحة ان الاسلام دين الدولة الرسمي كما يقرر أن التعليم حر ما لم يخل بالنظام القائم أو ياتى الآداب وكلكم يعلم ان آداب البلاد مستمدة من دينها فمن لم يعترف بالدين فلا شك خارج على دينها وآدابها معاد تقاليدها



فعمل هذا الرجل يتنافى قطعاً مع الدستور والإتيان به للاشراف على ثقافة البلاد وتوجيهها إلى الوجهة التي تتجه إليها نفسه خروج على الدستور وعلى إرادة الأمة . لا يصح لوزير المعارف أن يترك من رجال التربية من يصح أن يكونوا مفخرة لمصر على وجه الزمن وأن يعدل عن أفذاذ عرفوا بإصابة الفكر وإصابة الرأي ونزاهة القصد إلى رجل يسلك دائماً مسالك اللهم ويقيم في محيط الخيالات ويضرب في آرائه العلمية أحماساً في أسداس كلما قام من وحدة وقع في وحدة . وإذا قلنا جديلاً أن ثقافة الرجل فوق كل ثقافة فإن هذا لا ينهض عذراً للوزير في هذا التصرف فالعلم وحده لا يكفي لتكريم صاحبه والعلم إن لم يكن له حصن من دين وسياج من خلق فإن ضرره يكون أضعاف نفعه .



وعلق أحد كتاب المصحف الإسلامية على هذه الجلسة فقال : كانت جلسة مجلس النواب المشهورة عظة وعبرة للمسلمين فقد قيلت كلمات خطيرة مستقرة وراء هذا الستار الذي أحموه كذبا وزورا حرية الرأي والعقيدة وشهدت مصر بالأمس منظراً من أغرب المناظر في تاريخ نهضتها باسم الدستور وسلامة الدستور . ثم قام نفر من السادة المترفين والاشراف من رجال الأحرار الدستوريين يكيدون للإسلام باسم الدفاع عن الحرية تعلقاً بأهداب دستور وضعى أرضى . خرجوا من أوكارهم أخيراً وقد قاض ما انطوت عليه جوائنهم من الإثم والبغض فاعلنوه للناس في جرأة واستخفاف . تاريخ الأحرار الدستوريين المظلم وعدوانهم على الإسلام ونصب أنفسهم محاربين له في جميع ميادينهم فاحتسى بهم الكفرة والملاحدة وأوى رؤسهم وكبرائهم وهم الفاسقين الذين يدعون حرية الفكر والعقيدة بل رفوهم من أحط الدرجات والطبقات إلى أعلاها وأسمها فارتفعوا إلى الذروة من المال والجاه والسلطان وفي ظل الأحرار الدستوريين نشأت المصحف الهدامة التي تدعو إلى التحلل من حضارة الإسلام وإلى التفكير في نمط غربي ، هذا النمط الغربي الفكري أو بمعنى أدق منهج التفكير الغربي يفهمونه على أنه البحث المؤدى إلى الشك في المقائد الأخذ بفلسفة أوروبا - أفريقية أو حديثة - حلوها ومرها وخيرها وشرها .



## استجواب ١٩٤٠

اشترك في استجواب عام ١٩٤٠ عبد الرحمن فهمي ، رضوان السيد ، أحمد والى الجندى ، محمد عبد اللطيف دراز ، أحمد عبد الفتاح معبد عن الأسباب التي حدثت بوزارة المعارف إلى أسناد وظيفة مراقب الثقافة العامة إلى رجل عرف بتزعجات وآراء مخالف تقاليد البلاد وأخلاقها ودينها .

عبد الرحمن فهمي : أشار إلى الضجة الماثلة وثورة الأفكار عقب صدور كتاب الأدب الجاهلي ، وأشار إلى أن اللجنة قالت أن الكتاب ضد دين الأمة الرسمي وأنه أضاع على المسلمين اثني عشرة عقيدة من عقائدهم ومن تهجمه على القرآن والرسول . وقال أن ظاهر الهدف هو أن الأدب الجاهلي مختلف منحول ، وباطن الهدف والغرض الحقيقي هو التشكيك في الدين والتحريض على الإباحة والفجور . وأشار إلى نص ورد في صفحة ٢٧٩ يقول أن الإسلام قد أخذ عن هؤلاء الناس شيئا من طرق الكسب التي كانت مألوفة في الجاهلية حين ألغى ضروب الإغارة كما كانت في الجاهلية ، وأن الإسلام حين أدخل النظام في الحياة العربية فقد قيد حرية الفرد وحرية الجماعة ووصل من ذلك إلى أن الحياة المادية في البداية بعد الإسلام كانت شرا عما كانت عليه قبل الإسلام .

وأشار إلى ما جاء في حديث الأربعاء ج ٢ ص ١١ من قوله أن الأمة العربية قد خضعت خضوعا تاما لمؤثرين مختلفين اختلافا تاما فبينما كان أحدهما يدفعها دفعا قويا إلى الإمام فتندفع ، كان الآخر يجذبها جذبا قويا إلى الورا فتتنجذب . كانت تندفع إلى الإمام اندفاعا قويا في الحضارة المادية وكانت تنجذب إلى الورا بحكم الدين وبحكم اللغة التي لم تكن كغيرها من اللغات وإنما كانت لغة دينية .

وأشار إلى ما جاء في كتابه مستقبل الثقافة : من أن وحدة الدين ووحدة اللغة لا يصلحان أساسا لوحدة السياسية ولا قواما لتكوين الدول . وقوله في ص ١٧ من أن السياسة شيء والدين شيء آخر وأن نظام الحكم وتكوين الدولة إنما يقومان على المنافع العملية قبل أن يقوموا على شيء ، آخر هذا التصور هو الذي يقوم عليه الحياة الحديثة في أوربا فقد تخففت أوربا من أعباء القرون الوسطى وأقامت سياستها على المنافع الزمنية لا على الوحدة المسيحية ولا على تقارب اللغات والأجناس .

وأشار إلى النص الذي أورده في كتاب مستقيل الثقافة حيث قال عن النهضة .

ولكن السبيل إلى ذلك ليس في الكلام يرسل إرسالا ولا في المظاهر الكاذبة وإنما هي واضحة بيئة مستقيمة لبس فيها عوج ولا تتواء ، وهي واحدة فذة ليس فيها تعد وهي أن نسير سيرة الأوربيين ونسلك طريقهم لنكون لهم أندادا ولنكون شركائهم في الحضارة : خيرها وشرها ، وحلوها ومرها وما يحب منها وما يكره وما يحمد منها وما يعاب ومن زعم لنا غير ذلك فهو خادع أو غدوع .

وقال عبد الرحمن فهمي : إن هذا هو الطريق الذي يريد مراقب الثقافة العامة أن يوجه أولادنا وأقاربنا إليه وهو أن تأخذ من المدنية الأوربية خيرها وشرها وحلوها ومرها فهل يقول هذا عاقل .

ويقول في صفحة ٦٩ : إن حديث الشرق الروحي هذا حديث لاغناء فيه وهو مضحك إذا نظرنا إليه نظرة عامة فإن المصريين الذين يزهدون في الحضارة الأوربية ويدعون إلى روية الشرق يعرفون إذا خلو إلى أنفسهم أنهم يزلون ولا يجدون ، وأنهم لو خيروا لكرهوا أشد الكره أن يحبوا حياة الصين والهند ولكن هذا الحديث خطر لأنه يلتقي في روع الشباب « بغض الحضارة الأوربية » التي يعرفونها فتنبط همهم وتضعف عزيمتهم ( ويوجههم نحو هذه الحضارة الشرقية التي يجهلونها فيندفعون إلى يدهاء ليس لها أول ولا آخر »

ويقول عبد الرحمن فهمي : ليس بيني وبين الدكتور طه حسين صلة وإنما الذي دفعني إلى هذا الموقف عقيدتي التي اعتقدها في ديني وإن مثل هذا الأستاذ لو أعطى من القوة والسلطان والجاء ماشاء لقلب البلاد رأسا على عقب في عقيدتها ودينها .

وقبله أن أختتم كلامي أتلو على حضراتكم بيانا نشره الدكتور طه هذا نصه :  
« ظهر تناقض كبير بين نصوص الكتب الدينية وما وصل إليه العلم من النظريات والقوانين فالدين حيث ثبت وجود الله ونبوة الأنبياء ثبت أمرين لم يحترف بهما العلم . فالعلم الحقيقي ينظر الآن إلى الدين كما ينظر إلى الله وكما ينظر إلى الفقه وكما ينظر إلى الناس من حيث أن هذه الأشياء كلها ظواهر اجتماعية يحدثها وجود الجماعة وإذن نصل إلى أن الدين في نظر العلم لم ينزل من السماء ولم يهبط به الوحي وإنما خرج من الأرض كما خرجت الجماعة نفسها » .

إني وفيه الحمد لا أقبل أنا ولا أحد من أسرني أن نكون تحت رئاسة أو إشراف أو تعليم رجل كهذا وعلى الرغم من احترامي للعلم أقول : أنه يجب أن يحترم عقيدة البلاد أولاً وأن جلالة ملك الانجليز يحكم الملايين من الناس منهم المسلم والمسيحي واليهودي والدرزي ومع ذلك فإنه يقسم يرم التنويح الرسمي على أن يحمي ويدافع عن المذهب البروسنتي أقول هذا وقبل أن أقدر هذا المكان أرجو ارضاء لضميري أن يوافق المجلس على إبعاد طه حسين عن وزارة المعارف وعن جميع معاهد التعليم لكي تبقى عقيدة الطلاب سليمة إلى أن يبلغوا السن التي تمكنهم من أن يميزوا جيداً الفث من السمين. انظروا إلى ما وصلت إليه حالة البيئة عندنا وإلى الفسق الذي تروته ليلاً ونهاراً في الطرقات والمتنزهات وفي المقاهي ودور السينما هل يتفق هذا مع الكرامة ومع النظام ومع الدين ومع العقل . أن كل هذا مرجعه إلى وجود مثل هذه الكتب .

### الشيخ محمد عبد اللطيف دراز

سأل الشيخ محمد عبد اللطيف دراز الوزير : هل علم أن مؤلفاً صدر في مصر وصودر بقرار من مجلس الوزراء عام ١٩٣٨ اسمه ( البحث عن الغد ) وهل علم أن في سجل هذا الكتاب حديث بين المؤلف وبين مراقب الثقافة الجديد وهل لهذا الحديث دخل في مصادرة الكتاب . قال فيه : إن الدين لا يتفق والعقل ، وأن الدين دائماً ملازم للرجعية في كل زمان وقال طه حسين من الروح الدينية للشباب : ان هؤلاء الشبان قد اكتشفوا معبوداً جديداً اهتموا إليه بعد أن اهتمت إليه أوروبا بزمان بعيد . وهذا المعبود هو العقل وشكر المصادر التي كانت سييافاً نشر الأفكار المعادية للدين فقال : ان هذه المصادر هي دوائر المعارف في أوروبا وروسيا وبعد أن بين أن الدين يلازم الرجعية في جميع تطوراتها ذكر أن الشيخ المراغي يحاول أن يوفق بين العقل والدين وأن سبب هذا هو حرص هذا الشخص على نفوذه يقرر طه حسين أن الإسلام في الواقع لا يتفق مع العقل وأن من يحاولون إيجاد هذا التوفيق يهتالون عليه لتضليل الشعب ولتقيموا مجددهم ، واذن فالنتيجة ظاهرة من هذا القول أن الاسلام غير متفق مع العقل .

وأشار الشيخ دراز إلى أنه في العام الماضي ندب الدكتور هيكل وزير المعارف



طه حسين مراقبا للثقافة وقد اتصلت بمحمد محمود باشا هنا في المجلس فقال لي  
إن كان هذا صحيحا فهذا ان يكون احترامنا لقرار صدر من المجلس .

وقال الشيخ دراز : ما الجديد الذي أدى إلى أن يصبح ما كان ماسا  
بالكرامة بالأمس سائنا اليوم ، الجديد هو أن هناك نظرية جديدة ظهرت في  
مؤلف جديد للدكتور طه حسين وهي أنه ينبغي لمصر تحقيقا لمصلحتها في نظر  
المؤلف أن تشارك أوروبا في حضارتها في الخير والشر والإثم والنفع وما يعاب منها  
وما لا يعاب - ظهرت هذه النظرية في هذا الكتاب ، وقد أطاع معالي وزير  
المعارف عليه وطبيعي أن معاليه أراد باختياره أو نديه لمراقب الثقافة الجديد  
ترجيح هذا الرأي بعد أن اقتنع به فاراد أن يوجه البلاد إليه عن طريق مؤام  
الكتاب : إن الروح المعنوية لهذا الكتاب هو وجوب تقليد أوروبا في كل شيء ،  
إني أحرص الحكومة على تتبع أوروبا في علومها وفنونها وإن تأخذ عنها ثقافتها  
ووسائل إعداد دفاعها الوطني فإن العلم لا وطن له وكما أخذت عنا أوروبا بالأمس  
فلا بأس من أن نأخذ عنها العلوم والسكنى أخاصم الحكومة أشد المخاصمة إن هي  
اقتنعت بأنه يجب علينا أن نقتل أوروبا في شرورها وننقل عنها مجونها وعيبها  
وسفها . لأحياء الأمة دون الدين والعلم مما ، العلم الطبيعي التجريبي الذي هو  
سبيل القوة والإحترام ولا بد لهذا العلم من قوة أخرى هي القوة الدفاعية إلى العمل ؛  
تلك هي قوة الروح التي إنما تستمد من الدين . هناك خطأ شائع فقد انفصل  
العلم عن الدين في أوروبا لأسباب تعرفونها جميعا وأنا لفي غنى من أن تساورنا  
الوساوس التي نخوفنا من هذه النتيجة فإن العلم الحقيقي الذي اشترت إليه لازم  
من لوازم الإسلام وجزء منه وإن من يتصل بالقرآن اتصالا بسيطا ليعلم كيف  
تحت آياته معتنقيه على النظر في الكون وإذا انفرد العلم في أمة عن القوة الروحية  
كان قوة مخربة مدمرة ولكنه يكون مقيدا إذا اقترن بالقوة الروحية ، قوة الروح  
التي تعرف الفضيلة والأخلاق . ما هي الدوافع الحقيقية التي تدفع بعض الناس  
تارة إلى التشكيك في الكتب السماوية وتارة إلى دفع البلاد إلى العبث والمجون وإلى  
امتهان الحرم وهم في ذلك يضحكون على ذقون المصريين معتبرين أنفسهم أوروبيين  
متمدنين يجب أن يشاركوا أوروبا في حضارتها وعلى هذا الاعتبار لا يستطيع  
أحدهم أن يقول بأن هناك تفاوتاً في الجوهر والطبع والمزاج بيننا وبين أوروبا .



سمعت من صديق فكري ابظه ان الأستاذ طه حسين قد عدل عن أفكاره  
وذلك بتأليفه كتاب على هامش السيرة وسمعت مثل هذا الكلام من غيره ولكن  
الأستاذ فكري يظلم من ينسب إليه هذا الكتاب لأن المؤلف نفسه يقرر بصريح  
العبارة في مقدمة كتابه انه لا يلتزم فيه برأى ولا بصحة خبر من أخباره وان  
الدافع إلى تأليفه إنما هو تنمية فكره . ويقول ان هذا لون من ألوان الأدب  
القديم بعبارة مستساغة . ولو انه التزم بصحة ما ورد في الكتاب من الأخبار  
لفلنا ان الكثير من هذه الأخبار مكذوب وأن البعض فقط متفق عليه ، ان  
هامش السيرة لا يبعد أن يكون قد تخيل المؤلف وهو يتكلم بخصوصه الذين ناقشوه  
المسائل التي أوردها في كتابه الشعر الجاهلي ، ثمك فتخيل أن ديكرت الذي بحث  
نظرياته على أساس طرق تبحر العلمى جاء إلى مصر طائراً على وزير أو في زير  
بعد هذا لا أريد ان أرجع بكم إلى الماضى الذى تعرفون ولا أريد ان أقول  
ان شهوة دفاعه تريد أن يتحلل من الأديان والتزاماتها هي التي تملئ هذه الأفكار  
على بعض الناس فيصلون إلى أغراضهم تارة عن طريق البحث العلمى وتارة باسم  
الثقافة والدم ، ولكنى أريد فى ختام كلمتى ان هذا المجلس لا يثق بأى حكومة  
تشجع أى شخص يخرج على أخلاق البلاد أو يتفوق فى وجه الأمة باحتقاره  
تقاليدها وأخلاقها وأن يتناول على ذلك أجراً من خزانة الدولة .

### رضوان السيد

قال : هذا الرجل الذى لا يسترف بدىن مماوى يأتى به وزير المعارف  
فيشجعه ويطنم البلاد به ويحمله مهيمناً على ثقافة البلد يوجهها الانحياز الذى  
يصادف أريحيه فى نفسه ، اعتقد ان هذا نحد صريح لشعور النواب وتجاهل  
لشعور الأمة ومناهضة واضحة للدستور الذى يقرر صراحة ان الإسلام دين  
الدولة الرسمى كما يقرر أن التعاليم حر ما لم يخل بالنظام العام أو ينافى الآداب  
رجل يسلك دائماً مسالك التهم ويعمى فى محيط الخيالات ويضرب فى آرائه العلمية

إخماساً في أهداس . ان أراد الدكتور طه وتقسيمه القرآن إلى وحشى وغير  
وحشى واعتباره متأثراً بثقافة اليهود وان محمداً لم يأت بالقسم غير الوحشى  
إلا بعد أن اختلط باليهود وأخذ عنهم وتأثر بثقافتهم كل هذه الآراء  
معروفة للجميع ولا حاجة لى إلى سردها .

إننا قد أقسمنا اليمين على احترام الدستور وقطعنا عهداً صريحاً على انفسنا  
ان نعبّر عن شعور الأمة وندافع عن دينها وتقاليدها .

\*\*\*

## الفصل السادس

### صراعه مع أهل جيله

الواقع أن أيسر سبيل لفهم الدكتور طه حسين : [ نفسيته وعقليته وشخصيته ] هي دراسة تعامله مع أهل عصره : مع اساتذته واصدقائه وزملائه في الجامعة وفي الصداقة ومع تلاميذه ، ولا ريب ان هذا التعامل يكشف عن الهدف الكامن في أحماق الرجل الذي كان يعطى هذه العلاقات قوتها أو ضعفها ، وامتدادها أو انقطاعها .

ولقد كان معروفا عن الدكتور طه انه كان رفيقاً وائساً باصدقائه وغنيماً قاسياً مع من يختلفون معه ، فهو تقاع ضرار ، يعرف ان اقرب طريق الى تحقيق هدفه هو رعاية من يحقق بهم رغباته واهواءه ومن ابرز صور تعامل الدكتور طه ذلك التحول المفاجيء من النقيض الى النقيض ولكن ذلك ليس غريباً إذا فسرناه في إطار الغاية التي يهدف اليها .

ولا ريب ان محاولة فهم شخصية طه حسين العامة والنعرف الى أحماق طبيعته الخاصة ، يمكن الوصول اليه ومعرفة عن طريق الذين اتصلوا به اتصالاً وثيقاً وعرفوه في اوقات الأزمات والمحن واوقات الصفو والطمانينة ، ذلك ان

كتابات طه حسين تحاول أن تصوره دائماً بصورة الرجل الذي لا يقهر ، غير أن هناك من العبارات التي نهجىء من وراء الوعي تكشف ذلك السائر المتعالي وتظهر الحقيقة . فهو الحريص طوال عمر العقاد ألا يقول عنه كلمة سوء بالرغم مما أخذه العقاد به في أكثر من مقال مما لو قال نصفه أو ربعه أى كاتب آخر لنار طه حسين ولم يستطع أن يهجو العقاد إلا بعد موته حين قال وبعد صدور كتاب عبقرية هرباً أكثر من ثلاثين عاماً : أنا لأفهمه . ولم يكن أحد أقرب إلى طه حسين أبان أزمة الشعر الجاهلي من تلميذه البار (وسكيرتيره على نحو ما في فترة ما) زكى مبارك ومع ذلك فقد تحول عنه وتفكر له . وموقفه من تلميذه الدكتور مجيب الهبيتي كان كذلك .

أما موقفه من الدكتور محمد حسين هبكل فقد كان غريباً وعجيباً فبينما هو صداقة حميقة وود إذا هو خصومة عنيفة وجحود ، ثم صداقة هادئة فيها شيء أشبه بالتحامى والصمت وموقفه من إبراهيم عبد القادر المازني جد غريب وفيه جرأة المازني الذي لم يتوقف عن أن يجابهه بكلمة الحق في كل موقف وفيه حق طه حسين وإعراضه خوفاً وتوقياً من الذين يعرفون غاياته وأهدافه .

## ( ٢ )

أن الثورة الأساسية هي جريدة السياسة عام ١٩٢٢ وفيها اجتمع الدكتور هبكل رئيس التحرير وقائد الفكر الحر والدعوة إلى التنقيب ومعه طه حسين ، والمازني وعبد الله عنان ، ومحمود عزمى ، وبدأت الحملة على الإسلام .

وفي الجامعة ( في كلية الآداب ) كان مع طه حسين ، أحمد أمين ، وأمين الخولي ، ومنصور فهمى ، ومصطفى عبد الرازق .

وفي عالم الأدب والصحافة وراء ذلك عباس محمود العقاد ، وزكى مبارك ، ومصطفى صادق الرافعي ، ومحمد لطفي جمعة ، ومحمد الهياوي ، ومحمد أحمد التمراري وزكى أبو شادي وإسماعيل مظهر وسلامة موسى . وإبراهيم المصري ، وداود بركان ، ومحمد غلاب — وفي دار العلوم محمد هاشم عطية .

وفي الأزهر : حسن الشقرا ، وعبد ربه مفتاح ، وعبد المتعال الصعيدي ، هذا هو المسرح الذي تحرك فيه الدكتور طه حسين مع أهل جيله .



والذى نحاول أن تقدم فى هذا الفصل صورة مقربة له .

الدكتور محمد حسين هيكل هو الصديق الأكبر : مامن كتاب يصدر حتى يتبادران حوله عبارات التقدير [ من طه إلى هيكل ومن هيكل إلى طه ] .

ظلت الصلة قائمة ومستمرة حتى بدا للدكتور هيكل أن يتخذ موقفا من النزوة الثقافية والتغريب بعد أن ظهرت بوادره ، واشتدت حملته وعصفت بالقاهرة طائفة التبشير المسيحية الذى تقوده الارشاليات ، هنالك وقع الخلاف وصدر كتاب ( وجهة الاسلام ) لمحة من المستشرقين فانقده هيكل وكشف عن موقف الغرب والاستشراق ، وقال هيكل إن الغرب قد خدعنا عن نفسه حتى تكشف لنا بعد وقت طويل أنه إنما كان يهدف إلى تدمير كل مقومات مجتمعتنا .

هنالك بدأ الخلاف والنحول ، ذلك أن طه حسين أحس أن صديقه هيكل رأس مدرسة التجديد قد نخل عن أمانته للفكر العربى ، هنالك أخذ يناقشه وينمزه ، ( راجع المعركة كلها فى كتابنا : المعارك الأدبية : معركة فقدان الثقة ) أهم ما فى الأمر قول طه حسين : لعل اختلافنا ان يكون ناشئا من شيئين أحدهما : هذا الإهمال الذى أخذ به هيكل والذى يدفعه إلى المبالغة ويضطره إلى التفسير أحيانا . والثانى : أن هيكل رجل أديب ولكن اشتغاله المتصل بالسياسة قد أثر فى تصوره للأشياء وحكمه عليها بعض الشيء ( فهو يسرف حين يسوء الظن بما يكتبه الأوربيون عنا حين يسمون حياتنا الأدبية ذا ظن أن ( جب ) وأمثاله يتخذون السياسة وأهوائها مقياسا لدراساتهم الأدبية ) .

وكتب هيكل برده على صديقه : وبعد لاحظت بأخى ان اشتغالى المتصل بالسياسة قد أثر فى تصورى الأشياء وفى حكمى عليها بعض الشيء وذكرت لذلك مثلين . أحدهما أنى أسرفت حين أساءت الظن بما يكتبه الأوربيون عن حياتنا الأدبية بينما تظن أنت أن جبر وأمثاله لا يأخذون السياسة وأهوائها مقياسا لدراساتهم الأدبية ويقول : فإن كان اشتغالى بالسياسة قد أثر فى تصورى للأشياء وفى حكمى عليها إنما كان أثره أن زادنى تقاييا للأشياء وامتحنانا لها وتعمقا فى بحث ما تنطوى عليه وما ترمى إليه وإذا كانت الأهواء السياسية ليست هى التى توجه دراساتهم فدراساتهم يقصد بها فى كثير من الأحيان إلى خدمة تلك السياسة

وما احسبك تخالفني يا صديقي في أن كتاب وجهة الإسلام الذي ألفه خمسة من كبار المستشرقين المشتغلين بالأدب الحديث في بلاد الشرق المتخلفة إنما هو كتاب سياسي مداه بحث ما وصلت إليه أوربا عما يسميه الأستاذ جب: «تغريب الشرق» وما يرجي لهذا التغريب في المستقبل من نجاح وأنا لا أعيب هؤلاء العلماء بهذا بل أحسدكم عليه أعظم الحسد فهم به يخدمون أوطانهم ويخدمون العلم ويخدمون الحقيقة من ناحية سياسة بلادهم ومن ناحية الحضارة الغربية التي يريدون أن تظل المدنية الحاكمة في العالم . هذه الخدمة الجليلة التي يقرمون بها لأوطانهم وللعلم ولحضارتهم حقيقة علمية يسر لي اشتغالي بالسياسة الوقوف عليها ، ولو أنك انقطعت للسياسة يا صديقي انقطاعي لها وأفنيت من تفكيرك ما أفنيت . إذا لوافقتني على هذه الحقيقة ولم تهني بالإصراف إذ علمتها .

ولكن هل كان طه حسين لا يعرف هذه الحقيقة ، بالعكس ، إنه كان أعمق فهمًا لها من هيكل وكان هو الحارس الذي يدبان للغرب إزاء كل قلم يتحدث بكلمة ما من شأنها أن تهز هذه الثقة في نفوس المصريين والعرب والمسلمين . وصمت طه حسين ولم يحبب صديقه ولكن الدكتور هيكل وقد كشف له وجه الحق لم يصمت وإنما أعلن رأيه في صراحة وعلى نحو لم يعرف عن كثير ممن تحولوا عن معسكر التغريب فقد قال :

لقد خيل إلى زمان - كما لا يزال يخيل إلى أصحابي - أن نقل حياة الغرب العقلية والروحية سبيلنا إلى هذا النهوض ، وما أزال أشارك أصحابي في أننا ما زلنا في حاجة إلى أن ننقل من حياة الغرب العقلية كل ما نستطيع نقله . لكنني أصبحت أخالقهم في أمر الحياة الروحية وأرى ما في الغرب منها غير صالح لأن نقله . فناربخنا الروحي غير تاريخ الغرب وثقافتنا الروحية غير ثقافته . . الخ

وكان هذا دليلاً على افتراق الطرق غير أن الدكتور هيكل لم يتوقف عن هذا بل إنه سارع في نفس الملاحظات التي أصدر طه فيها كتابه ( هامش السيرة ) وهو أول كتاب صدر له بعد الخلاف فاعلن رأيه واضحاً صريحاً .

قال هيكل : استبيح طه العذر أن خالفته في اتخاذ النبي وعصره مادة لأدب الأسطورة وأشار إلى ما اتصل بسيرة النبي ساعة مولده وما روى عما حدث له من إسرائيليات روجت بعد النبي ثم قال : لهذا وما إليه يجب في رأيي ألا تتخذ حياة

النبي مادة لأول الأسطورة وإنما يتخذ من التاريخ واقفاً لصيغة مادة لهذا الأدب وما اندثر أو ما هو في حكم المندثر ، وما لا يترك صدقه أو كذبه في حياة النفوس والعقائد أثراً ما ، والذي وسيرته وعصره متصل بحياة ملايين المسلمين جميعاً بل هي فلذة من هذه الحياة ، ومن أعز فلذاتها عليها وأكبرها أثراً . اعلم أن هذه الاسرائيليات قد أريد بها إقامة «ميتولوجية إسلامية» لإفساد العقول والقلوب من سواد الشعب ولتشكيك المستنيرين ودفع الريبة إلى نفوسهم في شأن الإسلام ونبيه . وقد كانت هذه غاية الأساطير التي وضعت عن الأديان الأخرى ، من أجل ذلك ارتفعت صيحة المصلحين الدينيين في جميع المصور لتطهير العقائد من هذه الأوهام .

ثم قال هيسكل : من أجل ذلك أود أن يفصل طه فيما قد يكتب من بعد من فصول تجرى تجرى «على هامش السيرة» بين ما يتصل بالعقائد وما لا يتصل بها ( ولا ريب أن كلام هيسكل هذا هو اتهام صريح لطله في اتجاهه وتحويله لمسئولية من أخطر المسئوليات وهو إعادة إضافة الأساطير إلى حرر المفكرون المسلمون سيرة الرسول منها طوال المصور ، إعادتها إليها لخلق جو معين يؤدي إلى إفساد العقول وللعقول في سواد الشعب وتشكيك المستنيرين ودفع الريبة إلى نفوسهم في شأن الإسلام ونبيه ، وهذا الذي كشفه هيسكل مازال كثير يجهلونه وما زال المتابعون لحياة طه حسين ونحولاته يرون أن هذا خطر تحول له وإن هذا التحول جاء بعد أن انضم إلى حزب الوفد وأمن الهجوم عليه وخدع الناس بأسلوبه وطارت الدعوات تقول : أن طه عاد إلى الإسلام وإنه يكتب حياة الرسول ولم يكن هذا صحيحاً على الإطلاق ، ولكنه كان تحولاً خطيراً وفق أسلوب جديد لضرب الإسلام في أعز فلذات حياته وهي سيرة الرسول الأمين .

وهكذا كان خلاف طه حسين مع رأس المدرسة عندما اهتدى إلى الحق ووقعت الخصومة .

ولقد دمنه هيسكل حين قال : لقد تحول طه الرجل الذي لا يخضع لغير محكمة النقد والعقل إلى رجل كلف بالأساطير يعمل على إحيائها . وهذا يشير كثيراً من التساؤل ، إذ أن طه وقد فشل في أن يثبت أغراضه عن طريق العقل والبحث العلمي لجأ إلى الأساطير ينهقها ويقدمها للشعب إظهاراً لمسايقها من أوهام في الظاهر تفتن الناس .



أما مع العقاد فإن الأمر يختلف ، كان العقاد كاتب الوفد الأول فكتب طه حسين : أنا أعتد المذهب السياسي للأستاذ العقاد مقتناً شديداً وأزدرجه أزدراء لاحد له ، ولا أقرأ للأستاذ العقاد فصلاً مما ينشر في البلاغ ولولا أنها جعت في كتاب وانفصلت عن السخف السياسي الذي تنشره هذه الصحيفة لما قرأتها ولا نظرت فيها ذلك أن الأستاذ العقاد من أصحاب الألوان السياسية الظاهرة ، وأي لون سياسي وأي ظهور . هو سعدى مغرق في السعدية وهو كاتب من كتاب البلاغ الخ . واقد تحول طه حسين بعد قليل إلى هذا المذهب السياسي وإذا به يدخل حزب الوفد فيتغير لزاء العقاد تغيراً كبيراً .

يقول : « لقد هاجت العقاد في غير موطن من مواطن الخصومة : خاصته في السياسة وخاصته في الأدب ، وخاصته في السياسة والأدب أيضاً ولكن هذه الخصومة لم تقصر من مقدار العقاد في نفسه ثم يقول في خطاب في حفل تكريم العقاد : تستطيعون أيها السادة أن تحبوا العقاد ماوسعكم الحب فلن توفوه حقه ، ذلك لأن العقاد هو الصورة الماطقة واللسان الخالد والمرآة الصافية المجلوة التي حفظت صورة مصر الناهضة وأبقنها ذخراً للأجيال المقبلة ثم يقول : ضعوا لواء الشعر في يد العقاد وقولوا للأدباء والشعراء : أسرعوا واستظلوا بهذا اللواء فقد رفعه لكم صاحبه . »

وهكذا أهدى إمارة الشعر لزميله في حزب الوفد ، ثم عاد فأعلن أنه لم يبايع العقاد بإمارة الشعر .

ومن العجيب أن طه حسين يعود بعد وفاة العقاد فيعلن أنه لم يفهم كتابه عن عمر بن الخطاب وكان العقاد قد كتب فصلاً عن طه حسين قال عنه أنه لا يحسن إلا القصة وأنه لا يحسن مقاييس الشعر والبلاغة الشعرية وليس نصيبه في هذه المقاييس بائو في نصيب وقد احتلها طه اذاك ولم يحجب .

وانبرى زكي مبارك يقول للعقاد

هل يجوز لك أن تنهم الرجل في مفهومه للشعر وهو الذي أسخ عليك إمارة الشعرا



وإلّا أضخم معاركه (وقد دارت من جانب واحد) كانت مع الدكتور زكي مبارك. وأبرز مراحل هذه المعركة ما أطلقنا عليه في كتابنا (المعارك الأدبية) : معركة لقمة الميثاق حين عين زكي مبارك في الجامعة إبان وجود طه حسين خارجها فلما عاد وانتهى عقده رفض تجديد و كان زكي مبارك قد خالف طه حسين في أشياء كثيرة عدها طه حسين خروجاً منه على عقد الولاء والتبعية للفكر الغربي عامة والفرنسي خاصة فانتقم منه هذا الانتقام .

وكان الدكتور منصور فهمي قد وجه نظر زكي مبارك إلى ضرورة اتخاذ أسلوب أكثر ملائمة مع طه حسين حتى يجدد عقده الذي يقترب من نهايته . يقول زكي مبارك : قلت لمنصور فهمي : أتظن أن الدكتور طه ينهز الفرصة ويتشقى مني إنه أعقل من أن يقترب مثل هذا الانتقام المفضوح فابتسم ابتسامة مرة وقال : انت يا بني تسرف في حسن الظن بالناس .

وتدخل في هذا الموقف الأستاذ إبراهيم عبد القادر المازني . إلى الدكتور طه حسين بقلم إبراهيم عبد القادر المازني — (البلاغ — ٣١ / ١٢ / ١٩٣٢) .

إني أرى الدكتور طه قد خرج من زميرتنا معشر الأدباء والأحرار ودخل في زمرة الجاه والسطوة والسلطان ولست أعنى أنه اكتسب لقباً جديداً أو صار بك أو باشا ولكنني أعنى أنه محصور في هذه الزمرة ، ولستني رأيت المناسبات والألقاب تتقاضى منها من الرجولة والبرودة والكرامة . ومن كرهى لهذه الطبقة التي اتصلت بها يا صاحبي وانقطعت عما عداها ألفتني أشعر أن ما بيني وبينك من قرابة الأدب ونسبه يكاد ينقسم على الأيام . ويعز علي يا صاحبي أن أقول إني أراهم عدوك ببعض ما فهم فأكنت ترجع إلى الجامعة حتى صيبت تقمّنك على الدكتور زكي مبارك تلميذك القديم الذي كان حقا أن تفرح به ولكنك قطعت عيشه وحرمة وظيفته الصغيرة في الجامعة لأنك صرت ذا سلطان وأصبح بقاؤه وطرده بين يديك ووسعك أن تعاقبه على تسجيحه عليك ، ولقد كنت أصدق أنك

تفعل كل شيء إلا هذا فاني عهدتك رجلا عظيم المروءة واسع الصدر كريما  
فلما كان منك ما كان مع زكي مبارك صعدت ولازمت من هذا كالمضروب على أم  
رأسه واقسم لقد نجحتي ودفعنتي إلى الكفر بالخير في هذه الدنيا واقسم مرة  
أخرى أنك لمستول لا عما أصاب زكي مبارك أو يصيبه بل عما أصابني  
أنا في نفسي من التحول وما يضطرم فيها من الثورة إذن أنت من أصحاب السلطان  
يا صاحبي ومن يملكون أن يقطعوا أرزاق العباد أو يصلوها فلست اليوم بالأديب  
الذي عرفته وأحببته وإنما أنت رجل يدني ويقص ويبرزق ويحرم ويطعم العمال  
أو يجيهم ، ويضرب اليد التي ترتفع باللقمة إلى الفم فتطيرها وتوقعها على التراب  
لثانقظها الكلاب والقطةط ويا باها على أخيه الإنسان وزميله الأديب وإني لأحدث  
نفسى أحيانا باني لو كنت أقول الشعر في هذه الأيام لرثيت طه فانه يخيل إلى ان  
قد مات طه الذي عرفته وأحببته وأكبرته وجاء غيره الذي أنكره .

ولقد فتح زكي مبارك ملف طه حسين مرة واحدة وبدأ بذلك  
المعجوم المعاصف .

- ( ١ ) لقد ظن طه حسين انه انتزع اللقمة من يد أطفالي . لو جاع أطفالي  
لشويت طه حسين وأطعمتهم من لحمه ولكن ان يجوعوا مادامت أرزاقهم بيد الله .
- ( ٢ ) إني أعرف ما تكره مني ، أنت تكره مني الكبرياء وكيف أتواضع وقد  
أعانتني الله على بناء نفسي ، وكيف وقد أقت الدليل على الشاب المصري خليق  
بعظمة الاعتماد على النفس . وهل رأيت رجلا قبلي أتم دراسته في أوروبا وهو .  
مثقل بتكاليف الأهل والأبناء .

( ٣ ) أن من المعجيب في مصر بلد الأعاجيب أن يكون طه حسين أستاذ الأدب  
العربي في الجامعة المصرية وهو لم يقرأ غير فصول من كتاب الأغاني وفصول من  
سيرة ابن هشام . أن الأستاذية في الأدب العربي عبء لا ينهض به إلا الأقليون  
وهي تفرض الاطلاع الشامل على خير ما أبدع العرب في خمسة عشر قرنا وهي  
تفرض البصر الثاقب بأصول الأساليب وهي تفرض الاعناء المطلق في التعرف إلى  
فحول الكتاب والخطباء والشعراء وطه حسين ليس من كل أولئك في كثير  
او قليل .

( ٤ ) دلوني على رأى واحد يفكره طه حسين ، أنا لا أعرفه إلا رجلا ينهب آراء المستشرقين ثم يدعيها لنفسه . أن للدكتور طه مزية واحدة هو القدرة على تلخيص الحكايات والأقاصيص .

لقد ادعى طه حسين أن القرآن لا يصلح سنداً في حقيقة تاريخية ومضى يقول :  
للنوراة أن نحدثنا وللقرآن أن يحدثنا فلما كشف الناقدون حوارهم وبينوا أنه نهب هذا الكلام الخطيء من المبشرين وهددته الحكومة بالعزل أعلن في الصحف ( أشهد أنى أو من بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر ) : طه حسين فأين كانت شجاعة العلماء وأين كان التحقيق العلمى . ان اعظم اديب فى لغة العرب رجل ينهب آراء المبشرين فى القرآن ثم يذيعها باسم الابتكار والتحقيق العلمى .

( ٥ ) كنت أصاوله على صفحات البلاغ وكان هو يدبرلى المسكايد فى الظلام حين عجز عن حرب البيانات والبراهين ، لقد عرف طه حسين انه لن يستطيع ان يواجهنى فى ميدان النقد الأدبى لأن وسائله فى ذلك ضعيفة جدا وقد مرت عليه اعوام لم يقرأ فيها كتاباً كاملاً .

( ٦ ) ابتدأت اناوش الدكتور طه حسين حين ثبت انه كالطبل الأجوف وانه لا يعرف من تاريخ الأدب العربى إلا قشوراً عديمة المحصول وكنت كلها هاجته تخاذل وضعف وخشى عاقبة النضال . ثم اتفق اتى عينت فى الجامعة المصرية فبدأ له ان يتشجع ويناشئ ظناً منه انى اخاف من المناوشات احتفاظاً بمنصبى فى الجامعة ودفعاً لمغبات القتال فأهملته قليلاً وتركته يصول فى مناوشى ويجول وكذلك امليت له حتى جاءت الموقعة الحاسمة يوم عين نجيب الهلالى وزير المعارف وكان يعرف الصلة التى بينه وبين نجيب الهلالى . ورأى فريق من زملائى ان اسامح مراعاة للظروف فاقسمت لأفدين مشروع حياته ولا جعلته مثلاً فى الآخرين وكذاك كتبت المقال الذى يذكره القراء والذى ابكى طه حسين بالدمع الثخين : مقال ( طه حسين بين البغى والعقوب ) راجع كتابنا المارك الأدبية : معركة لقمة العيش .

( ٧ ) لقد ذهبت فأنعمت دراستك في باريس وذهبت أنا فأنعمت دراستي في باريس وذهبت انت على نفقة الجامعة ومضيت أنا متوكلاً على الله فانفقت مادخرت، واتصلت بالمسيو كازانوفا ففرض عليك آرائه فرضاً ولم تكن رسالتك عن ابن خلدون إلا نسخة من آراء ذلك الأستاذ واتصلت أنا بالمسيو مرسيه ففرضت عليه آرائى فرضاً، واتصلت بينى وبينه الخصومة فادانى إيذاء شديداً لقد كنت رئيساً لحرير جريدة الأفكار وكانت تدافع عن مبادئ الحزب الوطنى وكان يشرف عليها عبد المطيف المصوفانى فكنا نختلف ونختصم كل صباح لأنى كنت أأبى ان اكتب غير ما آراء من التعليقات السياسية، وانت اليوم رئيس محرير جريدة وفدية ( الوادى ) فهل تدري ماذا تصنع، تدخل إلى مكتبك فلا تكتب سطرأ قبل ان تتصل تلفونيا بهذا او ذاك لتتلقى الوحي، ثم تكتب ما يلقى عليك . ثم مضت فانتهت آراء المستشرقين وتوغلت فسرقت حجج المبشرين للنخ .

وخرجت أنا من الجامعة فاشتغلت بالتدريس والصحافة الأدبية وجمعت من المال الحلال ما أنعمت به دراستى في باريس وطبعت عدداً من المؤلفات، وخرجت انت من الجامعة فانزويت في بيتك واخذت تبحث عن سيد وطالت حيرتك في تخيير سيدك الجديد فكنت زاه تارة من هؤلاء وتارة من هؤلاء، ورأيت أخيراً ان مائدة الولد اشهى من غيرها وامتنع فذهبت وقدمت إليها نفسك وهددت الدكتور هيكل بكشف اسرار الأحرار الدستوريين .

( ٨ ) كان يعلن ان الأدب العربى يرجع إلى اصول فارسية ويونانية ثم عاد فغير رأيه وقال ان الأدب العربى كان قوة خطيرة بين الآداب القديمة وانه طارد ادب الفرس واليونان والرومان .

وامل القراء يذكرون ان الدكتور طه اخذ يمدى ويعيد منذ سنين ليثبت ان العرب لم يكن لهم نثر فى وانهم لم يجهدوا الإنشاء إلا حين اتصلوا بالفرس وان اول كاتب فى اللغة العربية هو ابن المقفع الفارسي الاصل قال الدكتور طه هذا الكلام ونشره فى المقتطف وكنت اعرف انه سرقة من المسيو مرسيه فكشفت هذه السرقة فى ترفق وكان كلام مسيو مرسيه قد نشر منذ زمان فى مجلة مجهولة يندر ان يهتم بها المصريون وهى المجلة الأفريقية التى تصدر بالفرنسية



في مدينة الجزائر ، ما الذي وقع بعد ذلك ، أخذ الدكتور طه يتراجع ويتقهقر ،  
انتهاز فرصة ظهور كتاب ابن المعتز ثم كتب كلاماً تقض به ما بناء منذ سبع سنين  
(البلاغ - ١٩٣٥) .

وقد علمت أن هجوم طه حسين على زكي مبارك في محاولة القضاء عليه  
إنما هو في الحقيقة بمثابة عقوبة لزكي مبارك أنه خرج من زمرة خدام الثقافة الفرنسية  
يوم رأى له رأياً في اللغة العربية والإسلام ، حتى قال طه حسين لرجال الجامعة  
كيف صيرهم زكي مبارك دكتوراً وهو رجل مشاغب .

نعم لا بد أن يكون الرجل مصقولاً ، ماضياً مع العرف والأجاء ، وإلا فلا مكان  
له في الجامعة .

#### ( ٥ )

أما الدكتور علي العناني فقد أخرجه طه حسين من الجامعة لأنه عارض طه  
حسين في رأيه وأخذ عليه القول بوجوب تخلي الأديب عن العاطفة الدينية والقومية  
وقال أنه رأى فاسد لأن الأدب إذا خلا من هذين العاطفتين يفقد كل معانيه  
ومميزاته وتصبح الأمة التي يوجد فيها هذا النوع مقفرة من الأدب كل الإقفار  
( النهضة الفكرية ٩ مايو ١٩٣٢ ) .

وقال إن النهضة الفكرية في يد رجلين أحدهما ملحق في العلم طاغية في الافتراء  
ملحد في دين الله ، دساس من غير خجل ، هدام من غير تخرج ، وفي غير بناء  
( يقصد طه حسين ) والآخر خال من كل معرفة بإدارة الجامعة وبعيد عن كل  
تجربة في ذلك لأنه ما تثقف في جامعة ولا أتاحت له فرصة مكنته من زيارة جامعة  
( يقصد لطفى السيد ) .

ويقول : ما نعرفه من أنه كثيراً لا يعتمد في أبحاثه على النقل دون كبير تجرد  
ودون تخرج في اتمام شيء من عنده فيها ينقله وهو يرمى بهذا عادة إلى  
جحود النقل وانكاره وإظهار المنقول في مظهر البحث المبتكر الظريف .

يقول الدكتور اممايل آدم أحمد : الدكتور طه يلبس أهوائه صورة البحث العلمى . وهو يميل مع هواء فتميل على إظهار ذوقه وتتجلى شخصيته بأغراضها وأهوائها فى نقداته وتستطيع منها أن تستكشف عواطف الدكتور وميوله وأهوائه وأغراضه .

ويقول فتحي فاتم : أن طه يحتوى وراء لغته وهى لغة بين بين وهى لغة ليست قديمة كل القدم وليست جديدة كل الجدة ، يلاحظ إنها لا تقطع فى شيء أبداً بل هى مرنة لف والمداورة .

ويقول عبد الحميد جودة السحار : إن طه حسين يشبه السقاء فهو يحمل أبطال قصصه على ظهره ويقف منهم كناظر المدرسة ولا يسمح لهم بالكلام إلا بإذنه .  
ويقول محمود عبد المنعم مراد : أن طه حسين فى مقدمة قصة المذبذبون فى الأرض يقول :

لأضع قصة فأخضعها لأصول الفن ولو كنت أضع قصة لما التزمت أخضاعها لهذه الأصول لأننى لا أومن بها ولا أذعن لها ولا أعترف بأن للنقاد مهما يكونوا أن يرموا إلى القواعد والقوانين مهما تكن ولا أقبل من القارىء مهما ترتفع منزلته أن يدخل بينى وبين ما أحب أن أسوق من الحديث ، وإنما هو يخطر لى فأمليه ثم أذيعه فن شاء أن يقرأه فليقرأه ومن ضاق بقراءته فليصرف عنه .

ثم يطلق قائلاً : أنه يضع نفسه فوق النقد ولا يحب أن يسمعه ولا يعترف به ولا يريد أن يقيم له وزناً ولماذا ! لأنه يريد أن يكون حراً فيما يكتب ويذيع على الناس وكيف إذن بنى طه حسين مجده الأدبى ، ألم يكن ذلك على حساب غيره من الأدباء القدماء والحديثين على السواء . يخيل لى أن الذى ألبأ طه إلى هذه الثورة الغاضبة على النقاد والقراء هو إحساسه فى ذلك الموضع من كتابه أنه يتعرض للنقد فأراد أن يقطع الطريق على هؤلاء النقاد الفضوليين ولا أعرف فى التاريخ كله كاتباً مهما تبلغ عبقريته يستطيع أن يقول للمقاد : قف من أنت ولن يستطيع طه بهذا الكلام الذى ساقه أن يمنع قارئاً أو ناقداً من أن يبدى إعجابه بما كتب أو سخطه عليه ( المصرى - ٣٠ يناير ١٩٥٣ ) .

ويقول ابراهيم المصري : يمثل هذا الأسلوب النشيط بنقيض الضفادع يحاول طه حسين أن يتزعم الحركة الأدبية في مصر ويسيطر عليها تفوذه وسلطانه ويحمل منها علم التجديد والفكر المصري وليعلم الدكتور طه انه إذا كان قد اثر في ابناء الجيل الماضي فليس في وسعه بالغاً ما بالغ خدمة ان يؤثروا في ابناء الجيل الجديد . وليس عندنا من الوقت مانضيعة في مطالعة ترهاته (البلاغ ٢١ يونية ١٩٣٤) .

وقال سيد قطب : ان طه خبيث على ما به من طيبة واجاب طه حسين فقال : الكاتب الأديب يخطئ كل الخطأ وينسب بالإساءة إلى حين يظن اني خبيث على رغم ما ظهر من الطيبة المست ادرى اطيب انا ام خبيث ولكن الذي اعرفه اني لاحب الحب ولا اتخذ سبيلا .

ويعلق فتحي غانم على قول طه حسين : انا حريص كل الحرص على ان اكون من اصحاب الفوضى في الأدب لأنني لا استطيع ان اتصور الأدب على غير هذا النحو .

وقال فتحي غانم : هذا هو ادب طه حسين ، فوضى لاشعور .

وقال الأستاذ عبد الله كنون : ان اسم كتاب على هامش السيرة منقول من الفريد اورشلم الأستاذ بجامعة اكسفورد صاحب كتاب على هامش سيرة المسيح .

## ( ٧ )

اما الاستاذ ابراهيم عبد القادر المازني فله مع طه حسين قصيدة طويلة : بدأها بنقد قصصه المترجمة :

« اقرا للاستاذ قصصه التي ترجمها ، هل كان همه نقل الفصاحة الأفرنجية إلى قراء اللغة العربية أو نقل الصور الفاضلة في صورها المصونة ، إنما كان همه مدح الحيانة والاعتذار للخونة وتصوير الخلاعة والمجون في صورة جذابة ، ليقتضى بهذه الترجمة حق الإباحية لاحق اللغة ، ولا حق الفضيلة وكان طه حسين يقول : انه ممن خلق الله لهم عقولا تجرد من الشك لذة والقلق والاضطراب رضا .

وعندما ادعى طه حسين انكار شخصيات من التاريخ الأدبي وشك فيها كتب المازني يقول : انه سيبحث يوم يوضع طه نفسه في ميزان التشكيك .

يزعمون أن رجلا اسمه الدكتور طه عاش في عصر في أوليات القرن العشرين وأنه صاحب هذه الكتب المختلفة التي نسبوها إليه وتحملوه إياها ، ولكن كل ماطلعت عليه مما يعزى له يحماني على التردد بين رأيين أحدهما أن يكون هناك أناس كثيرون يتسمون طه حسين وثانيهما أن يكون هذا إما استعاره فرد أو عدة أفراد لما كتبوه ونشروه ، ذلك أنه على ما روى ازهرى النشأة والأزهر هذا جامعة إسلامية كبيرة يلبس الجبه والقفطان والعمامة أو مايمثل ذلك فهو على هذا شيخ ويقولون أنه كان في صدر أيامه يكتب في صحيفة اسمها الجريدة وتقول إن هناك ثلاثة : الشيخ طه ، وطه حسين الأندلسي ، والدكتور طه حسين ألخ . . ألخ

وعندما أصدر عزيز أباظه ديوانه ( انات حائرة ) كتب الدكتور طه حسين مقدمة للديوان ، فنشر المازني مقالا في البلاغ هاجم فيه المقدمة وقال ان الدكتور طه قد خسر الأدب ولم ترجمه الحكومة . وقد أثارت هذه العبارة ثائرة الدكتور طه الذي وجه إلى رئيس تحرير البلاغ خطابا ضمنه نوعا من النقد على أسلوب الرمز والإيماء واعتذر عن ذلك بأنه لا يتحدث إلى القارئ بقدر ما يتحدث إلى المازني نفسه قال :

أراد الأستاذ المازني أن يثنى على ديوان شاعرنا المديرة ، أو مديرنا الشاعر الأستاذ عزيز أباظه فلم يستطع أن يصل إلى غرضه دون أن يقدم بين يدي مقاله برثاء لي واشفاق على أن الأدب قد خسرني وأن الحكومة لم تكسبن ولأنني كتبت في تصوير هذا الديوان كلاما لا محمول وراءه ولا يعرف له رأس من ذنب .

وأنا استاذنك في أن أشكر للأستاذ رثاء لي واشفاقه على فذلك أفلس ما ينتظر من أديب مثلي لا يكتب إلا ما وراءه محمول وما يتبين رأسه من ذنبه وأريد أن أوكد أي آسف أشد الأسف لأن الأستاذ عزيز أباظه لم يطلب إليّ هو كتابة هذا التصدير ، إذن لكان له المحصول كل المحصول ولكان له رأس كفة الجليل وذنب كالذي خوف به المنجمون المعتصم حين هم بفتح عموريه .



وآسف أشد الأسف لأن الحكومة لم تسلك إلى الأستاذ حملي في وزارة المعارف وفي جامعة فاروق ، أذن لكسبته الحكومة والأدب جميعاً والأستاذ المازني يعرف أن لأبي العلاء قصة مع الشريف المرتضى وأظنه يأذن لي في أن أسرق من هذه القصة شيئاً فالمرقة في الأدب مباحة ولا سيما حين تكون في العلق لافي السر ، وهي حينئذ أشبه بالسطو ولست أسرق من قصة أبي العلاء أو لست أسطو عليها إلا بمقدار ، فانا أرجو أن يقرأ الأستاذ سورة الفلق وأن يقرأ مطولة لبيد ومطولة طرفة وعينية سويد بن أبي كاهل التي مطلعها :

بسطت رابعة الجبل لنا      فبسطنا الجبل منها ما اتسع

ورائية الأخطل متى مطلعها :

الا ياسلمى يا هند هندني بدر

وان كان حيانا عدى آخر الدهر

ولا مية المتنبي التي مطلعها :

بقائي شاء ليس هم ارتجبالا      وجني الصبر زمو لا الجمالا

سيقول القراء أنني الغز بهذا الكلام ولكني أعذر إليهم فاني لا أكتب لهم وإنما أكتب للأستاذ المازني ، وانا اسلك في ذلك طريقة الأستاذ نفسه فنحقق أنهم لم يفهموا عنه ما قال امس لأنهم لم يقرأوا النصدير الذي لا محصول وراءه والذي لا رأس له ولا ذنب ولأن أكثرهم لن يقرأ لأن الكتاب ليس معروضا للناس واحبب إلى بان استقبل والفرغ للأدب ولكني اود ان أستيقن قبل ذلك بان الحكومة ستضع الأستاذ المازني مكانى لذي أكتب كلاما كالذي أكتبه أم يكتب كلاما خيراً منه .

وجاء الدكتور زكي مبارك فأتاني بدلوه في المعركة ولكن من ناحية تفسير الغوامض وكشف الاسرار فقال :

« مناوشة عنيفة نارت بين الدكتور طه والأستاذ المازني على صفحات جريدة البلاغ وهي مناوشة تمثل التجني والنظام على أعنف ما يكون بقى الرجال على

الرجال وستقف من هذه المناوشة موقف القاضي العادل فقد ساءنا ان يتقارض هذا الرجلان الظلم والعدوان بلا ترفق ولا استيقاظ بعد ان ظلا صديقين حينما من الزمان واصل القصة ان عزيز أباظه مدير البحرية اصدر مجموعة شعرية سماها ( اناث حائرة ) مع تصدير بقلم الدكتور طه حسين فلما بدا للاستاد ابراهيم المازني ان يتحدث عن هذه المجموعة بدأ بالهجوم على صاحب التصدير فنضب الدكتور طه وكتب رداً أراد ان يدفع به العدوان بما هو افسى من العدوان . ثم قال زكي مبارك انه سيفسر للقارئ هذه الرموز ولخص زكي مبارك كلمة المازني في اربعة عناصر .

ان الدكتور طه خسر الأدب ولم تكسبه الحكومة

ومعنى هذا انه يتولى عملاً لم يخلق له وان الدكتور طه يضع نفسه في مناصب تشغله وتستنفذ جهده ووقته فاذا كتب جاء بكلام لا يحصل من رراءه ولا يعرف له رأس من ذنب والافضل ان يستقيل الدكتور ويربح نفسه من الغناء الباطل وهو عمله في الحكومة ويتفرع للأدب

وانه لا يمكن للدكتور طه ان يزود نفسه بالتحصيل أو التجويد حين يكتب وهو مشغول ليله ونهاره بأعمال كل واحد منها كاف للارهاق .

ونسارع فنذكر ان الإشارة إلى سورة الفلق منسوبة على آية ( ومن شر حاسد إذا حسد ) وان الإشارة إلى مطولة أبيد تتجه إلى هذين البيتين :

فانقح بما قسم الملك فانما	قسم الخلائق بينها علامها
واذا الامامة قسمت في معشر	أوفى بأعظم حظها قسامها

وانه يريد من مطولة ( طرفة ) هذين البيتين .

فلو كنت وغلا في الرجال لضرني عداوة ذي الاصحاب والمتوحد  
ولكن نقي عنى الاعادى جرأتى عليهم واقدامى وصدقى ومعتدى

اما عينية سويد فقد اشار الدكتور طه إلى هذين البيتين :

رب من أنضحت قطباً قلبه      قد تمنى لي موتاً لم يطلع  
وترانى كالشبحى فى حلقه      عسراً خرجاً ما يفتزع

وأراد من رائية الاخطل هذين البيتين :

تنق بلا شىء شيوخ محارب      وما خلقتها كانت تریش ولا تبرى  
صفادع فى ظلماء ليل تجاوبت      فدل عليها صوتها حيه البحر

ومن لامية المتنبي أراد هذين البيتين :

أرى المتشاعرين غروا بدمى      ومن ذا يحمل الداء العضالا  
ومن يك ذا لم مريض      يبعد مرأً به المساء للذلالا

وما اردت تبليغ هذه التعارض إلى الاستاذ المازنى وإنما اردت منفعة القراء  
والشر يتسم بالخير فى بعض الاحايين .

(١) كان يستطيع ان يقول انه (يستعير) قصة أبى العلاء مع الشريف و (يستعير)  
هى اللقطة المطلوبة فى هذا الموقع ، ولكنه قال انه (يسرق) ليندد بالاستاذ  
المازنى ولم يكتب بذلك بل جعل سرقة عذية وهى (حينئذ اشبه بالسطو كما  
قال) (٢) صور الاستاذ المازنى بصورة الحاسد لمن كتب تصدير الديوان  
(٣) صور به بصورة من يعجز عن حمل المستشار الفنى لوزارة المعارف ويعجز عن  
إدارة جامعة فاروق (راجع المعركة كلها فى كتابنا الممارك الأدبية) .

( ٨ )

أما الأستاذ أحمد أمين صديق طه حسين ومريده والقاضى الذى وجه طه  
حسين إلى دراسات الأدب فإنه قد دفع مع استاذة وصديقه إلى حلبة الصراع ،  
وذلك حين جنح ذات يوم إلى القول بأن جماعة من الكتاب تسليحوا بالشجاعة  
ثم شعروا أنهم أصيبوا فى مهمتهم وكان الرأى العام قويا مسلحا فتغلب وانتقم  
وطن طه حسين أن أحمد أمين يعنيه فكذب يقول : خالفك أشد الخلاف وأنكر  
عليك أعظم الإنكار ، ان ذلك الرأى بعيد كل البعد عن ان يصور الحق والثانى  
ان رأيك يعنى وأؤكد لك انه يحفظنى كل الأحفاظ ويؤذنى كل الإيذاء ألخ

ومع توليق الحكيم كانت مركزه هاتية بعد صداقة طويله ومودة خالية وكان  
طه حسين بين من عرّفوا بأهل الكهف حين ظهورها ولكنه كان أقوى من كتب  
عنها معجبا بها فقال ان أهل الكهف حدث ذو خطر . لا اقول في الأدب  
المصرى وحده بل اقول في الأدب العربى كله واقول هذا من غير تحفظ  
ولا احتياط .

ثم وقع الخلاف بين الرجلين تحت تأثير بعض عوامل السياسة والكبرياء  
الشخصى وكتب طه حسين نقده للحكيم فى عتف تحت عنوان (الأديب الحار)  
حين ارسل توليق يقول له ( اتى لاصح لأحد ان يخاطبني بلسان التشجيع فما  
أنا فى حاجة إلى ذلك ، فاني أعرف منذ امد بعيد ماذا أصنع ولقد انفتحت  
الأعولم أراجع ما أكتب قبل ان أنشر وأذيع ، كما انى لست فى حاجة إلى ان  
يعل على ناقد قراءة بعينها فلانى من زمن طويل أعرف ماذا أقرأ وما اخالك  
تجهل أنى قرأت فى الفلسفة القديمة والحديثة وحدها مالا يقل عما قرأت أنت ) .  
وأجاب طه حسين بعد أن أخرج هذا أيضاً من زمرة الولاء :

أسأل الله أن يقينى وإياه شر الفرور فهو مهلك للنفس حقاً، وليعلم توليق أنى  
لن احفل به إلا يوم يخرج كتاب لنا نقرؤه ويومئذ سأعلن رأيى فى الكتاب  
سواء رضى توليق أم سخط .

ومع سلامة موسى كان الموقف عجبا فهؤلاء هم دعاة التثريب ورجاله  
ومدرسته وعصابته يختلفون ويجعل الله بأسهم بينهم شديداً . كتب طه  
حسين يقول :

ان الاستاد سلامة موسى ليس من اصحاب الألوان السياسية الظاهرة فقد  
يكون سعديا وقد يكون حراً دستوريا وقد يكون وطنيا وقد يكون اتحاديا  
ولكنه على كل حال لا يعلن رأيه السياسى أو لا يتكلف إعلانه ولا يتخذ  
لنفسه لونا .

وهو من أنصار الجديد وهو يعلم أنى أرى رأيه واشاركه فيه دون تحفظ



ولا احتياط ولكن نصره الجديد قد اضطره إلى شيء من الأسراف ، فهو مسرف في ازدياد الأدب العربي القديم والغنى منه ، وهو مسرف أيضاً حين يقول ان الأدباء المصريين لم يكن لهم شأن في حركة الاستقلال ولم يقودوا الأمة في هذه الحركة .

وقال سلامة موسى في رده : لقد اتهمني الدكتور طه بالشعوبية أو كاد و كأنه نسي كفاحي من أجل الشعب ، ضد فاروق الفاسق ، هذا الفاروق الذي وقف طه حسين نفسه في حرم الجامعة وفي منبرها يخاطبه بالصوت العالي بقوله : يا صاحب مصر ، ان أدب الملوك والأمراء والباشوات هو الذي يدعو إليه طه حسين .

أما الأستاذ الراجحي فإن الحركة بين طه حسين وبينه طويلة ممتدة منذ وقت بعيد قبل كتاب الشعر الجاهلي ومن بعده وقد ألف فيه كتاباً كاملاً ( تحت راية القرآن ) يرد به على أفكاره ثم لم يفته من بعد في مقالات كثيرة

من أهم ما عني به الراجحي التعليق على ( انعام ) طه حسين بامارة الشعر على العقاد قال طه حسين : ضعوا لواء الشعر في يد العقاد وقولوا للأدباء والشعراء اسرجوا واستظلوا بهذا اللواء فقد رفعه لكم صاحبه .

وقال الراجحي : ليس لدى الآن نص كلام الدكتور طه حسين ولا أنا اذكره بالفاظه بخرونها ولكن الذي اذكره أني حين قرأته لم ابحت بين ألفاظه عن يقين المتكلم واقتناعه وحنججه وادلته ، بل بحثت فيه عن سخرية طه بالعقاد وبالشعراء جميعاً في أسلوب كـ أسلوب تلك المرأة العربية في قصتها المشهورة حين قالت لرجال قومها في آيات مشهورة :

وان اتموا لم تغضبوا بعد هذه فكونوا نساء لانغيب عن الكحل

غير ان طه في سخريته كالذي يقول : فان لم تثبتوا ان فيكم من استطاع ان يخلف شوقي فاصفروا واصفروا حتى يكون العقاد هو أميركم .

بقي ان نتساءل لماذا لم تات الشهادة يوم كان الدكتور حميداً لكلية الآداب

وكان يومئذ حراً لا يستذله الإكراه ولماذا جاءت الشهادة وهو يحترف الصحافة.  
وترى لو كان العقاد من الحزب الوطنى أو من الأحرار الدستوريين أو اتحادياً  
أو شعبياً - أتكون قوله طه يومئذ وهو فى انسلاخه الثانى وانقلابه وفدياً -  
أفتكون إلارداً سياسياً على العقاد وشعره ، ونفرة سياسية من هذا الشعر وعقاده :

## ( ٩ )

ومما يكشف عن موقف طه حسين من أهل عصره وحيله موقفه من أحمد  
زكى باشا استأذه القديم فى الجامعة والرجل الذى اعترف بفضله عليه فى البحث  
والدرس حين حاجه بعنف فى شان الدور الذى قام به العرب فى الحضارة والنهضة .  
يقول أحمد زكى باشا : دهشت حين رأيتك تقول عن «أحمد زكى هو الذى  
أذاع فى الناس منذ سنين فكرة أن العرب سبقوا إلى كل شيء ولا يكاد يوجد بين  
الشعوب شعب سبقهم إلى شيء» هذا كلامك ومعاذ الله يا ولدى ، أن يكون صدر  
منى هذا القول ، بل هى سخافة بعض كتاب الجرائد المزلية وهى تهرف بما لا تعرف  
وتختلف القول اختلافاً لذلك قابلتها بصمت الاحتقار . أنك حضرت أكثر دروسى  
فى الحضارة الإسلامية بالجامعة المصرية فهل سمعت منى هذا القول أو ما يدانيه ،  
وهام تلاميذى الكثيرون الذين كانوا منك بهذا الممهد ، وهام تلاميذى  
بالمدرسة الخديوية الذين استمعوا إلى محاضراتى الكثيرة فى نادى المدارس العليا  
بالقاهرة فهل سمع أحد منى مثل هذا القول المراد أو ما يدانيه ، أنا أعلم أنك تعلم ،  
أن العلم أمانة ، وعهدى بك أنك حريص عليها ، فهل من الأمانة أن تنسب  
لأستاذك مثل هذا القول المراد وهو حى يرزق ، الخ وهذا الرد يحمل  
عدة معانى :

١ - أن طه حسين يعتمد على مصادر ليست أساسية وهى الجرائد المزلية .

٢ - أنه حاقط على كل ما يكتب عن العرب ولا يطبق الحديث عنه .

٣ - أنه يتجنى على أساتذته والعلماء بغير بينة أو دليل .

٤ - أنه كحاطب ليل لا يتوقف عن الهجوم بغير دليل .

( ١٠ )

روى الأستاذ محمد الهياوى : للأستاذ عباس خضر قصة سرقة طه حسين قال :

أن الدكتور طه سرق منه وما طالبان معا فى الأزهر مجموعة المتون وهى مجلد يجمع عدداً من المتون المؤلفة فى مختلف العلوم وأهمها صراحة بأنه أخذها فأنكر ولكن حدث عند ما كانوا خارجين من الجامع أن انشغل الشيخ طه بلبس خذائه فسقطت المجموعة من حيث كان يخبئها ، حكى لى الهياوى ذلك لما سألته عن قوله لطله حسين فى إحدى مقالاته « ألا تذكر مجموعة المتون » .

اعجبتنى مقاله كتبها الهياوى فى جريدة المنير التى كان يرأس تحريرها يدل عنوانها على موضوعها « كلية الآداب جائرة عريانة ودار العلوم هى الغذاء والكساء » ذلك عندما قامت دعوة إلى ضم دار العلوم إلى كلية الآداب وكان طه حسين عميداً لهذه الكلية .

( ١١ )

روى أحمد حسين الطماوى فى حديث مع الدكتور محمد صبرى السربوى قوله :

دخلت أنا والدكتور طه امتحان<sup>٢</sup> الليسانس فى عام واحد وعندما ظهرت النتيجة ذهبت فلم أجد اسمى ولا اسمى وفى اليوم التالى وجدت اسمى محشوراً بين السطور فذهبت إليه وأبلغته وقد أثنى على كثيراً لهذا الصنيع ويعنى الدكتور صبرى قائلاً : أن حشر اسم طه حسين بين السطور آثار الكثير من الدراسين المصريين وقد قام جلال شعيب بكشف الحقيقة فقال لنا : أن طه حسين ذهب إلى الأساتذة وهم مجتمعون واستدر عطفهم وذكرهم بأنه على أبواب الزواج بفرنسية وأنه غريب وأهمى فرثواله ومن هناك كان كره طه حسين الشديد لجلال شعيب .

وفى كتاب سامى الكيال عن طه حسين : يقول طه حسين فى مقدمة رسالته للدكتوراه ليسمح لى بأن اعتذر عن أسلوبى الفرنسى إذا ما بدا بلا ريب

في كثير من المواضع ركيكا أو خاطئا وكذلك عن الأغلاط المطبعية التي قد تقع في هذه الرسالة فما كنت إلا غريباً وأهمي .

وقد واجهت الدكتور صبرى بما كتبه في طه حسين عن نفسه في هذه الفترة واثبتته سامى الكيال في كتابه مع طه حسين وأورده كامل زهيرى في مقال له بعنوان الشيخ في السربون في جريدة الجمهورية : كانت حياتى يباريس مقسمة بين ثلاثة معاهد أو أربعة : السربون وقد كنت أحضر دروس التاريخ القديم تاريخ اليونان على جلوتز ، وتاريخ الرومان على بلدك والأدب القديم على لانسون واللغة والاجتماع على دوركايم وديكارت على ليفى بريل واللاتينية على مارنا والثورة على أولار والبيزنطى على شارل ديل والتاريخ الحديث على سينبوس والجغرافيا على ديمانجون وجالوا .

وقال الدكتور صبرى بعد أن امعنه هذا الكلام وتوعد ان هذا الكلام لا يسكت عليه لأن طه حسين لم يدرس على كل هؤلاء فان دارس التاريخ لا بد أن يتخصص إما في التاريخ القديم أو تاريخ المصور الوسطى أو التاريخ الحديث . طه حسين كان متخصصا في التاريخ القديم فكيف درس تاريخ الثورة الفرنسية وهو تاريخ حديث على أولار وكيف درس البيزنطى على شارل ديل والدكتور طه حسين كان قليل التردد على السربون لماهته ولا أذكر أبداً إنى رأيته يستمع لأولار ولا لدمانجون على سبيل المثال وكون انه استمع إلى محاضرة أو محاضرتين لأستاذ من الأساتذة لا يعنى هذا انه درس عليه ومن ثم لا يعقل انه تتلمذ على هؤلاء الأساتذة الكبار . وإلا فلانى استمعت إلى عشرات الأساتذة فهل ادعى انى درست على كل هؤلاء . ان مادرسه طه حسين هو اللغة اللاتينية لعينه على فهم التاريخ القديم . اما الذين نقلوا نقل مسطرة عن طه حسين كالكيالى وكامل زهيرى فان معلوماتها قاصرة بالنسبة للدراسة في السربون » .

قال الدكتور محمد محمد حسين :

« طه حسين الذى تشهد كتبه بأنه لم يكن إلا بوقاً من أبواق الغرب وواحداً من هملائه الذين أقامهم على حراسة السجن الكبير يروج لثقافته ويعظمها ويؤلف قلوب العبيد ليجمعهم على عبادة جلادهم ، طه حسين الذى لم يعل من الكتابة



عن جامعة البحر الأبيض المتوسط ، الذي زعم لمصر أنها جزء من البحر الأبيض المتوسط في مقومات شخصيتها وليست جزءاً من نجد واليمن والبحرين والعراق والسودان .

طه حسين الذي لم يتصور العرب في وهمه أمه ، لأن قوام الدول في زعمه المنافع المادية ولأن تطور الحياة الإنسانية قد قضي منذ عهد بعيد بان وحدة الدين ووحدة اللغة لاتصلحان أساساً لوحدة السياسية ولا قواماً لتكوين الدول .

( مستقبل الثقافة ص ١٩ )

طه حسين يزعم للعرب ان السبيل الى نهضتهم ليس هو ترجمة العلوم ولكن السبيل هو ان يذوبوا في الغرب وان يخلعوا من انسابهم ويعلقوا من تربيتهم ليذوبوا في تربة الغرب ولذلك فهو يهلك أموالهم في ترجمة شكسبير التي ترجمت من قبل أكثر من مرة ليحاكي بها بطانته وحزبه فيغدق عليهم مما تحت يده ، بل هو يهلك أموالهم في ترجمة مالمعن به أجدادهم وماسفه به اسلافهم وسفه دينهم وأفترى على نبيهم .

يروى الدكتور زكي مبارك ابان علاقته بالدكتور طه حسين هذه الواقعة تكلم الدكتور طه بالتليفون يقول . تعال يادكتور زكي بسرعة ، اسرعت الى مقابلة الدكتور طه وكانت داره جوار دارى يوم كان يقيم بمصر الجديدة . قال الدكتور طه : هل تعرف يادكتور زكى لو كائنة السكلوب المصرى . قلت : أعرف - قال هناك هندي مسلم حضر معى مؤتمر المستشرقين وأنا داعيه الى العشاء ولكنه تعب فى الوصول لأنه غريب .

مضيت الى السكلوب المصرى وقلت للاستاذ : أنا حاضر لصاحبك الى منزل الدكتور طه حسين واسمى زكى مبارك قال : تشرعنا يادكتور ولكنك زنديق واستاذك زنديق ولن آكل لقمة فى بيت أحد من الزنادقة ولو قضيت الحياة بان اموت من الجوع ورجعت فأخبرت الدكتور طه بما وقع .

فقال نحن ادينا الواجب ( البلاغ الاثني ٢٩ ربيع الأول ١٣٦٢ )

### ( ١٣ )

ويبقى بعد هذا الحشد من أهل عصره وجيله عدد قليل ، لا يكاد يمثل ظاهرة ولاء ولا مدرسة فكرية ولا تقدير ، هم أولئك الذين يخافون طه حسين على مراكزهم ومناصبهم وأوضاعهم وقد حاولت ان أتعرف منهم على وجهة نظرهم فكانوا يخشون الانصاح بها حتى لا تتأثر أوضاعهم في الجامعة أو في مجتمع اللغة أو في وزارة المعارف أو في إدارة الثقافة في الجامعة العربية وروى الكثيرون عبارات وكلمات لن يزيد إيرادها شيئاً نصل به إلى أكثر مما وصلنا عن طريق هذه الوثائق المكتوبة .

ان الخطر كل الخطر ان ينظر الناس إلى طه حسين من خلال ما جمعه في كتب وانتقاء مما كتبه في الصحف خلال خمسين عاماً ، ان هذا الذي اختاره بنفسه لا يمثل الحقيقة ولا نصف الحقيقة ولا ربع الحقيقة ، ان هناك في بطون الصحف الكثير مما يوحى بالحقيقة الكامنة في أعماق طه حسين والتي لم يظهر عليها أحد والتي يمكن معرفتها من الدلائل والوثائق والشواهد التي حاولنا أن نقدمها في هذا الفصل وهي تحتاج إلى تحليل واسع لا يتسع له هذا البحث : أقدم هذا كله للذين مازالت نخبتهم العبارات الرنانة والكلمات البراقة وأوهام البطولة والبلاغة .

### ( ١٤ )

وإذا كان هذا هوشان طه حسين مع أهل جيله فإن الأمر كان كذلك مع الجيل اللاحق فقد رأينا كتابات فتحي خانم التي توالى تحت عنوان [ طه حسين عقبة في طريق القصة ] وتلك المعارك التي اندلعت بينه وبين من اتهموا أنفسهم بالأميذة : عبد الرحمن الشرقاوي وإبراهيم الورداني فهاجموه فلما تعالم عليهم قالوا له : وفوق كل ذي علم عليم :

وأشار موسى صبرى إلى تجربة طه حسين في العمل مع جريدة الجمهورية يوم وضع اسمه في قائمة رؤساء التحرير . وفرض أن يشرف على مواد الجريدة

وفي أمرين وقعت الأزمة (١) في شلنبرغ نسا (٢) وفي شان الأغريق . ذلك أن هذين الأمرين هما مصدر عقيدته التي عاش لها يقول : اذكر مرة أن المائثيت الرئيسى في الصفحة الأولى (كان ديجول في أزمة) . وغضب طه حسين وقال أن ان وضع اسمه على الجريدة يحمله مسئولية ما ينشر فيها وهو لا يطلع عليه .

وقال الأصح أن نقول ديجول في حرج ١ .

وقال موسى صبرى : أن إبراهيم الوردانى كتب مقالا وصف في مطر منه الأدب اليونانى القديم بأنه أدب الأساطير والخرافات والنفاريت (وأن ذلك جعل الدكتور طه حسين مهدأ للثورة والانفعال . وعندما نقل إليه الخلاف بين بعض الأدباء كتب مقالا عنيفا هاجم فيه رؤساء تحرير الجمهورية بعنوان بين المسخف والجد ، وأعلن فيه أنه ليس مسئولاً عما تنشره الجمهورية وكانت ليلة عصبية وكانت وجهة نظري أن واجب الدكتور طه حسين يقضيه أن يقدم استقالته مادام غير راض ومستنكر لما نشر وأنه ليس من اللائق أبدا أن يعلن في الجريدة أنه غير مسئول وهذا يعنى أمام القراء أن المسئولين عن التحرير منقسمون على أنفسهم وتدخل صلاح سالم وقدم حلا وسطا وهو أن ينشر مقال الدكتور طه حسين وفي قلبه إشارة داخل برواز بان رئيس التحرير الفعلى (أى موسى صبرى) سيرد على المقال ونشر الرد على طه حسين بما يكشف عن فساد خطته، يقول موسى صبرى « وهكذا اتسعت المعركة وجاوزت كل جد تخيلناه ، وعلى الرغم من أنها جرتنا إلى ألفاظ جارحة وعبارات قاسية فقد عرضت قضية هامة من قضايا النشر في الصحف اليومية » . تلك قصة لها عجايل آخر ولكنها هنا تكشف أن طه حسين قد لقي عنتا من أهل الجيل الذى ظن أنه جيل أتباعه وتلاميذته أشد مما لقي من زكى مبارك والمازنى .

ولم يتدخل طه حسين إلى آخر أيامه عن الدفاع عن تبعيته للغرب واليونان فقد حمل ذلك على أعناق القراء في كل عصر ومكان .

\*\*\*





## وختاماً

هذا منخل الى دراسة طه حسين ( حياته وأدبه ) أردت ان اضعه بين يدي القارئ العربي المسلم الذى لم يشهد هذا التاريخ ولم يعيش هذه الوقائع وانما سمع باسم رنان وشهرة مدوية وطبل قوى دون ان يعرف ما وراء ذلك . فاردت ان اكشف له هذه الخلفيات وهذه المواقف بالحق ليتعرف على من اطلق عليه — عميد الأدب العربى — وله في ضوء الوقائع ان يحكم : هل يمكن ان يكون مثل هذا الكاتب عميدا للادب العربى الذى يزدريه ويتعقبه او قائدا لامة هو منكر لفاهيمها ، لا يدين لها بولاء ، او مفكرا لا يثبت اى شىء ويشي من حوله الشكوك والسخریات والاحقاد .

هذا هو السؤال الذى يمكن ان يلقي اليوم بعد ان استعرضنا حياة الرجل بكل الدقة والتجرد من واقع الوثائق التى فى ايدينا وهى كتابات اربعين كاتباً . يكادون ان يجمعوا على وضع الرجل فى الموضع الذى هو اهل له .

يلبس اهواءه صورة البحث العلمى : اسماعيل ادهم احمد  
انكر كثيراً ولم يثبت شيئاً : عمر فروخ  
ولعه بالزناة والفساق : المازنى  
تلك النقيصة الظاهرة فى ترده : العقاد

كيف يمكن ان يكون موضع القيادة وموضع الثقة من يقول  
« ان الانسان يستطيع ان يكون مؤمناً وكافراً فى وقت واحد  
مؤمناً بضميره وكافراً بعقله فان الضمير يسكن الى الشىء  
ويطمئن اليه فيؤمن به » هذا مفهوم غربى كنسى مسيحى يرفضه

الاسلام وينفر منه ، ذلك ان الاسلام هو دعوة التوازن بين الروح والمادة والعقل والقلب ، ودين الطمأنينة والسكينة الروحية والالتقاء بين القيم على هدى وبصيرة .

ومن الحق ان يقول قائل : ان مصطفى كامل والرعييل الاول من الوطنيين الذين دعوا الى انشاء الجامعة ما كانوا يظنون ان مشروعهم لا يلبث ان يتحول الى عمل تفريبي خطير وان يعود الدكتور طه من وراء البحار لينشر في أنحاء المعهد آرائه المصادمة لنصوص القرآن والاسلام في كتاب الادب الجاهلي وحديث الأربعاء الذي يصور المجون والفجور في طائفة من الشعراء ولم تكن هذه الآراء التي ينشرها طه حسين الا آراء بعض المبشرين الداعين الى هدم مقومات هذه الأمة وقوائم فكرها .

ولقد هوجم طه حسين منذ اليوم الى اليوم الأخير: لم تتوقف حركة اليقظة عن متابعته وكشف شبهاته وتزييف آرائه وحر مخططه ، ولكنه مع الاسف ظل يرتقى بالرغم من هذه الحملات في مخطط مرسوم من استاذ الى عميد الى مدير جامعة الى مستشار فني الى وزير وظل حتى اللحظات الأخيرة من حياته مشرفاً على اللجنة الثقافية في الجامعة العربية ورئيساً لجمع اللغة العربية وله نفوذه الواسع في وزارة المعارف والجامعات وذلك مصداق قول هاملتون جب المستشرق :

(( سواء قوبلت آراء الدكتور طه حسين بالموافقة ام لم تقابل فلا بد ان يقضى نفوذه الواسع الذي يتمتع به الى توطيد المبادئ التي يدعو اليها )) .

وقد ظل طه حسين مصراً على اتجاهه ، بعد ان تحول كل الذين كانوا معه في مخطط التفريب :

منصور فهمي ، زكي مبارك ، اسماعيل مظهر ، محمد حسين هيكل ، وبقي هو وحده يدافع عن التفريب والاستشراق

حتى اللحظات الأخيرة مخادعا بأنه يستمع الى اذاعة القرآن  
او كاتباً عن ( الشيخان ) او غير ذلك مما كان يحاول أن  
يرسم به لنفسه سميت علماء الاسلام بينما ينطوى في أعماقه  
على كراهة له عميقة وحقد شديد .

ولعل أعجب ذلك يوم قصد الى مكة وطاف بالبيت مع جماعة  
اللجنة الثقافية للجامعة العربية ، ولست ادري كيف وقف  
الرجل الذى شكك في بناء ابراهيم واسماعيل للكعبة وشكك  
في وجودهما وجوداً تاريخياً ، كيف كان موقفه أمام الكعبة  
وان نظرة الى الأحداث لتكشف في وضوح اتجاه الريح :

ولناخذ ما كتبه طه حسين عن نفسه في مذكرات طه حسين  
ص ٢٠٣ — التى أصبح اسمها بعد ذلك ( الأيام الجزء الثالث )

اقبل من ضحى ذلك اليوم على استاذ تاريخ القرون الوسطى  
وكان من اعظم اساتذة السربون قدرا هو الدكتور شارلى ديل  
فاذا الاستاذ قد كتب على اوراق صغيرة اسئلة كثيرة وضعها  
امامه وجعل الطلاب كلما اقبل واحد منهم على الاستاذ يومقونه  
ويرقبون ما يسفقه به الحظ . ويقبل صاحبنا (أى الدكتور طه)  
ترافقه زوجه فاذا اخذت ورقة ودفعتها الى الاستاذ نظر فيها  
ثم ابتسم ثم قال في صوت عذب :

— لقد اسعدك الحظ بمرافقة هذه الانسة . حدثنى اذن  
عن الامبراطورية العربية أيام بنى أمية ، وما ارى الا أنك  
تعرفها واندفع الفتى في حديثه لا يلوى على شيء حتى وقفه  
الاستاذ قائلاً :

— حسبك فقد ظفرت بالدرجة العليا . .

هذا ما سجله طه حسين وهذا ما نفعه الى النجاح  
ورقة ربما قالت فيها السيدة للاستاذ : ان هذا هو الرجل  
المرجى في مصر لخدمة الثقافة الفرنسية ، وربما قالت له شيئاً  
آخر .

ولنذكر يوم أصدر الشعر الجاهلى وسارت المظاهرات الى  
سعد زغلول تطالب برأسه فقال سعد :

ان مسألة كهذه لا يمكن ان تؤثر فى هذه الامة المتمسكة  
بدينها ، هبوا ان رجلا مجنونا يهذى فى الطريق فهل يضير  
العقلاء شىء من ذلك ، ان هذا الدين متين ، وليس الذى شكك  
فيه زعيما ولا اماما حتى نخشى من شكه على العامة فليشك  
ما شاء : وماذا علينا اذا لم يفهم البقر !

ومن يومها انطلق طه حسين تحت اسم الرحمة لرجل كفيف  
او التجاهل لرجل يهذى ولكن طه حسين كان يقطع الطريق  
من مرحلة الى مرحلة مؤثرا فى المناهج الجامعية ثم المدرسية  
وفى مناهج الثقافة والأدب والتاريخ والفكر جميعا ففى كل ما تناوله  
سموم مدسوسة وآراء للاستشراق منشورة ، وشبهات مثارة  
وشكوك منطلقة وكتب تدرس فى الجامعة تتناول الاسلام  
والرسول بعبارات فاحشة ، وحفلات رقص فى الجامعة وفى  
بيوت الطالبات وشعار فرعونى للجامعة والاحتفال برينان  
عدو الاسلام ويكتب طه حسين عن نفسه فيقول : انى اعرف  
نفسى اكثر مما يعرفها غيرى ، وان الذين ينتقدون ويمسئون  
ويشبهون لا يعرفون من عيوبى الا اقلها » .

نعم لا يعرفون مثلا قصة صلته بالكنيسة فى فرنسا وهى  
قصة مشهورة ردها كثيرون فى صحف مكتوبة ومحاضرات  
منشورة .

ولا يعرفون ذلك الولاء الخفى للصهيونية ، الجاثم وراء  
النصوص والكلمات وانكار ابراهيم واسماعيل ثم دار الكاتب  
المصرى ، وما وراء الصهيونية من شيوعية فى دعوته الى تصوير  
مؤامرات القرامطة والزنج وغيرها على انها حركات عدل  
وحرية ..

وآراء بعد ذلك مسروقة ، أخذها من هذا المستشرق وذاك .



وقال اوليائه انهلقى بذرة الحرية ولو قالوا انهلقى بذرة الشك كان تصورهم أعمق للادب الذى كتبه طه حسين والذى يقوم على عبارات ( لست أدري ، ماأظن ، يخيلى الى، احسب ان كذا ) وكل نتاج طه حسين يسير فى هذا الاتجاه الذى يشكك فى كل قائم وحق وموروث ولا يقرر شيئاً ما حتى عده بعض الباحثين زعيماً للشاكين والمشككين .

امران خاض فيهما الدكتور طه حسين لحساب الصهيونية انكاره ذهاب ابراهيم واسماعيل الى مكة وبناء البيت وانكار شخصية عبد الله بن سينا اليهودى رأس الفتنة فى قصة عثمان (١)

وفى الجامعة ووزارة المعارف قال الكثيرون لقد انتهى عهد دنلوب وبدأ عهد طه حسين .

وحرقت كتبه فى دمشق ، وقامت المظاهرات ضده فى القاهرة وكتب الكثيرون يكشفون زيفه فى عواصم كثيرة ولكن قوى الاستعمار والصهيونية كانتتظاهره وتحميه . وآب التغريبيون كلهم الى مفهوم الاصاله العربيه والاسلاميه الا هو فقد ظل حريصا حتى آخر أيامه على ان يكون من اولياء الغرب والاستشراق .

وفى كل معركة كان يدخلها يبنى الهزيمة وكل فكرة قدمها طاردها فكرة أكثر منها حقا واصالة وايمانا ، دافع عن الالحاد ودافع عن الفرعونيه ودافع عن الشك ، وناقى الغربيين والأحزاب، وهاجم الأزهر ، والاسلام، عارض كل شىء أصيل فى افق الفكر الاسلامى ، وشكك فى التراث القديم ، ووقف موقف السخرية من الدين وعلمائه ، وحمل لواء حضارة البحر المتوسط والادب اليونانى ، ووصف بأنه سفير الغرب وأدخل الاساطير مرة اخرى الى سيرة الرسول : واخذ كل نظرياته

---

(١) اقرا كتابه الفتنة الكبرى .

من مستشرقين هم خصوم لأمتهم ووطنهم وللإسلام ، أخذ من دور كايم رأيهم في ابن خلدون ومن سانت بيف دعوته الى شعر المجون والغزل الغلماني ومن بلاشير رأيهم في المتنبي ومن كازانوف رأيهم في بشرية القرآن ، ومن الصهيونية انكار هجرة ابراهيم عليه السلام الى الحجاز وبناء الكعبة وقال انها بالرغم مما ورد في القرآن أسطورة وأنكر القراءات السبع التي جاءت عن النبي •

وبالجملة فان أبرز وجوه الاضطراب في مفاهيم طه حسين يتلخص فيما يلي :

اولا : كسر قاعدة ترابط الادب العربي بالفكر الاسلامي •

ثانيا : انقص قدر الرعيل الاول من الصحابة ووضعهم موضع النقد وعامله على أسلوب محترفي السياسة •

ثالثا : وصف القرن الثاني الهجري بأنه عصر شك ومجون

رابعا : اذاع الأدب المكشوف سواء ما بعثه من الأدب العربي القديم ( بشار وأبي نواس ) • أم من الأدب الفرنسي الذي ترجمه •

خامسا : حمل على الاسلام من خلال الأزهر ، دعا الى الفرعونية ، ودعا الى العلمانية ، ودعا الى إلغاء التعليم الديني

سادسا : اشاع الاسطورة في السيرة النبوية •

سابعا : عمد الى تدمير الشخصيات الاسلامية اللامعة وفي مقدمتها ابن خلدون والمتنبي •

ثامنا : حاول تتبع الأدب العربي للأدب اليوناني وتبعية الفكر الاسلامي للفكر الغربي •

تاسعا : اعتمد مصادر زائفة وناقصة : كتاب البلاذري في عبد الله بن سبا والاغاني •

عاشرا : تبعيته الظاهرة التي يفاخر بها للاستشراق  
والتبشير والتغريب .

حادى عشر : موقفه بالمتابعة من الصهيونية العالمية .

ثانى عشر : سوء موقفه من أساتذته وزملائه وطلبته  
وتجريحهم ونقدهم .

تلك ملامح عامة سريعة أردنا أن نقدمها في هذا الكتاب  
الذى نعدّه بمثابة « مدخل الى حياة طه حسين وفكره » آمين  
أن نقدم في القريب البحث الكامل الجامع : « طه حسين  
مفكرا وأديبا » .

والله من وراء القصد .

انور الجندى

\* \* \*

دار العلوم للطباعة  
القاهرة ٨ ش حسين حجازى ت : ٣١٧٤٨

رقم الايداع بدار الكتب

١٩٢٦/٤٦٢٧







طه حسين  
حياته وفكره في ضوء الاسلام

لأول مرة بعد وقت طويل يتمكن أحد الباحثين المسلمين وهو « أنور الجندى » من مواجهة عميد التفريب في الأدب العربى المعاصر والفكر الإسلامى الحديث : ( الدكتور طه حسين ) الذى تشغل الناس أكثر من خمسين عاما بأحجاره وقذائفه التى ألقاها على كل زاوية من زوايا بناء الاسلام من خلال سيرة الرسول والدين والحضارة والتاريخ والأدب القاها فى كلية الآداب والصحافة ومجمع اللغة واللجنة الثقافية للجامعة العربية ووزارة المعارف وقد سار طه حسين قدما فى طريقه تحوطه هالة من الخداع والتضليل والحماية تحت أسماء التجديد والتقدم والعصرية والبحث العلمى وظهرت الأجيال الجديدة من الشباب فى هذا الجو المطعم بالخرافة الأسطورية فلم تستطع أن تتبين وجه الحق ، رأت ما أطلق عليه عميد الأدب محاطا بهالة من التبريز والدوى فلم تعرف حقيقة الدور الذى قام به فى مجال التفريب والغزو الثقافى فكان لابد أن ينطلق للحق لسانا ( بل نقذف بالحق على الباطل فيدمغه فاذا هو زاهق ) ومن ثم كانت هذه المحاولة السريعة التى نقدمها اليوم بين يدي القارئ كمقدمة لعمل كبير يظهر فى القريب باذن الله .

والله من وراء القصد .

دار الاعتصام

Bibliotheca Alexandrina



0241587



٨٠